besluit nr.	DB210605 AZ/467
onderwerp	**Kabinet**
besluit	Het dagelijks bestuur stemt in met de keus voor de voorgestelde gegadigden
portefeuille	Algemene Zaken

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Kabinet

Datum DB vergadering:

Sector	: AZ	Portefeuillehouder	: E.Sweet
Behandelend ambtenaar	: 5.1.2.e	Portefeuille	: AZ
Telefoon	: 5670 522	Agendapunt	: kabinet
DIV nr.	:	A of B-proc	: A
Behandeld in staf	: 13/6/2005	DB nummer	:DB21060 5 AZ/467

Onderwerp: Advies van de selectiecommissie coffeeshop met betrekking tot het selecteren van een kandidaat voor het vestigen van een coffeeshop in Zuidoost.

Meegezonden stukken: Advies selectiecommissie,advies Reo en notitie stadsdeelvoorzitter.

Ter inzage gelegde stukken: Gespreksverslagen

Gevraagd besluit:
~~In te stemmen met de keus voor het duo~~ 5.1.2.e ~~en uw voorkeur uit te spreken voor de locatie, zodat hiermede in de verdere ambtelijke advisering rekening mee gehouden kan worden.~~
In te stemmen met de keus voor de voorgestelde gegadigden.

Korte samenvatting:
Conform de vastgestelde criteria in de beleidsnotitie 'Criteria ter realisatie van een coffeeshop in Zuidoost'heeft de selectiecommissie bestaande uit afgevaardigden van de Politie, de sector MO en de sector AZ 5.1.2.e kandidaten voorgedragen.

Handtekening Sectorhoofd

Advies(+paraaf) overige sectoren:

Paraaf Stadsdeelsecretaris Stafgroep Financiën: OR:

160605

Datum Raadscie:

Datum Raad:
Procedure Raad: A of B

	ES	PL	EV	HR
Akkoord DB				
Voorstel tot A				

Opmerkingen DB:

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Sector Algemene Zaken

Notitie

Aan Dagelijks Bestuur

Van E.Sweet Portk. AZ.

Datum 15 juni 2005

DB,

Conform de vastgestelde criteria in de beleidsnotitie 'Criteria ter realisatie van een coffeeshop in Zuidoost' heeft de selectiecommissie bestaande uit afgevaardigden van de Politie, de sector MO en de sector AZ twee kandidaten voorgedragen.
Ik overweeg het advies over te nemen en 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e uit te nodigen hun plannen te concretiseren. Hierbij doe ik het advies toekomen waarbij ik met name aandacht vraag voor de locatie. De definitieve locatie is nog afhankelijk van het advies van Reo en de bespreking in het DB.

Hoogachtend,

E.Sweet
Stadsdeelvoorzitter

SDZO/001

Vertrouwelijk

Advies van de selectiecommissie coffeeshop met betrekking tot het selecteren van een kandidaat voor het vestigen van een coffeeshop in Zuidoost.

Aan de voorzitter.

I. Inleiding

Op basis van schriftelijke voorselectie, gesprekken met de kandidaten, bezoek aan coffeeshops, heeft de selectiecommissie twee kandidaat-ondernemers geselecteerd. Namelijk het duo 5.1.2.e en 5.1.2.e.
Als commissie stonden we voor een moeilijke taak. De commissie heeft uiteindelijk met 9 kandidaten één of meerdere gesprekken gevoerd. Bij de selectie heeft de commissie in het bijzonder gelet op de specifieke eisen die Zuidoost stelt. In deze rapportage wordt niet alleen de keus **(zie pag 3,4 en 5)** van de 5.1.2.e kandidaten toegelicht maar wordt ook aandacht geschonken aan de door de commissie gevolgde werkwijze.

II. Aanleiding

1. Evaluatie Amsterdams coffeeshopbeleid.

In 1999 verschijnt een evaluatie van het Amsterdamse coffeeshopbeleid, Gedogen, Gewogen. Hieruit blijkt dat er in Zuidoost veel illegale verkooppunten van cannabis bestaan en er geen controle bestaat op de verkoop van softdrugs en vermenging met pillen en harddrugs. Het beleid in de gemeente Amsterdam ten aanzien van de coffeeshops is erop gericht het aantal coffeeshops te bevriezen. In september 1998 waren er drie illegale coffeeshops gevestigd in Zuidoost. In ditzelfde jaar dient de stadsdeelvoorzitter een verzoek in bij de burgemeester om een gedoogbeschikking af te kunnen geven aan een van deze exploitanten. In dit kader wordt het beleid gewijzigd en verleent de Burgemeester in augustus 2000 officieel toestemming om in Amsterdam Zuidoost voorlopig een coffeeshop te vestigen. Bepaling van de locatie van de coffeeshop wordt aan de stadsdeelvoorzitter overgelaten. De stadsdeelvoorzitter wordt gemandateerd om aan de hand van het gemeentelijk beleid, aanvragen in ontvangst te nemen, te beoordelen en een gedoogverklaring af te geven c.q. aanvragen van andere verzoekers te weigeren.

2. Aanvullend beleid Zuidoost

Op 21 september 2004 heeft de stadsdeelvoorzitter, namens de burgemeester, de aanvullende criteria voor het vestigen van een coffeeshop in Zuidoost, vastgesteld. Aan deze vaststelling ging een informatie en inspraakprocedure vóóraf. De inspraakgegevens waren aanleiding het aanvankelijke concept op onderdelen aan te passen. De stadsdeelraad heeft ingestemd met het uiteindelijke ontwerp.

3. De specifieke criteria voor Zuidoost

Ten aanzien van de selectie van de ondernemer wordt van groot belang geacht dat de gang van zaken in de inrichting goed verloopt en het woon- en leefklimaat wordt beschermd tegen overlast. De ondernemer dient te beschikken over aantoonbare kennis van en/of ervaring met het drijven van een coffeeshop en te goeder naam en faam bekend te staan. Verder dient de ondernemer in zijn

ondernemingsplan een onderbouwing te geven van de commerciële en financiële aspecten van zijn bedrijf alsmede hoe hij zijn bedrijfsvoering opzet voor zover niet aangegeven in het beveiligingsplan. (Beleidsnotitie Criteria ter realisatie van een coffeeshop in stadsdeel zuidoost", pagina 7).

Bijzondere criteria ten aanzien van de exploitatievergunning zijn de volgende:

a. De aanwezigheid van een bevelligingsplan: In dit plan dient de exploitant aan te geven op welk publiek hij zich gaat richten, hoe hij overlast denkt tegen te gaan, drugshandel denkt te voorkomen, jeugd onder de 18 jaar gaat weren en de voorraad beveiligt tegen inbraak en overvallen;
b. De aanwezigheid en bekendmaking van huisregels: Deze regels dienen aan te geven waar de bezoekers rekening mee dienen te houden en hoe zij zich dienen te gedragen. De bekendmaking van de huisregels ondersteunt de wijze waarop de exploitant de coffeeshop wil drijven alsmede het overheidsbeleid.("Beleidsnotitie Criteria ter realisatie van een coffeeshop in stadsdeel zuidoost", pagina 7).

Tot slotte de criteria ten aanzien van de locatie en pand van de coffeeshop. Het wordt aan de ondernemer overgelaten om een geschikte locatie te vinden voor de realisatie van de coffeeshop. Naast de in alle gevallen verplichte exploitatievergunning kan er ook sprake zijn van een bouwvergunning en/of vrijstelling van het bestemmingsplan.

Eisen die worden gesteld aan de locatie van de coffeeshop:

a. Er moet een goede sociale controle en controle door de politie mogelijk zijn;
b. De coffeeshop mag niet in woonwijken gevestigd zijn;
c. De coffeeshop mag niet in nabijheid van buurthuizen gevestigd zijn.

Eisen waaraan de inpassing van het gebouw moet voldoen zijn:

a. Het gebouw moet een goede bereikbaarheid hebben;
b. Het gebouw moet goed zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en dicht bij de openbare weg worden gesitueerd;
c. Bij het gebouw dient op een heldere en eenduidige wijze geparkeerd kunnen worden (minimaal 5 parkeerplekken);
d. Er dient een laad- en losruimte te worden gerealiseerd.

Eisen aan het gebouw zelf:

a. De oppervlakte van het gebouw dient maximaal 150m2 te zijn;
b. Als basisvoorziening dient er een keuken en twee toiletgroepen gerealiseerd te worden;
c. De inrichting dient het karakter van een horeca-etablissement te hebben;
d. Een goed en vrij zicht binnen de inrichting, zodat een optimaal toezicht mogelijk is.

III. Samenstelling en opdracht selectiecommissie

Samenstelling.

Na vaststelling en publicatie van bovengenoemde beleidsnotitie is door u onze selectiecommissie samengesteld..Deze commissie bestaande uit afgevaardigden van de Politie, 5.1.2.e de sector Maatschappelijke Ontwikkeling, 5.1.2.e de sector Algemene Zaken, 5.1.2.e 5.1.2.e (voorzitter) ,5.1.2.e sector AZ, trad op als secretaris van de commissie.

Opdracht.
De commissie heeft de opdracht gekregen aan de hand van de bovengenoemde criteria, beoordeling van het ondernemings- , beveiligingsplan en sociale vaardigheden van de ondernemer een gemotiveerd advies uit te brengen aan de stadsdeelvoorzitter.

IV. Verantwoording van /over de gevolgde selectieprocedure

De commissie heeft de volgende procedure gevolgd om tot deze keuze te kunnen komen.

1. Eerste selectieronde

Deze betrof 19 tijdig ingediende reacties van belangstellenden. Hierbij heeft de commissie gelet op de aanwezigheid van ondernemingsplannen en het voldoen aan de vastgestelde criteria. Hierbij werd vastgesteld, dat de meeste kandidaten beschikken over aantoonbare ervaring terwijl ook een ondernemingsplan en beveiligingsplan was ingediend.
Vervolgens heeft de commissie, aan de hand van de door de kandidaten verstrekte schriftelijke gegevens, de ervaringen van de kandidaten tegen elkaar afgewogen.
Een aantal kandidaten beschikte over geen enkele ervaring met het exploiteren van een coffeeshop.
Uiteindelijk heeft de commissie besloten de selectieprocedure voort te zetten met de kandidaten die beschikken over aantoonbare ervaring als ondernemer. Hierbij heeft de commissie overwogen dat:

a. de ondernemer, aan wie de exploitatievergunning en gedoogbeschikking wordt verstrekt, verantwoordelijk is voor een juiste exploitatie van de coffeeshop;
b. dat 9 kandidaten ervaring bleken te hebben als ondernemer.

Deze groep van kandidaten is uitgenodigd voor een gesprek met de selectiecommissie op 24 januari 2005.

2. Tweede selectieronde

Tijdens deze gesprekken werden de kandidaten in de gelegenheid gesteld hun plannen nader toe te lichten. Door de leden van de commissie werden aanvullende vragen gesteld en er vond een gedachtewisseling plaats. Op basis van de criteria, de ondernemingsplannen, de wijze waarop men aandacht schenkt aan veiligheidsaspecten, geeft en zo ja op welke wijze de ondernemer invulling aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid, algemene presentatie, locatiekeuze en of de betrokkene op de hoogte is van de specifieke situatie in Zuidoost en of is aan te nemen dat men hierop op juiste wijze kan inspelen heeft de commissie 4 kandidaten geselecteerd.

De voorzitter van de commissie heeft in een persoonlijk gesprek -de afgewezen kandidaten de keuze van de commissie toegelicht.

3. Derde selectieronde

De overgebleven 4 kandidaten hebben op 12 april een vervolggesprek gehad. In dit gesprek is dieper ingegaan op de locatie en het pand. Drie kandidaten hadden voor het gesprek de locaties reeds doorgegeven aan REO maar de adviezen waren toen nog niet bij de commissie bekend. Om tot de uiteindelijke keuze te kunnen komen heeft een delegatie van de commissie, voor de adviezen van REO binnen waren, op 14 mei jl. een bezoek aan de coffeeshops van 3 kandidaten gebracht. Eén kandidaat heeft geen coffeeshop en kon dus niet bezocht worden. Doel van dit bezoek was om een indruk op te doen met betrekking tot de wijze waarop men de coffeeshop exploiteert.

V. Voordracht.

Op 27 mei heeft de commissie aan de hand van de eerder genoemde criteria, de bevindingen van het coffeeshopbezoek en aan de hand van de adviezen van REO de keuze gemaakt voor de volgende kandidaten.

1. 5.1.2.e en 5.1.2.e
2. 5.1.2.e

Ad 1. 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zij hebben een duidelijke visie van de coffeeshop die zij in Zuidoost willen exploiteren. Deze visie is gebaseerd op de ervaring die ze hebben opgedaan met de (illegale) coffeeshop die 5.1.2.e heeft gemanaged in Zuidoost en de coffeeshop in het Centrum van 5.1.2.e 5.1.2.e zijn zakenpartners. 5.1.2.e 5.1.2.e is in de Bijlmer opgegroeid. 5.1.2.e 5.1.2.e Het doel van deze stichting was de hangjongeren van de Bijlmer een ontmoetingsplek te geven en activiteiten voor hen te organiseren. Die ontmoetingsplek was tevens een (illegale) coffeeshop, naast de alcoholvrije drankjes en kleine hapjes werd ook softdrugs verhandeld. Dit werd door het bestuur en de politie gedoogd. De opbrengsten hiervan stelden de stichting in staat de informatieve, educatieve en recreatieve activiteiten te financieren. 5.1.2.e heeft al jaren een coffeeshop in de 5.1.2.e Met de opbrengst van deze coffeeshop zal de nieuwe coffeeshop worden gefinancierd. Alles wat hij van coffeeshops weet, zoals productkennis en hoe om te gaan met problematisch gebruik weet hij uit opgedane ervaring. Tijdens het coffeeshopbezoek van 14 mei jl. was opvallend dat hijzelf aanwezig was. De barkeepster vroeg aan twee jeugdig uitziende bezoekers uitdrukkelijk naar een legitimatiebewijs. De accommodatie was schoon, gezellig en in sommige opzichten ook huiselijk. Het was mogelijk een tosti of een broodje te kopen en men kan er lezen, biljarten of een spelletje spelen zoals rummikub. Er waren cliënten aanwezig en ook tijdens ons verblijf kwamen cliënten binnen, die duidelijk tot de vaste clientèle behoren. Het was namelijk overduidelijk dat 5.1.2.e deze cliënten kende. Ten aanzien van de preventie hing er een huisreglement en waren de toiletten voorzien van blauw licht.

5.1.2.e hebben de volgende locaties opgegeven:

1. De Loosdrechtdreef, een gedeelte van kavel 1, 2, 3,4 of 5 in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Loosdrechtdreef (definitieve voorziening);
2. Provincialeweg ter plaatse van toegangsweg vanuit Diemen (tijdelijke voorziening via artikel 17 Wet op de Ruimtelijke Ordening);
3. Naast het tijdelijke gebouw van café 't Oude Gasthuys, naast het busstation van het Academisch Medisch Centrum.

Deze locaties hebben wij aan Reo voorgelegd. Een éénduidige reactie werd helaas niet verkregen. Voor de diverse standpunten van Reo over deze locaties verwijzen wij u kortheidshalve naar de bijlage.
Wat de locaties betreft is de commissie van mening dat kavel 4 een geschikte locatie is. Ook deze locatie zou naar het commissieoordeel in aanmerking kunnen komen en dat geldt ook voor de onder 2 en 3 genoemde locaties.

Kandidaat 2. 5.1.2.e

Ook 5.1.2.e heeft een duidelijke visie over de coffeeshop die hij in Zuidoost wil starten. Dit blijkt uit zijn ondernemingsplan, beveiligingsplan en de jarenlange coffeeshop ervaring binnen 'probleembuurten" zoals de Diamantbuurt en Waterlooplein. Hij heeft een cursus geschreven voor de Nederlandse coffeeshopbranche en geeft op regelmatige basis seminars voor onder andere Jellinek en het Trimbosinstituut. Zijn ondernemingen exploiteren onder de zogenaamde Greenhousegarantie. Deze profileert zich door ook in sociaal zwakkere stadsdelen een veilig en buurtvriendelijk filiaal te kunnen exploiteren. Tijdens het bezoek aan zijn coffeeshop op 14 mei jl. werd ons bij binnenkomst om een pasje gevraagd. Bij navraag hoe men lid kon worden, werd ons dit vriendelijk uitgelegd maar de dame aan de bar wist niet precies of er wel of geen foto op het pasje zat. Om in het zitgedeelte te kunnen komen, moest een beveiligd draaihek worden gepasseerd. Er hing geen huisreglement. De accommodatie was sfeervol, schoon en de sfeer was goed. De twee aanwezige personeelsleden waren correct. Kortom; het geheel zag er professioneel uit en gaf een gevoel van veiligheid. De toiletten waren schoon echter niet voorzien van blauw licht. Wij konden ons echter niet aan de indruk ontrekken dat 5.1.2.e niet vaak in de coffeeshop aanwezig was. De dame achter de bar kende hem namelijk niet.
Verder heeft 5.1.2.e door langdurig verblijf in het buitenland waaronder 1.5 jaar in Suriname en 12 jaar in Afrika een groot inzicht gekregen in verschillende culturen waardoor hij geen moeite zal

hebben met de integratie in Zuidoost. Het personeel zal ook uit Zuidoost afkomstig zijn. Verder zijn de personeelsleden verplicht bepaalde cursussen (cursus tegen overval, interne cursus en een BHV cursus) te volgen en moeten zij in het bezit zijn van de verklaring Sociale Hygiëne.

5.1.2.e heeft de volgende drie locaties opgegeven:

1. Terrein bij Steven Dorpel monument, aan het Reigersbospad, nabij het politiebureau (middels een artikel 17 WRO procedure);
2. Café Nog 'n Biertje, Amsterdamse Poort (definitieve voorziening in bestaande horeca);
3. Café 't Oude Gasthuys, naast busstation AMC (tijdelijke voorziening in bestaande horeca).

Voor de reactie(s) van de sector Reo verwijzen wij u ook hier naar de bijlage.

Wat betreft de voorgestelde locatie onder 1 adviseert de commissie negatief. Dat geldt ook wat betreft de locatie onder 2. Deze bezwaren hebben betrekking op aspecten van openbare orde en veiligheid. De onder 3 genoemde locatie ontmoet bij de commissie geen bezwaar.

VI Advies

Het verschil tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e is minimaal. Doorslaggevend was wat de commissie betreft de indruk die 5.1.2.e heeft gemaakt.
De wijze waarop betrokkene zijn huidige coffeeshop exploiteert wordt als zeer positief ervaren, met name zijn persoonlijke betrokkenheid hierbij. Beiden 5.1.2.e hebben er blijk van gegeven zich bewust te zijn van de maatschappelijke verantwoordelijkheid, die men ook als ondernemer heeft. Wel achten wij het van belang dat, indien de keus valt op 5.1.2.e zeker gedurende de eerste jaren, zich nadrukkelijk met de exploitatie van de coffeeshop zal bezighouden.

Resumerend luidt onze voordracht:

1. 5.1.2.e
2. 5.1.2.e

Amsterdam Zuidoost, 10-6-2005

Namens de selectiecommissie,

5.1.2.e

Bijl: notitie van Reo;

IMO 06/2005

Bezoekadres
Bijlmerdreef 101
1102 BP Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 020 567 0511
Fax 020 691 2015
www.zuidoost.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Sector Algemene Zaken

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

5.1.2.e

16 AUG. 2005

Datum	12 augustus 2005
Ons kenmerk	2004007213
Behandeld door	5.1.2.e
Onderwerp	Voortgang

Geachte 5.1.2.e,

Zoals wij u tijdens het laatste gesprek hebben verteld, heeft de Stadsdeelvoorzitter het Dagelijks Bestuur voorgesteld de procedure met u 5.1.2.e voort te zetten. Het Dagelijks Bestuur heeft dit voorstel overgenomen. De procedure wordt dus met u beiden voortgezet.

Voor de voortgang van de procedure zijn wij afhankelijk van de verdere beoordeling van de locaties door de sector REO. Wij gaan ervan uit dat dit in september afgerond zal zijn. Wij zullen dan weer contact met u opnemen.

Ervan uitgaande u voldoende te hebben geïnformeerd,

5.1.2.e

Manager AZ Vergunningen

Het Stadsdeelkantoor is bereikbaar per metro (50 en 54), bus (29, 59, 61, 158, 175 en 177) en trein (station Bijlmer)