VN2026-004408
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 07 april 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen de beantwoording van het verzoek om handhaving van het Verkeersbesluit Sportpark IJburg (Overseggestraat en Dick Hilleniuspad) met kenmerk THOR25-37440 / UIT-25-44721 van 9 september 2025.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Bestuurlijke achtergrond

Op 5 september 2024 heeft de Vereniging Vrienden van het Diemerpark (hierna: VVD) een verzoek om handhaving ingediend met betrekking tot het niet naleven van het Verkeersbesluit Sportpark IJburg (Overseggestraat en Dick Hilleniuspad).

Bij brief van 28 november 2024 heeft het college op dit verzoek gereageerd. Op 8 december 2024 heeft de VVD zich op het standpunt gesteld dat deze reactie niet kan worden aangemerkt als een besluit op het handhavingsverzoek. Vervolgens heeft het college bij besluit van 31 december 2024 het handhavingsverzoek afgewezen. Tegen dit besluit heeft de VVD op 3 februari 2025 bezwaar gemaakt.

Tijdens de behandeling van dit bezwaar heeft het college op 9 september 2025 een nieuw besluit genomen op het handhavingsverzoek. Het bezwaar van 3 februari 2025 tegen het besluit van 31 december 2024 is dientengevolge niet-ontvankelijk verklaard wegens het ontbreken van procesbelang.

In het besluit van 9 september 2025 heeft het college aangegeven dat het verzoek tot handhaving tweeledig is. Er moet een onderscheid gemaakt worden in een verzoek tot aanpassing van de feitelijke situatie volgens het geldende verkeersbesluit en een verzoek om handhaving van het rijden van gemotoriseerd verkeer over het fietspad op momenten dat dat niet is toegestaan. Het college heeft aangegeven dat Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR) niet bevoegd of verantwoordelijk is voor het aanpassen van de feitelijke situatie van het verkeersbesluit en het verzoek is doorgegeven aan de verantwoordelijke directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR). Het college geeft aan dat THOR wel bevoegd is om te handhaven op het rijden van gemotoriseerd verkeer over het fietspad op momenten dat dat niet is toegestaan. Het college geeft aan een boete op te leggen op het moment dat een overtreding wordt geconstateerd.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaarmaker heeft aangevoerd dat het besluit van 9 september 2025 onvoldoende uitvoering geeft aan het Verkeersbesluit Sportpark IJburg. Volgens de bezwaarmaker richt de handhaving zich uitsluitend op individuele weggebruikers, terwijl de kern van de overtreding ligt bij de openstelling van het parkeerterrein buiten wedstrijddagen, hetgeen in strijd is met het verkeersbesluit. Daarnaast wordt gesteld dat de gemeente niet voldoet aan de beginselplicht tot handhaving en dat de situatie feitelijk onuitvoerbaar is door het ontbreken van een actueel overzicht van wedstrijddagen.

Verder wordt aangevoerd dat het verkeersregime feitelijk is geprivatiseerd, omdat sportverenigingen bepalen wanneer het parkeerterrein toegankelijk is, hetgeen in strijd zou zijn met de Wegenverkeerswet en het legaliteitsbeginsel. Ook wordt gewezen op onduidelijke en niet formeel vastgestelde bebording, het ontbreken van het paaltje op het Dick Hilleniuspad en het negeren van de Beheer- en gebruiksleidraad. De bezwaarmaker verzoekt om herziening van het besluit, herstel van gemeentelijke regie en concrete maatregelen om naleving van het verkeersbesluit te waarborgen.

De commissie heeft vastgesteld dat de brief van 5 september 2024, waarop de reactie van 9 september 2025 is gebaseerd, niet kan worden aangemerkt als een handhavingsverzoek in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Uit vaste rechtspraak volgt dat een handhavingsverzoek voldoende concreet moet zijn en expliciet moet verzoeken om handhavend op te treden. De commissie is van oordeel dat de brief van 5 september 2024 primair een verzoek om informatie en transparantie betreft en onvoldoende concreet is om als handhavingsverzoek te kwalificeren. De daaropvolgende reactie van 9 september 2025 kan daarom niet worden aangemerkt als een besluit in de zin van de Awb.

Ten overvloede merkt de commissie op dat de gemeente Amsterdam inspanningen dient te verrichten om handhaving op het Verkeersbesluit Sportpark IJburg te verbeteren, bijvoorbeeld door het achterhalen van wedstrijddagen en het handhaven op basis van de huidige bebording. De commissie adviseert tevens om het verzoek van de bezwaarmaker op te vatten als een klacht in de zin van de Awb en wijst op de mogelijkheid om de Gemeentelijke Ombudsman in te schakelen indien de klacht niet adequaat wordt afgehandeld.

Conclusie

De commissie concludeert dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Advies en afstemming

Er heeft geen advies of afstemming plaatsgevonden.

Duurzaamheid

Bij de voorbereiding van het primaire besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing van bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
AD2026-020360	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-020366	VERTROUWELIJK - Advies Vrienden van Diemerpark, JB.25.014657.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord