To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 7/16/2015 3:50:07 PM
Subject: RE: beheerartikeleneindredactie26-06-15.verbeteringen%20(10)(2e)%20en%20(10)(2e)%20nagekeken, aanpassing gedoogplicht.docx
Received: Thur 7/16/2015 3:50:08 PM

Hoi (10)(2e)

Zie bijgaand de laatste versie waarin (10)(2e) de laatste wijzigingen heeft doorgevoerd n.a.v. het overleg van de AB-werkgroep (en wellicht is het ook al in Juridische Effecten geweest?). Er zijn nog een aantal bespreekpunten. Dus in ieder geval handig om dit nog in Juridische Effecten te bespreken? (10)(2g)

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 16 juli 2015 17:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: beheerartikeleneindredactie26-06-15.verbeteringen%20(10)(2e)%20en%20(10)(2e)%20nagekeken, aanpassing gedoogplicht.docx

Beste (10)(2e),

In het vakantieschema van (10)(2e) dat zij ons 30/6 toezond staat het volgende:
De volgende hoofdstukken zijn herschreven en afgestemd in juridische effecten:

- algemeen
- beheer
- beëindiging (gedeeltelijk)
- slotartikelen

Daar uit maak ik op dat de beheerartikelen af zijn maar in mijn mail van 6/7 over de losse artikelen kom ik tot de conclusie dat de beheerartikelen vermoedelijke toch nog ene keer de revue moeten passeren. Hoe zie jij dit? Of wellicht moeten we het met (10)(2e) bespreken, zij heeft beter het overzicht. Of met (10)(2e) zij heeft ze verder met jou opgepakt, toch?
IK hoor graag.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 14 juli 2015 14:45
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: beheerartikeleneindredactie26-06-15.verbeteringen%20(10)(2e)%20en%20(10)(2e)%20nagekeken, aanpassing gedoogplicht.docx

Hoi (10)(2e),

Volgens mij moet het document in dit mapje worden opgeslagen:
(10)(2g)

Zo te zien moeten deze artikelen nog een keer besproken worden en definitief gemaakt worden. Weet niet precies wat de planning daarvoor is, maar i.v.m. het overzicht zet ik (10)(2e) even in de cc.

Groet, (10)(2e).

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 14 juli 2015 13:28
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: beheerartikeleneindredactie26-06-15.verbeteringen%20(10)(2e)%20en%20(10)(2e)%20nagekeken, aanpassing gedoogplicht.docx

Ha (10)(2e),

Weet jij waar deze laatste versie moet worden opgeslagen?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 13:43
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: beheerartikeleneindredactie26-06-15.verbeteringen%20(10)(2e)%20en%20(10)(2e)%20nagekeken, aanpassing gedoogplicht.docx

Hoi (10)(2e),

De gedoogplicht is aangepast in het tweede concept AB.

Ook in bijgaand document is het aangepast, maar dit laatste document (waarin alle aanpassingen te zien zijn) moet volgens mij ook nog op een aparte plek worden opgeslagen. Ik kan die plek niet vinden helaas. Wil jij dit (deze bijlage) wanneer je weer terug bent, op de juiste plek opslaan. Ga ik nu lekker vakantie vieren ☺

Dankjewel alvast.

Groet (10)(2e)