Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Aan de heer 5.1, 5.1, 2, e

Datum	23 april 2025
Behandeld door	5.1, 2, e, 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Kenmerk	Zienswijze 8976-6689 n.a.v. inspraak op voorgenomen lijst beschermwaardige houtopstanden in Stadsdeel Centrum
Onderwerp	Boombeheer en -bescherming, inspraak op het advies d.d. 9-9-2023 en 24-4-2024 van de Commissie Monumentbomen over het boombeheer en de aanwijzing van monumentale en andere bijzondere bomen

Geachte heer 5.1, 2, e

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum heeft op 21 januari 2025 de voorgenomen nieuwe lijst met beschermwaardige houtopstanden (monumentale bomen) vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode liep van 10 februari tot 31 maart. Tijdens deze periode was het mogelijk voor bewoners en belangstellenden om hun mening te geven.

U heeft op 30 maart van deze gelegenheid gebruik gemaakt door een uitgebreide zienswijze met 11 paragrafen te sturen, hartelijk dank daarvoor. Het dagelijks bestuur heeft mij gevraagd uw zienswijze te beantwoorden.

Hieronder ga ik puntsgewijs in op deze paragrafen. Uw volledige zienswijze en deze beantwoording worden ter kennisgeving aangeboden aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum, tezamen met de voordracht om de lijst met beschermwaardige houtopstanden inclusief eventuele wijzigingen vast te stellen.

1. Reikwijdte van de advisering, het voorgenomen besluit, de inspraak en de SDC-advisering

a. Advieslijst niet op te nemen / van de lijst te verwijderen houtopstanden

De inspraak is opengesteld om te reageren op de voorgenomen lijst met bijzondere houtopstanden zoals geadviseerd in het door de Commissie Beschermwaardige Houtopstanden (CBH) opgestelde adviesrapport d.d. 24 april 2024. Inwoners en belangstellenden worden verwezen naar het rapport én naar een kaart waar álle bomen op staan, zowel de van de lijst te verwijderen bomen als de (opnieuw) geplaatste bomen. Alle inspraakreacties worden in behandeling genomen.
Bij het vaststellen van de nieuwe lijst met beschermwaardige houtopstanden, wordt de voorgaande ingetrokken door het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.

b. Waardevol groen
In het advies van de onafhankelijke CBH komt ook een overzicht met ‘waardevol groen’ voor. De CBH adviseert deze groep bomen als zodanig te registreren. Omdat dit advies voor alle stadsdelen gegeven wordt, is het een onderwerp dat stadsbreed beoordeeld moet worden. V&OR moet zich nog over dit advies buigen en zal dit ter sprake brengen als de stadsbrede lijst met beschermwaardige houtopstanden ter kennisgeving aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

c. Onvolledige inventarisatie
De CBH heeft per stadsdeel geïnventariseerd welke bomen een monumentale status hadden, en deze opnieuw beoordeeld op de criteria zoals benoemd in de huidige bomenverordening. Daarnaast zijn aanvullende inventarisaties geweest. De CBH heeft niet een gebiedsdekkende inventarisatie per stadsdeel gehouden. Er zijn nog ‘blinde vlekken’. Deze worden in toekomstige actualisaties opgevuld. Een voorstel voor het proces van structurele actualisatie wordt aan de gemeenteraad voorgelegd tegelijk met de stadsbrede lijst met beschermwaardige houtopstanden. Dat voorstel houdt rekening met de beschikbare ambtelijke capaciteit én de capaciteit van de CBH.
De samenstelling van de CBH is vastgelegd in het Reglement adviescommissie beschermwaardige houtopstanden Amsterdam, artikel 2 lid 1.

2. Nadere adviezen van de Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

In alle adviesrapporten van de CBH staan aanvullende adviezen die stadsbreed beoordeeld moeten worden. V&OR moet zich, net als bij het in paragraaf 1.b. benoemde ‘waardevol groen’, de in paragraaf 11 benoemde terminologieën en de adviezen over de door u genoemde onderwerpen in deze paragraaf, nog over deze zaken buigen. Een voorstel om wel of niet of anders in de adviezen mee te gaan wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het college en indien nodig de gemeenteraad op het moment dat de stadsbrede lijst met

beschermwaardige houtopstanden aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Wat nu ter inspraak ligt en waar het dagelijks bestuur vervolgens over gaat besluiten is de lijst met beschermwaardige houtopstanden in stadsdeel Centrum.

3. Getrouwheid van bomenkaart en advieslijst

De advieslijst is gecontroleerd door V&OR team groen op volledigheid. Tegelijk met de beantwoording van de inspraakreacties wordt een analyse aan het Dagelijks Bestuur voorgelegd welke bomen sinds de uitgifte van de advieslijst gekapt zijn. Deze krijgen dan vanzelfsprekend niet meer de beschermwaardige status. Enkele bewoners hebben ons al via de inspraak op enkele gekapte bomen geattendeerd.

4. Opstellen van de lijst monument-beschermde bomen

De aangenomen motie 58.18 van raadslid R.J. Groen (2018) stelt dat in de Puccini Groen (tegenwoordig het Handboek Groen) een duidelijke lijst met beschermde bomen opgenomen wordt na die te hebben voorgelegd aan de raad. De motie stelt niet dat de raad eerst de volledige lijst moet vaststellen voordat de dagelijks besturen deze naar hen gemandateerde taak mogen uitvoeren.
Ik verwijs u verder naar de beantwoording van uw raadadressen TA2025-00179 en TA2025-000366 d.d. 16 april 2025 (verzonden 17 april 2025) waarin het proces staat beschreven.

5. Monument-lijst aanpassen aan de vereisten van de Bomenverordening, Awb en WOO

a. Op te nemen categorieën in de lijst beschermwaardige houtopstanden
   De categorieën zoals benoemd in de bomenverordening zijn opgenomen in het databeheersysteem, met uitzondering van het kadastrale perceelnummer. Vanwege de overzichtelijkheid zijn deze gegevens niet allemaal weergegeven in de lijsten die als bijlage zijn opgenomen in het adviesrapport van de CBH. Wel zijn deze gegevens per boom te zien in het paspoort dat inzichtelijk is in de monumentale bomenkaart. In plaats van het kadastrale perceelnummer is een locatieduiding, zowel beschrijvend alsook een punt op de kaart, opgenomen.

b. Één lijst i.p.v. verschillende lijsten
   Er is één lijst met beschermwaardige houtopstanden in de vorm van een uitdraai uit het gemeentelijk databeheersysteem. Ook hier is vanwege de overzichtelijkheid in het rapport van de CBH een splitsing gemaakt. U heeft deze lijst op 24 maart 2025 per mail ontvangen.

c. Verschillende boomnummers
Het klopt dat er tot voor kort gewerkt werd met verschillende databeheersystemen. Voor heel Stedelijk Beheer is de afgelopen jaren gewerkt om te komen tot één databeheersysteem (GISIB). Dat was een grote opgave omdat niet alleen Groen, maar ook bijvoorbeeld bestrating, bruggen, kademuren, speeltoestellen et cetera daar bij betrokken was. Ook de beschermwaardige houtopstanden zijn inmiddels daar in opgenomen.

d. Voorstel voor aanpassing van de bomenverordening
Vooralsnog zijn er geen plannen om de bomenverordening aan te passen, ook al zijn er nog enkele aandachtspunten. Voor wat betreft uw voorgestelde werkwijze zijn de door u benoemde onderdelen bij punt 8 in deze sub paragraaf al opgenomen in de bomenpaspoorten in ons databeheersysteem.

6. Bomenlanen, een schijndiscussie

In deze paragraaf betoogt u over de bomenstructuren die ter sprake zijn gekomen bij de vaststelling van de beschermwaardige houtopstanden in Nieuw-West. In stadsdeel Centrum zijn veel bomen in de hoofdbomenstructuur ook individueel beschermwaardig en daarom opgenomen in de lijst. Niet iedere boom in de hoofdbomenstructuur in stadsdeel Centrum staat echter op de lijst, omdat niet iedere boom aan de criteria zoals benoemd in de bomenverordening voldoet.

7. Monument-systematiek miskend en inspraak op lijst Centrum

In uw betoog geeft u aan dat de CBH de criteria uit de bomenverordening niet selectief genoeg vindt en plaatsing op de lijst overweegt vanuit financiële redenen. De voornaamste reden voor plaatsing op de lijst is echter de mate van exclusiviteit, en zij legt daarom ook uit hoe de criteria uit de bomenverordening worden geïnterpreteerd. Dat kan namelijk zeer subjectief zijn. Die interpretatie is gebruikt om een advies te geven of een boom wel of niet beschermwaardig is.
In deze paragraaf verzoekt u om circa 230 bomen die voorheen de beschermwaardige status hadden niet van de lijst te halen. Dit verzoek is ook in de Nota van Antwoorden opgenomen. Hierover ontvangt u, zoals 9 april jl. per mail medegedeeld, separaat bericht.

8. Zorg & toezicht schieten stelselmatig tekort, WIOR-regels aanscherpen en leesbaar publiceren

In uw betoog geeft u aan dat de huidige WIOR-regels aangescherpt moeten worden voor wat betreft werkzaamheden rond bomen. Dat is inderdaad een aandachtspunt dat stadsbreed opgepakt moet worden en niet enkel door Stadsdeel Centrum, waar deze zienswijze toe gericht is. Zie verder het antwoord bij paragraaf 2 en de beantwoording van uw raadadres ‘Bescherming van en organisatie voor de monumentbomen’, d.d. 16 december 2024.

9. Omgevingsplan aanscherpen

Ook het advies van de CBH ten aanzien van het omgevingsplan is een stadsbreed bespreekstuk. Zie het antwoord bij paragraaf 2.

10. Informatie- en document-beheer op orde brengen

U dringt aan op de stadsbrede vaststelling van de lijst met beschermwaardige houtopstanden.
Hier wordt hard aan gewerkt door zowel de onafhankelijke CBH en door de ambtenaren die hier bij betrokken zijn.

Ik verwijs u verder naar de beantwoording van uw raadadressen TA2025-00179 en TA2025-000366 d.d. 16 april 2025 (verzonden 17 april 2025) waarin benoemd wordt dat de raad naar verwachting in de tweede helft van dit jaar een stadsbrede lijst aangeboden krijgt.

11. Systematiek andere bijzondere bomen niet goed doordacht en uitgewerkt

U geeft terecht aan dat diverse terminologie in de adviezen van de CBH nog niet goed doordacht is. Dat geldt niet alleen voor stadsdeel Centrum (waartoe uw zienswijze is gericht), en stadsdeel Nieuw-West (waarover u betoogt), maar voor de hele stad.
Ik verwijs u verder naar de beantwoording in de paragrafen 1.b en 2.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e