From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **verband tussen concentraties en iq-punten verlies**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e June 20, 2019 at 11:20:33 AM CEST

Beste heren,

Even een toxicologische vraag. 5.1, 2, e 5.1, 2, e mij er op dat bij het vaststellen van de MTR een veiligheidsfactor van 10 wordt gehanteerd, ik meen omdat de gevoeligheden van individuen uiteenlopen en elk individu bescherming verdient. Ze dacht dat dat ook voor lood gold.
In de GGD advieswaarden wordt een verband gelegd tussen concentraties in de bodem en iq-puntenverlies. Weten jullie zo f daar ook een veiligheidsfactor is gebruikt. Ongetwijfeld kan zou ik dat in de rapportages moeten kunnen terugvinden, maar misschien weten jullie dat uit jullie hoofd. Ik zou een veiligheidsfactor op zich minder logisch vinden omdat we het toch meer hebben over het effect op groepsniveau en omdat er geen 'no effect level' is.
Ik hoor graag van jullie

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, afdeling bodem
Adviseur Bodem/Planbegeleider Overamstel
Aanwezig: ma/di/do/vr
Tel 5.1, 2, e