Gemeente Amsterdam Oost

Staf Ivar Manuel

Portefeuille : **Kunst en Cultuur**
Gebied : **Oud-Oost**

Datum staf : 26 november 2018
Agendapunt nr. :
Registratienr. Join :
Ingediend door : [redacted] 06 [redacted]@amsterdam.nl

Onderwerp	: Kunsttoepassing entree Oostpoort, onderbouwing keuze kunstenaar.
Kern van de zaak	Voor de kunsttoepassing voor de entree in Oostpoort ging de voorkeur uit naar het voorstel van [redacted]. Na onderzoek bleek dit voorstel echter niet haalbaar. Zie toelichting onderzoek hieronder. Besloten is door te gaan met het voorstel van de tweede keuze: Krijn de Koning – Oostportaal. Het voorstel laat een gedegen onderzoek zien van de locatie. Ondanks dat er ook bij dit voorstel allerlei vragen zijn gesteld, is er geloof in het voorgestelde concept en vertrouwen in een goede samenwerking bij de benodigde uitwerking hiervan.
Historische context	Toelichting afwijzing voorstel [redacted] De adviescommissie Kunst in Oostpoort heeft op 25 september jl. een voorkeur uitgesproken voor het ontwerp van [redacted]. Hij creëert een attractie die levendigheid en identiteit aan de buurt geeft en volop aandacht en publiciteit zal trekken. Zijn voorstel liet echter veel onduidelijk. Daarom is besloten eerst nader onderzoek te doen naar de haalbaarheid. De kunstenaar is gevraagd met een beter onderbouwd plan te komen. Het gepresenteerde voorstel met de kronkeltrappen bleek financieel niet haalbaar. In het tweede plan stelde [redacted] voor om links van het gebouw een trap naar de eerste verdieping te maken, waarmee men het gebouw kan betreden en door kan lopen naar het balkon dat zich boven op de serre bevindt. Voorwaarde bij dit voorstel is dat het gebouw een openbare bestemming krijgt waarbij ter inspiratie wordt verwezen naar Het Bos in Antwerpen: een huis met een artistieke programmering midden in de stad. Het tweede voorstel is financieel en technisch wederom weinig onderbouwd. Met de opdrachtgevers (stadsdeel Oost en beheerder van het winkelcentrum CBRE, tevens eigenaar van het pand) is gesproken over de mogelijkheden van het verwijderen van de serre en een openbare bestemming geven aan het pand. : - Het verwijderen van de serre – zoals in het eerste voorstel van [redacted] geopperd - is niet mogelijk voor de eigenaar. - Voor het wijzigen van de bestemming van het gebouw is een verbouwing nodig. De bovenverdieping is te hokkerig, dit kost veel geld en kan niet uit het kunstbudget betaald worden. Vanuit de opdrachtgevers is hiervoor momenteel geen geld beschikbaar. Het wijzigen van de bestemming, als dit al slaagt, is iets wat pas in de verre toekomst gerealiseerd kan worden. - Ook is er gesproken met monumenten van de gemeente over de benodigde vergunning. Zij zien de trapconstructie als een forse aantasting van de monumentenwaarde. Tijdens een extra ingelaste vergadering van de adviescommissie Kunst entree Oostpoort op 13 november is besloten dat de kans dat het voorstel van [redacted] daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden te klein is. De benodigde aanpassingen zijn te ingrijpend voor deze relatief kleine kunstopdracht. Keuze voor Krijn de Koning – Oostportaal Nu wordt onderzocht of we door kunnen gaan met het voorstel van de tweede

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

	keuze: Krijn de Koning – Oostportaal. De commissie vraagt de kunstenaar, als onderdeel van de opdracht voorlopig ontwerp, zich volledig te concentreren op de voorgestelde kunstuiting op het plein van het Land van Cocagne en de Linnaeusstraat/Pretoriusstraat. Het concept waarmee een verbinding wordt gelegd tussen beide buurten spreekt aan, en mag volgens betrokkenen nog een stuk krachtiger en stoerder waardoor de markering van de plek nog beter naar voren komt. Volgens de adviescommissie bestaat het gevaar dat de voorgestelde kunstuiting wat ouderwets aandoet, wat tuttig aandoet. De maatvoering, het kleurgebruik en de gekozen vorm (met name de poort-vorm) neigt daar volgens betrokkenen toe. De adviescommissie ziet graag een groots gebaar met een duidelijke opvalwaarde dat Oostpoort op de kaart zet. Een autonoom kunstwerk of serie kunstwerken, en een nadere uitwerking voor een uiting op straatniveau die Oostpoort met de Linnaeusstraat verbindt. De commissie vraagt de kunstenaar een stapje terug te doen in zijn onderzoek en een nieuw voorstel te doen voor een kunstuiting. Naast bovenstaande dient hij hierbij rekening te houden met: - De gekozen kleurstelling wordt nu door het gefragmenteerde kleurgebruik als enigszins diffuus en opgaand in de ietwat gedateerde architectuur ervaren. Wij vragen hem te onderzoeken of de kleuren nader afgestemd kunnen worden op de directe omgeving. Meer rust en eenheid is nodig in deze drukke omgeving, - Aanpassing van het voorstel op de Linnaeusstraat en het pleintje bij Kwekkeboom is gewenst. Stedenbouwkundig gezien is het plaatsen van een autonoom kunstwerk hier minder gewenst. Tevens fungeert deze plek reeds als ontmoetingsplaats en is er sprake van de aanwezigheid van een transformatorhuisje, welke de plaatsing bemoeilijkt. - Het feit dat je op de objecten kunt zitten schrikt de buurtbewoners af in verband met geluidsoverlast. Mogelijk kan de kunstenaar iets bedenken (in hoogte, of diagonalen) waardoor het zitten minder wordt aangemoedigd (maar het geen zichtlijnen of barrières opwerpt betreffende (sociale) controle). - In verband met meer rust in het gebied vragen wij de kunstenaar ook te kijken naar obstakels zoals verkeersborden en aanplanten die ten behoeve van het kunstwerk verwijderd dienen te worden. Aan Krijn de Koning wordt gevraagd om de adviescommissie Kunst in Oostpoort goed mee te nemen in het denkproces.
Type agendapunt	: ○ Besluitvormend ○ Richtinggevend ◉ Informerend
Gevraagde beslissing	:
Financiële en juridische onderbouwing / risico's	:
Voorstel communicatie/ participatie/inspraak	:
Verder traject: BT	: Kies een item. Klik hier als u een datum wilt invoeren.
DB	: Kies een item. Klik hier als u een datum wilt invoeren.
SC-bespreken	: Kies een item. Klik hier als u een datum wilt invoeren.
SC-t.k	: Kies een item.
Bijlagen (naam en type)	:

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Paraaf afdelingshoofd	: