2	**Mail 7-9-16 aan wethouder Van der Burg** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Mijn verzoek is om serieus met mij en alle erfpachters te onderhandelen over de erfpacht en niet een onredelijke som van ons te vragen zonder overleg. We willen graag in onze huizen blijven wonen en niet worden gedwongen er uit te gaan. Ik heb nooit gewild dat de huizenprijzen zo omhoog schieten en daar dan voor te worden gestraft door Uw erfpacht. Hoogachtend, (10)(2e)	**Mail 7-9-16 aan wethouder Van der Burg** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte heer vd Burg, Als erfpachter wil ik mee praten over mijn eigen erfpachtcontract. Hoogachtend, (10)(2e), verontruste erfpachter
3	**Mail 7-9-16 aan wethouder Van der Burg** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte wethouder, als erfpachter vind ik dat u en uw collegae ons als direct belanghebbende volstrekt onvoldoende informeren over de financiële gevolgen van de erfpachtwijziging. De relevante en terzake diende informatie die ik tot nu toe heb ontvangen is uitsluitend afkomstig van SEBA. De rekenvoorbeelden die de financiële gevolgen laten zien bij herziening vind ik volstrekt buiten proporties. Ik roep u en uw collegae op een in financieel opzicht voor de bewoners realistische en proportionele herziening van het erfpachtstelsel voor te staan. Tot slot roep ik u op om daadwerkelijk met de bewoners om de tafel te gaan. De gevolgen voor honderdduizenden gezinnen in Amsterdam rechtvaardigen een veel zorgvuldiger en proactiever benadering van de gemeente richting de huidige erfpachters.	
4	**Mail 7-9-16 aan wethouder Van der Burg** (10)(2e) (10)(2e) Ik verzoek u mee te werken aan een eerlijk, redelijk en betaalbaar alternatief voor het huidige systeem van voortdurende erfpacht, met zijn schoksgewijze en onredelijke canonverhogingen tot 3000%, iedere 50 jaar, dat grote sociale en persoonlijke gevolgen zal hebben. Ik verwijs naar een uitgebreider en eerder bericht aan anderen Mede namens de verontruste Erfpachters Amsterdam Bijlage geachtevolksvertegenwoordiger.pdf *Geachte volksvertegenwoordiger,* *U beslist binnenkort over het lot van duizenden Amsterdammers, eigenaar/bewoners van mooie, vaak ouderlijke, Amsterdamse huizen. Als de huidige erfpachtplannen doorgaan zullen zeer velen met hun gezin pertinent moeten vertrekken uit hun stad en hun huis moeten verkopen aan grootkapitaal, rijke Russen, Aziaten*	

e.d. U weet dat de banken bepaald niet staan te springen om hypotheken te verstrekken in het zicht van dit systeem.
Hoe kunnen de huidige eigenaren tienduizenden, rustig 35.000/50.000 euro's per jaar aan canon of honderdduizenden tot boven het miljoen aan afkoop betalen? Door de grondwaarde met de enorm gestegen markt mee te laten stijgen, komt herziene canon bij zittende bewoners/erfpachters aan als een mokerslag; bovendien hanteert de Gemeente Amsterdam percentages (bv. nu 6,5%) over de grondwaarde die niet in overeenstemming is met de huidige rentestand.
Eeuwigdurend maken helpt niet (lood om oud ijzer). Het verschil met eigenaren 100 meter verderop of in Centrum, Amstelveen is ook niet uit te leggen, nl volstrekt onrechtvaardig.
Wij gaan ervan uit dat het nieuwe college, geconfronteerd met deze uitkomsten, radicaal voor een ander systeem zal kiezen (bijvoorbeeld zoals voorgehouden door de Marktwaardecommissie in 'Bezint eer gij begint'!). Dat kan eigenlijk niet anders, maar tot nu toe krijgen we niet die indruk.
Als de deportatie van Amsterdammers die hier wonen uw wens is, laat dit dan klip en klaar weten, dan weten wij dit. Wij kunnen niet geloven dat dit echt uw bedoeling is.
U bent in de gelegenheid het tij te keren en echt 'schoon schip' te maken..

Namens een groep verontruste erfpachters in Amsterdam-Zuid

(10)(2e)

(10)(2e)@ raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @partijvoordedieren.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl,
(10)(2e) @raad.amsterdam.nl"

6	**Mail 14-9 16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) Geachte heer Kock, Ziet u de erfpachters als melkkoe voor de gemeente Amsterdam? Wordt het niet tijd om de lasten wat eerlijker te gaan verdelen, en ook de grachtengordel en de Vondelparkbuurt op de een of andere manier te laten meebetalen en niet alleen opnieuw de erfpachters.	**Mail 7-9-16 aan wethouder Van der Burg** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Maakt u er svp iets goeds van met de erfpacht een mooie woning betekent niet dat de mensen geld hebben een woning kan ook geerfd zijn. Graag medegevoel met gewone bejaarde en werkende Amsterdammers

8	**Mails 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Het wordt te zwaar voor erfpachters in het nieuwe systeem het is niet te betalen en oudere bewoners zijn vreselijk de dupe.	**Mail 11-9-16 aan wethouder Van der Burg** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte heer van den Burg Het voornemen is binnenkort een voorstel tot herziening van het erfpachtstelsel aan het college voor te leggen. Het ziet er naar uit dat dit voorstel voor de huiseigenaren tot financieel verplichtingen zal leiden die niet in verhouding staan tot de reële normen en waarden van het vastgoed gerelateerd aan locatie (gemeente) in landelijke zin. Het voorstel is niet in democratisch overleg tot stand gekomen. Verzoeken van SEBA en/of Vereniging Eigen Huis, vertegenwoordigers van de huiseigenaren, om hen te betrekken in het overleg zijn stelselmatig geweigerd. Overleg is wel gevoerd met woningcorporaties die onder andere voorwaarden wijziging kunnen verwachten. Wijziging die uiteindelijk toch op de verhuurder verhaald zal worden. Het voorstel wekt de indruk van een autonoom, eigenzinnig ambtenarenapparaat dat een wijziging van het erfpachtstelsel produceert waarin de politieke signatuur van het college niet is terug te vinden. Het bovenstaande in overweging nemende zou het voorstel tot wijziging van het erfpachtstelsel niet aan het college moeten worden voorgelegd voordat overleg heeft plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de erfpachters. Hoogachtend, (10)(2e)

10	**Mail 13-9-16 aan wethouder Van der Burg**	**Mail 14-9-16 aan wethouder Van der Burg**
	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	(10)(2e) (10)(2e)
	Geachte heer van den Burg, Ik ben 69 jaar en ik ben eigenaar van een huis op erfpachtsgrond in Amsterdam aan de Titiaanstraat. Op dit moment wordt een plan bij de Gemeente Amsterdam ontwikkeld om de erfpacht eeuwigdurend te kunnen afkopen. Een prima plan, echter denkt de gemeente hiermee in één keer een enorme som geld te kunnen verdienen. Er worden op informatie bijeenkomsten al bedragen genoemd die geen enkele burger zal kunnen opbrengen. Ik betaal op dit moment een jaarlijkse erfpacht van ± € 3000,- Over een contracts-periode van 50 jaar is dit € 150.000,- Als ik mijn erfpacht overeenkomst eeuwigdurend zou willen afkopen zou dit ergens tussen 3 á 5 keer € 150.000,- kunnen liggen. Dit betekent dat ik éénmalig € 450.000,- tot € 750,000,- zou moeten betalen. Deze bedragen zijn voor mij niet op te brengen. Geen bank zal mij hiervoor een lening willen geven, mede gezien mijn leeftijd en mijn AOW inkomen. Ik vind eeuwigdurende erfpacht een prima idee, maar dan moet dit voor de burgers wel betaalbaar zijn. Als de afkoopsom te hoog is zal geen zittende erfpachter dit willen betalen! Ik verzoek u tijdens de besprekingen in de Gemeente Vergadering rekening te houden met mijn argumentatie en er naar te streven de eventuele afkoopsommen redelijk en betaalbaar te houden. Hoogachtend, (10)(2e)	Geachte heer, Graag zou ik in de toekomst in mijn huis te Buitenveldert willen blijven wonen.....dan zou de erfpachtherziening mij dat niet onmogelijk moeten maken. U weet dat er onrust in de stad is over de nieuwe plannen van de gemeente waarbij de lasten onevenredig en onstuimig zullen stijgen. Wij, Erfpachters willen meepraten over ons eigen contract! Wij willen meepraten over ons eigen contract! Dat is de belangrijkste boodschap. Wij wensen een eerlijk, redelijk en betaalbaar alternatief voor het huidige systeem van voortdurende erfpacht, met zijn schoksgewijze canonverhogingen tot 3000%, iedere 50 jaar. Dat systeem is vastgelopen, zozeer dat de banken al hebben gedreigd dat ze zulke huizen niet meer willen financieren. Dan zou de gemeente een betaalbaar alternatief kunnen voorstellen en niet een plan, zoals nu, dat wegens onbetaalbaarheid eigenlijk geen alternatief is! En de gemeente zou de woonlasten die zij van erfpachters vraagt kunnen vergelijken met de woonlasten van de bewoners op eigen grond in de grachtengordel en rond het Vondelpark. Erfpachters dragen onevenredig bij aan de gemeenschap. En een stad vol Expats of huizen die voor RBNB worden gebruikt lijkt me niet wat u met uw beleid voorstaat. met groet, (10)(2e)

12	**Mail 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Hoe zou u zich voelen als erfpachter, overgeleverd aan de willekeur van een stadsbestuur dat alleen uit is op zoveel mogelijk geld binnen te halen? Bovendien denk ik dat het op de huidig voorgestelde manier niet gaat lukken omdat de meesten het zich niet kunnen permiteren	**Mail 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte heer Kock, Ik verzoek u dringend om een eerlijk en betaalbaar voorstel te doen om Amsterdammers in Amsterdam te houden en niet net zoals in London een Russische Arabische verkoop van onze stad. Een onbetaalbaar erfpacht stelsel zal dat wel met zich meebrengen. (10)(2e)
14	**Mail 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) @hotmail.com 1077rv Amsterdam (10)(2e) Erfpachters Amsterdam worden uitgekleed en ongelijk behandeld.regeling is onduidelijk en leidt tot grote verschillen tussen lasten voor huiseigenaren. Creëert onrust, spanning en onzekerheid. Gemeente heeft ook zorgplicht richting eigen burgers. Geen extra hoge lasten voor erfpachters.	**Mail 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) lfort.nl 1104 GE Amsterdam (10)(2e) Vindt u echt vindt dat de zittende erfpachters als melkkoe de financiële problemen van de stad moeten oplossen? Of mogen de dure grachtengordel- en Vondelparkbuurtbewoners ook meebetalen?
16	**Mail 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte wethouder, Vindt u werkelijk dat de zittende erfpachters als melkkoe de financiële problemen van de stad moeten oplossen, of mogen de dure grachtengordel- en Vondelparkbuurtbewoners ook meebetalen? Bijvoorbeeld via de OZB... Ik ben zeer benieuwd naar uw reactie. Hoogachtend, (10)(2e) Verontruste erfpachter	**Mail 14-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Ik ben tegen een snelle en ondoordachte invoering van afkoop erfpacht, omdat ik bang ben dat de gemeente de weelde van de contante opbrengst niet kan dragen. Ik ben voor het voorstel van bevriezen van de hoogte van de canon in combinatie met aangepast WOZ beleid. Dat is eerlijker en zorgt voor minder verstoring van de markt.

18	**Mail 15-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte mijnheer Kock De voorstellen die het gemeentebestuur doet met betrekking tot het beëindigen van het huidige erfpachtsysteem zullen onwerkbaar blijken. Mensen zullen niet met de voorstellen willen instemmen en – belangrijker nog – ze zullen dat niet eens kunnen. Ze zullen wachten tot het gemeentebestuur de komende decennia met betere voorstellen komt. Iets anders is dat de meeste belanghebbenden zich niet nog niet bewust zijn van de strekking van de voorstellen. Zij reageren nu nog niet, maar ze zullen in verzet komen wanneer er werkelijk betaald moet worden. Omdat ze het pas dan begrijpen. Ik denk dat het goed is als u zich dat realiseert als u het aantal negatieve reacties in uw analyses betrekt. Hoogachtend, (10)(2e)	**Mail 15-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Vindt u echt dat de zittende erfpachters als melkkoe de financiële problemen van de stad moeten oplossen. Of mogen de dure grachtengordel- en Vondelparkbuurtbewoners ook meebetalen?
20	**Mail 15-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte Heer Kok, wat U ook bedenkt als oplossing voor het erfpachtprobleem, ik wil graag in mijn woning blijven wonen. De huidige plannen met een dermate grote verhoging van € 160 per jaar naar € 5000 per jaar , dwingen mij om te verhuizen , terwijl ik al 22 jaar heel gelukkig in Amsterdam woon. Vriendelijke groet R. van der Sluis.	**Mail 15-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) Die nieuwe erfpacht kunnen wij hier in Buitenveldert niet betalen hoor, zijn doodgewone flatjes allemaal. Voor gewone mensen is het weer bloeden. Daar gaat mijn pensioen wat toch al jaren bevroren is. Schaf die erfpacht toch af zoals in heel Nederland. Afschaffen die erfpacht, Woz iets omhoog en strakker bezuinigen op overtollig groenvoorzieningspersoneel en anderen van Openbare Werken die onnodig werk lopen te verzinnen. Wat een verspilling op straat.

22	**Mail 15-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) De wetenschap dat slechts een enkeling ertoe zal overgaan in te gaan op uw voorstellen, terwijl de meerderheid zal wachten op een redelijker oplossing door een ander college, zou u tot het besef moeten brengen dat u met de erfpachtvoorstellen een doodlopende weg bent ingeslagen.	**Brief in mails 16-9-16 aan wethouders Van der Burg en Kock** (10)(2e) (10)(2e) Amsterdam, 15- sept 2016 Geachte Heer, Ik schrijf U vanwege de erfpacht. Wij hebben een huis op de Parnassusweg ooit gekocht voor een niet al te hoge prijs omdat wij al vanaf 1970 daarin als huurder woonden. Dat kwam ons goed uit. Wij hadden beiden verdiend maar werkten part-time in de gezondheidszorg. Wij maken ons nu grote zorg voor onze oude dag, omdat blijkt dat de erfpacht ons buitengewoon zal belasten. We zullen genoodzaakt zijn op hoge leeftijd, 78 jaar, te verhuizen. We hebben hier een gunstige buurt met betrekking tot de mobiliteit. Misschien is het zelfs onmogelijk ons huis te verkopen voor een zodanige prijs dat we elders een voor ons evenwaardige woning kunnen krijgen. Wij zouden willen dat de Gemeente niet zo exorbitant op kosten gaat jagen. Er zijn veel mensen in onze situatie. U heeft toch niet een beleid dat ons massaal uit de woningen drijft. Kunt U er voor zorgen dat de erfpacht tot redelijke proporties teruggebracht wordt? Bij voorbaat vriendelijk dank

24	**Mail 18-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geacht heer Kock, bij deze wens ik u veel wijsheid toe om de erfpacht kwestie op een faire wijze op te lossen. Amsterdam heeft geld nodig - dat begrijp ik, maar verdeel de kosten over zo veel mogelijk inwoners. Zorg dat alle 'sterke' schouders de last gaan opbrengen. Ik woon met heel veel plezier in onze mooie stad, verhuizen zou - op mijn oude dag - echt een ramp zijn. Houd de erfpacht alstublieft betaalbaar! met vr groet (10)(2e)	**Mail 18-9-16 aan wethouder Kock** (10)(2e) (10)(2e) **Uw bericht** Geachte heer Kock, Met de wijziging van het erfpachtstelsel zoals het er nu naar uitziet worden de zittende erfpachters als melkkoe voor het oplossen van de financiële problemen van de stad gebruikt. Ik vraag me af of het niet een veel betere oplossing is om ook de dure grachtengordel- en Vondelparkbuurtbewoners te laten meebetalen. Ik hoop dat u hier over na wilt denken. Voordat u een besluit neemt waarmee u vele 'normale' Amsterdammers dupeert en de stad uitjaagt. Hartelijke groet, (10)(2e)

26	**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 23:15:14 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Bezwaar tegen de voorgestelde herziening erfpachtstelsel.** Geachte heer van den Burg, n.a.v. uw plannen en voorlopige berekeningen daarvan zou ik, net als mijn onder en bovenburen, na in 2003 al mijn erfpacht te hebben afgekocht voor 50 jaar, nog eens tussen de 80.000 en 120.000 Euro aan de gemeente Amsterdam moeten betalen om de erfpacht van mijn flat van 100 m2 in Amsterdam-Zuid eeuwigdurend af te kopen. D.w.z. dat u de facto nog eens grondprijzen van Euro 3000-4000 per m2 in rekening gaat brengen aan de bewoners van dit gebouw. Verder worden de 37 jaar al afgekochte erfpacht helemaal niet verrekend in uw plannen. Een onzalig, onrechtvaardig plan. Niet doen dus! Met vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 21:51:49 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Verontruste erfpachters** Geachte heer van der Burg Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod." Met vriendelijke groet (10)(2e)

28	Geachte Heer van der Burg Gaarne vraag ik Uw aandacht voor het volgende. Bij canonherziening in 2007 - dus zeer recent - is de grondwaarde van mijn appartement (10)(2e) vastgesteld op € 25.765,-. Volgende de plannen van Eeuwigdurende erfpacht wordt de grondwaarde 51% van de WOZ. De WOZ is € 312.000,-, dus 51% hiervan is € 159.000,-. Dit zou een prijsstijging van de grond betekenen van **600%** in een periode dat de WOZ en huizenprijzen en dus ook grondprijzen gelijk zijn gebleven. Ik neem aan dat dit soort absurde stijgingen Uw aandacht hebben en hoop dat U rede kunt brengen in dit debat. Met vriendelijke groet (10)(2e) (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 20:15:31 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Vernieuwing erfpachtstelsel Amsterdam** We schrijven: Amsterdam, donderdag 29 september 2016 Dag, mijnheer E. van der Burg, ik vraag uw aandacht voor het volgende. Laat u niet (mis)leiden door uitsluitend het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod in dezen. Laat b.v. duidelijk verschil blijken in waarde van volle eigendom grond en die van met eeuwigdurende erfpacht. Met vriendelijke groet (10)(2e)
30	**Van:** (10)(2e)0)(2e) **Datum:** 29 september 2016 18:02:55 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Kopie:** <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Uw burgers** Geachte Wethouders, Denkt u bij uw beslissing over de erfpacht aan de burgers die dit moeten opbrengen aub? (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 16:18:29 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Vriendelijke groet, (10)(2e)

32	**Van:** (10)(2e) (10)(2e))(2e) **Datum:** 29 september 2016 18:56:53 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Kopie:** (10)(2e (10)(2e) (10)(2e) 10)(2e) **Onderwerp: Erfpachtherziening** Geachte heer van der Burg, Ik ben eigenaar van (10)(2e) te Amsterdam, een woning op erfpachtgrond. Met grote zorg zie ik de veranderingen op het gebied van erfpacht op me afkomen. Er is geen maximum verbonden aan het nieuwe systeem van eeuwig durende erfpacht. Dus kan het zomaar gebeuren dat de erfpachtlasten, die van de hypotheek gaan overschrijden. Dit maakt de erfpachthuizen onverkoopbaar. Het erfpachtsysteem is volledig achterhaald. Hoe valt uit te leggen, dat de eigenaren van b.v. de grachtengordel en Watergraafsmeer geen enkele extra bijdrage, buiten de gemeentebelastingen, aan de financiën van de gemeente geven, terwijl de erfpachters vele miljoenen moeten ophoesten? Zou het niet beter zijn om het erfpachtstelsel, al dan niet geleidelijk, te laten stoppen en voor alle woningeigenaren in Amsterdam eenzelfde tax te heffen? -- Met vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** (10)(2e)) **Datum:** 29 september 2016 17:32:22 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Geachte heer Van der Burg, Hierbij verzoek ik u dringend de komende dagen een redelijk en betaalbaar alternatief te kiezen voor het bestaande erfpachtstelsel van schoksgewijze kanonverhogingen. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw overwegingen. Zorg er alstublieft voor dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. En dat zo erfpachters de rest van hun leven in Amsterdam kunnen blijven wonen. Amsterdam moet er ook zijn voor mensen met krappe beurzen en niet alleen voor de rijken en superrijken! Met vriendelijke groet, (10)(2e)

34	**Van:** [redacted] **Datum:** 29 september 2016 16:33:00 CEST **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte heren, helaas doet het nieuwe erfpacht voorstel verlangen naar het oude. Op geen enkele wijze krijgen de erfpachters een kans zich 'gelijk' te voelen aan de eigen grond bezitters. Ben je niet in staat (eeuwig) vooruit te betalen dan zal bij het aflopen van je canon de erfpacht nog zwaarder drukken dan voorheen. Een gemiste kans en belofte! Er werd immers geroepen over het afschaffen van het erfpachtsysteem, niet het vooruitschuiven. Jaag de jeugd, met de toekomst, de stad uit. Een teleurgestelde erfpachter. [redacted]	**Van:** [redacted] **Datum:** 29 september 2016 16:34:14 CEST **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl'" <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Geachte mijnheer Van der Burg, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Met groet, [redacted]
36	**Van:** [redacted] **Datum:** 29 september 2016 15:39:12 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: Vernieuwing erfpacht.** Geachte wethouder Van der Burg, Denk bij uw afwegingen over de vernieuwingen van het erfpachtstelsel vooral aan de belangen van de erfpachters en minder aan die van het Grondbedrijf. Kiezers en burgers gaan immers vóór op een bedrijf. Laat de overstap voor ons financieel aantrekkelijk worden! Met vriendelijke groet, [redacted]	**Van:** [redacted] **Datum:** 29 september 2016 15:44:08 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl>, <[redacted]@amsterdam.nl>, <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte wethouders, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. [redacted]

37	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 15:41:33 CEST **Aan:** "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Vernieuwing erfpachtstelsel Amsterdam** Geachte heren, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Alleen dan zal het nieuwe erfpachtstelsel slagen. Met vriendelijke groet, (10)(2e)

38

Van: (10)(2e)0)(2e)
Datum: 29 september 2016 14:49:09 CEST
Aan: <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: de erfpacht

Geachte heer Van der Burg,

Natuurlijk weet u, dat zolang de erfpacht bestaat een deel van de Amsterdammers de melkkoe van de gemeente zijn.
Amsterdam heeft ooit ontdekt, dat een civielrechtelijke overeenkomst eenvoudig om te buigen is in de publiekrechtelijke richting door de overeenkomst zo te maken, dat de gemeente alles kan bepalen en de erfpachter alleen nog maar hoeft te tekenen.

Zo gaat dat al vele jaren en de Gemeente blijft naar hartenlust misbruik maken van de mogelijkheden, die zij zelf ooit heeft gecreëerd, ZONDER DAT DE ERFPACHTER DAAR ENIGE INVLOED OP KAN UITOEFENEN.

Daarom is het soms aandoenlijk om te zien, hoe de Gemeente met de erfpacht omgaat.

De Gemeente aarzelt niet steeds over "overleg" te spreken.
Bij dat "overleg" wordt verteld, wat de Gemeente van plan is en dan mogen de erfpachters "ja" of "nee" knikken, in de wetenschap, dat die knik tot hetzelfde resultaat leidt.
De Gemeente doet wat haar goeddunkt en haar "contract"partij gaat weer gefrustreerd naar huis.

In Amsterdam bestaan daardoor 2 soort zakelijk gerechtigden: de eigenaren, die jaarlijks hun eigenaarslasten betalen en de schlemielen, die daarnaast ook nog duizenden euros canon betalen, zonder dat ze op de hoogte van het "overeengekomen" bedrag ook maar enige invloed kunnen uitoefenen.

En dat, omdat 100 jaar geleden is bedacht, dat deze civielrechtelijke overeenkomst gemakkelijk misbruikt kan worden om de Gemeentekas voor in de eeuwigheid te spekken.
Met vaardige hand heeft de Gemeente daar steeds met een glimlach misbruik van gemaakt door de duimschroeven bij elke gelegenheid, die zich voordoet verder aan te draaien.

En dat alles "in overleg" met de gedupeerden, die in feite steeds meer gedupeerd worden.
Wat de Gemeente nu heeft bedacht om de erfpachters "tegemoet te komen" betekent, dat de koper van een huis op erfpachtgrond in de toekomst snel te weten kan komen, dat de vraagprijs eerst moet worden "aangepast" (om nog eens een aardig eufemisme te gebruiken) door de erfpacht te kapitaliseren, waardoor het pand onverkoopbaar wordt.

En dat gebeurt allemaal in een zg socialistische Gemeente, waar gelijke rechten voor iedereen hoog in het vaandel staan.

Ik vind het godgeklaagd.

(10)(2e)

40

Van: (10)(2e) (10) (10)(2e)
Datum: 29 september 2016 14:41:24 CEST
Aan: <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Kopie: "(10)(2e) P.D. Zaalen" <(10)(2e)@xs4all.nl>
Onderwerp: Bericht van een verontruste

Van: (10)(2e))(2e)
Datum: 29 september 2016 14:54:51 CEST
Aan: Undisclosed recipients:;
Onderwerp: Vernieuwing Erfpacht

Geachte wethouder,

	erfpachter *Geachte wethouders,* *Van de gemeente ontvangen we over de voorgenomen plannen amper informatie of informatie die op geen enkele wijze inzicht geeft wat de financiële consequenties zijn van het door u voorgestelde vernieuwde erfpachtstelsel. Dat stoort zeer.* *Gelukkig houden SEBA en andere bewoners die zich in de plannen hebben verdiept ons wel op de hoogte. De plannen van de gemeente die er nu liggen lijken enorme financiële consequenties te hebben voor ons als bestaande erfpachters. In mijn optiek buitensporig.* Ik vraag aan de gemeente/grondeigenaar een redelijk en betaalbaar alternatief voor het bestaande erfpachtstelsel van schoksgewijze canonverhogingen aan te bieden. U wethouder Van der Burg hebt gisteren in een Commissievergadering enige hoop gecreëerd door aan te geven dat u nog alle kanten uit kan; dat geeft u dus politieke ruimte om de gevolgen voor de erfpachters de doorslag te laten geven bij het ontwerpen van de overstapregeling. Het gaat namelijk niet om niks. Ook erfpachters die hun canon nog lang hebben afgekocht, kunnen (als de gemeente verkeerd besluit) volgend jaar voor het dilemma komen te staan dat hun huis misschien onverkoopbaar wordt als ook het alternatief eeuwigdurende erfpacht op de markt komt. Dan moeten zij dus ook in staat zijn die keus te maken zonder grote extra Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen!! Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Een verontruste erfpachter te Amsterdam Met vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e)	In het kader van de herziening van het erfpachtstelsel stuur ik u deze mail. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Met vriendelijke groet, (10)(2e)

42	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 14:58:37 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Geachte wethouder, Stel bij uw overwegingen inzake de vernieuwing van de erfpacht de belangen van de erfpachters voorop. De erfpacht is niet bedoeld om gaten in de financiën van de gemeente te dichten en moet niet onbetaalbaar worden. Dat is slecht voor de erfpachters en voor Amsterdam. Ik ga ervanuit dat uw partij de belangen van de erfpachters serieus wil behartigen. Met vriendelijke groeten, (10)(2e) Amsterdam	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 15:03:50 CEST **Aan:** "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte heer Van der Burg, Ik hoop dat u de belangen van huizenbezitters voorop laat staan in uw onderhandelingen. Het kan toch niet zo zijn dat wij misleid zijn om onze woning met een voor lange tijd afgekochte erfpacht te kopen, in de veronderstelling dat deze bij vernieuwing naar REDELIJKHEID wordt vastgesteld met oog op de lange termijn en dat niet de waan van de dag alles gaat bepalen. Ik hoop en vertrouw op uw beoordelingsvermogen en wil graag benadrukken dat het ware kapitaal van een stad, haar bewoners en bewoningsmogelijkheid is, en niet de waarde van de grondprijs. Hoogachtend, (10)(2e)

44	**Van:** (10)(2e) 2e) **Datum:** 29 september 2016 15:11:09 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Verontruste erfpachters Amsterdam** Geachte heer Van der Burg, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod zodat wij kunnen blijven wonen waar wij nu wonen. Vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 15:37:11 CEST **Aan:** Eric Van der Burg <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Mijne heren, Het nieuwe erfpachtstelsel dreigt wel heel duur te worden voor de inwoners van Amsterdam. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Ik vertrouw op u. met vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e)

46	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 15:25:47 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpachtvernieuwing** Beste wethouders, We hebben in 2008 een huis gekocht in Amsterdam, op erfpacht grond. Sindsdien hebben we jarenlang buikpijn gehad van de ingezakte huizenprijzen (mijns inziens deels door de aftrekbaarheid van de hypotheekrente af te bouwen). Dat is nu eindelijk weer terug naar (iets boven) het peil van 2008. Dus we zouden desnoods weer kunnen verkopen. We zijn echter niet in staat de gemeente te financieren door de erfpacht eeuwigdurend af te kopen. Verwachten ook niet dat de bank hier in wil stappen. Maken ons echter wel grote zorgen of die stelselvernieuwing ons huis niet opnieuw onder water laat staan. Rationeel / zakelijk gezien zouden we eigenlijk misschien beter nu de stad uit moeten trekken, in deze onzekere tijden. Dat doet ons ook weer pijn, na tientallen prettige jaren hier. Hopelijk weet u te voorkomen dat deze stelselwijziging opnieuw een negatief effect op de waarde van ons huis betekent. Aangezien mijn spaargeld (en pensioen, als zzp-er) hier grotendeels van afhankelijk is, zou ik dat zeer waarderen. Vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 14:31:34 CEST **Aan:** "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpachtherziening** heren, Ik heb in het algemeen niet zo'n groot vertrouwen in de gemeenteraad besluiten als het om burgerbelangen gaat. U kunt mij helpen dit te herstellen door een eerlijke behandeling van de zittende erfpachters en ons geen poot uit te draaien om de gemeente kas te spekken. Dat kan toch niet de bedoeling zijn geweest van het herzieningvoorstel (of wel??) De huizenprijzen in amsterdam zijn al zo hoog alsof ze op eigen grond staan. Maak ze niet onverkoopbaar een verontruste erfpachter (10)(2e)

48	**Van:** (10)(2e) (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 14:26:30 CEST **Aan:** "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte heer Van der Burg, Laat u betreffende het nieuwe erfpachtsysteem niet misleiden door het Grondbedrijf. Let op de heer Kock, zijn partij heeft de Amsterdammers destijds ook aan dure parkeervergunningen geholpen. Het ging er toen om om Amsterdam leefbaar te houden en mensen van buiten voor het openbaar vervoer te laten kiezen, het blijkt echter een ordinaire belasting te zijn voor de inwoners die geen kant op kunnen. Houdt Amsterdam bewoonbaar en enigzins betaalbaar. Hoogachtend, (10)(2e) D)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 29 september 2016 14:17:50 CEST **Aan:** "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Beslissing rondom hervorming erfpachtstelstel** **Antwoord aan:** (10)(2e) <(10)(2e) 0)(2e) Geachte heer van der Burg, Graag vraag ik uw aandacht voor de beslissing rondom de hervorming van het erfpachtstelsel. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Hartelijk dank voor uw kennisneming. Met vriendelijke groet, (10)(2e)
50	**Van:** (1(10)(2e),) **Datum:** 29 september 2016 14:18:58 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Geachte heer van der Burg, Ik maak mij ernstig zorgen om de overstap naar een nieuw erfpacht systeem. Het heeft er alle schijn van dat dit alles nog duurder uitpakt voor de bewoners van Amsterdam op erfpacht. Ik hoop dat u, zeker als VVD, er zeer kritisch naar zal kijken en ik daardoor graag de overstap naar het nieuwe systeem wil maken. Met vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van** (10)(2e) e) **Datum:** 29 september 2016 14:16:57 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht plannen Amsterdam,** Beste wethouder, Ik verwacht dat u als VVD wethouder zich inspant voor met name de eigen woning bezitter. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. (10)(2e)
52	**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) (10)(2e) **Datum:** 30 september 2016 09:32:02 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Vernieuwing erfpachtstelsel Amsterdam** **Antwoord aan:** (10)(2e) <(10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 30 september 2016 10:32:36 CEST **Aan:** "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: "Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod."**

	Geachte wethouders, Binnenkort worden belangrijke beslissingen genomen met betrekking tot de vernieuwing van het erfpachtstelsel in Amsterdam Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Tot zover ik weet kan het gebeuren dat huiseigenaren met erfpacht (zoals ik) zullen worden geconfronteerd met een verhoging van honderden procenten. Dat is voor mij, en voor vele anderen, onbetaalbaar en zal mensen dwingen hun huis te verkopen. Ik werk in Amsterdam en wil hier graag, ook op termijn, blijven wonen. Doe alstublieft uw best voor ons! Met vriendelijke groet, (10)(2e)	Geachte heer van der Burg Ik hoop van harte dat u en de gemeente Amsterdam een verstandig, eerlijk en realistisch besluit zullen nemen over de herziening van het erfpacht stelsel. De plannen zoals die er nu lijken te liggen zijn echter totaal onrealistisch en oneerlijk. Heel kort een paar uitgangspunt waardoor de plannen die er nu liggen al totaal niet kloppen. In de eerste plaats is er in de praktijk van de Amsterdamse huizen markt nauwelijks verschil in prijs tussen een koopwoning op eigen grond en een koopwoning op erfpacht. De nu voorgestelde plannen waarbij WOZ-herbouwwaarde de grond prijs zou zijn klopt dus van geen kanten als dit wordt bekeken in relatie tot prijzen van woningen op eigen grond. Daarnaast is de hele WOZ waardering veel te onnauwkeurig om als basis te gebruiken voor deze berekening. De woz waarde van onze eigen woning schommelde de afgelopen jaren gigantisch, met soms (voor dat i bezwaar aan tekende) 3 ton (of wel 50%) verschil met de woz waarde van een eerder jaar! Erfpachters hebben al vele jaren erfpacht betaald. De stad heeft de kosten voor het uitgeven van de grond al vele malen terug verdiend. Waarom wil de stad nu zo veel meer geld gaan binnen harken door middel van de erfpacht? Het is oneerlijk om de gemeente financiën extra te spekken met erfpacht inkomsten omdat dan alleen de erfpachters betalen en niet alle Amsterdammers op een eerlijke manier hun bijdrage leveren. Tot slot draagt de forse verhoging van de erfpacht canon of eeuwigdurende erfpacht tegen onrealistische en voor de meeste mensen niet op te brengen bedragen, waardoor huizen prijzen nog meer zullen stijgen, bij aan het verder onbetaalbaar maken van wonen in Amsterdam. Bovengenoemde punten zult u ongetwijfeld al eerder hebben gehoord en is absoluut geen complete lijst van bezwaren. Toch hoop ik dat mijn email bij zal dragen aan het besef dat deze erfpacht plannen zoals ze er nu uit zien als zeer bedreigend en oneerlijk worden ervaren door vele Amsterdammers. Met vriendelijke groet (10)(2e)

54	**Van:** (10)(2e) (10)(2e) **Datum:** 30 september 2016 11:46:04 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht - Vriendelijk verzoek om tot een menselijke overgangsregeling te komen** Geachte heren, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Vriendelijk verzoek de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen te stellen. Ik vertrouw op uw gezonde verstand dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod Ik heb na jarenlang zzp-en eindelijk een vaste baan en daardoor op mijn 50e mijn 1e huis kunnen kopen. Ik hoop dit niet na een jaar alweer te moeten verkopen. Houdt u alstublieft rekening met mij en heel veel andere Amsterdammers? Alvast bedankt! Met Vriendelijke Groet, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	Datum: 30 september 2016 Begin doorgestuurd bericht: **Van:** (10)(2e) <(10)(2e) (10)(2e)> **Aan:** "Burg Eric van der" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "Kock, Udo" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "Ivens Laurens" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht systeem besluit - eeuwigdurende erfpacht - bepaling hoogte afkoop - betaalbaar aanbod** Beste meneer, mevrouw, De erfpacht in Amsterdam is aan vernieuwing toe. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Het primaire doel dient het allang niet meer. In tegendeel; het zorgt voor verschil in de waarde (huizenprijzen) voor dezelfde huizen gelegen op een en dezelfde locatie. Daarnaast is de grond inmiddels al meerdere keren afgekocht door vorige eigenaren van diverse panden. De huiseigenaren van Amsterdam gelieve niet te gebruiken als melkkoe. Neem uw winst die reeds genomen is en zuiver het systeem door met een schappelijk betaalbaar aanbod te komen voor de huidige huiseigenaren. In volste vertrouwen, teken ik. Met vriendelijke groet, (10)(2e) Stadsdeel West.

56	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 30 september 2016 12:53:27 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte Heer, Ik verzoek u bij de beslissing over het invoeren van een nieuw erfpachtsysteem er rekening mee te houden dat dit nieuwe systeem voor alle bewoners betaalbaar blijft en mensen niet de stad uitgejaagd worden omdat ze niet kunnen voldoen aan de nieuwe eisen. Tevens hoop ik dat er bij de nieuwe voorstellen rekening gehouden wordt dat velen al tientallen jaren erfpacht betalen en nu moeten leven van een , soms onzeker, pensioen . Hoogachtend, [redacted]	Begin doorgestuurd bericht: **Van:** [redacted] **Datum:** 30 september 2016 13:26:20 CEST **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl'" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl'" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl'" <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht: maak het tot een succes!** Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. [redacted], inwoner en arfpachter Amsterdam
58	**Van:** [redacted] **Datum:** 30 september 2016 13:38:12 CEST **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpachtstelsel** Geachte dames en heren, De afgelopen tijd heb ik zo goed en zo kwaad, gezien de beperkte informatie, geprobeerd de discussie en plannen rond een nieuw erfpachtstelsel in m'n geliefde Amsterdam te volgen. Ik ben geboren en getogen Amsterdammer (net als mijn beide ouders) en woon nu sinds 1976 in eigen huis met erfpacht. Momenteel in een flatje in de [redacted] Dat het huis op erfpacht staat is zoals bekend geen keuze van de bewoner/eigenaar, net als trouwens de koop van een huis in Amsterdam bijna onvermijdelijk is, daar een huurhuis niet te krijgen is of tegen abnormaal hoge kosten. Wat mij nog het meest verontrustte totnogtoe was een geopperd systeem waarbij de waarde van de grond c.q. de afkoopsom voor eeuwigdurend erfpacht bepaald wordt door de herbouwkosten af te trekken van de marktwaarde. Eerlijk gezegd heb ik geen idee of die gedachte echt leeft, maar het is een verstrekt onredelijk en onzinnig idee, en het zou betekenen dat velen hun huis moeten verlaten cq dat hun huis bijna niets meer waard is.	**Van:** [redacted] **Datum:** 30 september 2016 13:50:05 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl>, <[redacted]@amsterdam.nl>, <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht Amsterdam** Aan wethouders Van der Burg (VVD), Kock (D66) en Ivens (SP). Het gemeentebestuur beslist binnen 10 dagen over de nieuwe regeling die men volgend jaar als keuze gaat voorleggen met betrekking to erfpacht in Amsterdam. Als de gemeente een verkeerd besluit neemt, dan worden de huizen voor de erfpachters onverkoopbaar. Dat mag toch niet de bedoeling zijn. De gemeente kan hier toch niet rijk van worden ten koste van de mensen die huizen te goeder trouw hebben gekocht in delen van Amsterdam waar erfpacht bestaat. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. De inwoners van uw gemeente. Zorg ervoor dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod te garanderen. [redacted]

	Waarom zult u vragen. Het belangrijkste argument is dat het volstrekt voorbij gaat aan de realiteit, vandaar de term onzinnig. Immers, een huis is tot nog toe verkocht voor de marktwaarde. Vorige eigenaren hebben "winst" gemaakt, inclusief de winst op de plek. Door nu de gemeente ook nog een keer de winst op de plek/ligging te laten maken, betalen de onzalige huidige bewoners twee keer die winst. Ze hebben al een prijs betaald die de plek incalculeert (vergelijk de prijzen maar met woningen die op eigen grond staan in andere steden), en zouden dat dus nog een keer moeten doen! Kortom, ik hoop van harte dat de gemeente tot een redelijk systeem besluit. M.a.w. dat een eigenaar als som van wat hij/zij reeds betaald heeft (zeg maar huidige verkoopprijs terwijl er erfpacht op rust) en de afkoopsom op een normaal niveau komt. Een niveau waarvoor het huis inderdaad weer verkoopbaar zou zijn. En dat u zich niet laat (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Hoogachtend, (10)(2e) (10)(2e)	

60	**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> **Datum:** 30 september 2016 14:24:49 CEST **Aan:** "(10)(2e) @raad.amsterdam.nl" <(10)(2e) @raad.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @raad.amsterdam.nl" <(10)(2e) @raad.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @raad.amsterdam.nl" <(10)(2e) @raad.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @raad.amsterdam.nl" <(10)(2e) @raad.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @raad.amsterdam.nl" <(10)(2e) @raad.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @raad.amsterdam.nl" <(10)(2e) @raad.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: herziening erfpacht stelsel Amsterdam** Heren en dames politici, Graag vraag ik uw aandacht voor de voorgestelde nieuwe regeling voor erfpacht in Amsterdam en tevens de petitie die door verontruste erfpachters Amsterdam is opgesteld en door vele erfpachters inmiddels is getekend. Ook ik maak mij als burger en erfpachter grote zorgen over het voorstel. Ik verzoek de gemeente en grondeigenaar dringend om een redelijke en vooral betaalbaar alternatief aan te bieden voor het bestaande erfpachtstelsel. Ik verzoek u met klem om goed te luisteren naar de burgers en de verontruste erfpachters Amsterdam en u niet te laten misleiden door het Grondbedrijf. Ik verzoek u dan ook de belangen van de erfpachters centraal te stellen in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een beter en betaalbaar aanbod, zodat burgers van Amsterdam in de stad kunnen blijven wonen. Met vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 30 september 2016 14:34:13 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Binnenkort gaat u beslissen over een voorstel voor de verandering van het erfpachtstelsel. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Houdt bovendien rekening met de vele Verenigingen van Eigenaars. Maak het mogelijk dat eigenaars onafhankelijk van elkaar kunnen kiezen. Met vriendelijke groeten, (10)(2e)

62	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 30 september 2016 14:54:04 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl> Geachte heer, Realiseert u zich dat veel echte amsterdammers een dergelijk dramatische verhoging niet kunnen betalen en daarom noodgedwongen moeten verhuizen. De "foute" kapitaal krachtigen nemen de stad over . Amsterdam zal geen Amsterdam meer zijn. In hoop op een wijs besluit [redacted]	**Van:** [redacted] **Datum:** 30 september 2016 15:11:29 CEST **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Geachte heer van der Burg, "Your home is your castle", ongeacht hoe groot of hoe klein dat thuis ook moge zijn. We wonen met zo veel plezier in Amsterdam, daarom verzoek ik u dringend om de erfpacht betaalbaar te houden. Ik begrijp dat Amsterdam geld nodig heeft maar stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Alvast reuze bedankt !! met vriendelijke groet [redacted]
64	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 30 september 2016 18:02:55 CEST **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: nieuwe erfpacht Amsterdam** Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Met vriendelijke groet, [redacted]	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 1 oktober 2016 13:00:31 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl>, <[redacted]@amsterdam.nl>, <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. zoals het er nu uitziet is dat niet het geval en denk is aan de financiële catastrofe die dit kan veroorzaken. Indien zo hoop ik fat het ook op een electorale catasrophe zal uitdraaien. Dit is niet waaom ik voor de VVD heb gekozen. Groet [redacted]

66	**Van:** (10)(2e (10)(2e) **Datum:** 1 oktober 2016 15:02:46 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Beste mijnheer Van der Burg, Wat ben ik blij dat u snapt dat de nieuwe erfpacht regeling haalbaar moet zijn voor de bewoners! Ik hoop dat ik tot het eind van mijn leven kan blijven wonen hier in mijn flat in Buitenveldert. Er wordt wel gezegd dat je je hypotheek kunt verhogen met het afkoopbedrag maar met mijn AOW is dat geen haalbare kaart. Ik ben helemaal ongerust bij het idee dat ik mijn huisje moet verlaten omdat het onbetaalbaar wordt. Ik duim dat er voor een betaalbare oplossing wordt gekozen zodat ik -net als veel anderen- gewoon thuis kan blijven wonen. "Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod." Met vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** (10)(2e))(2e) **Datum:** 1 oktober 2016 19:51:57 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Kopie:** <(10)(2e) @gmail.com> **Onderwerp: Verontruste erfpachters...** Beste wethouders, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Verontruste erfpachthouders ;;
	Van: (' (10)(2e) **Datum:** 2 oktober 2016 12:35:57 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpachtvernieuwing nu! En goed graag!** Geachte wethouder van der Burg, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. **Ik doe een beroep op u, wethouders, om de mensonwaardige voorstellen van het erfpachtstelsel af te wijzen voor er veel maatschappelijk onrecht plaatsvindt en de al ontstane onrust onder de Amsterdamse bevolking nog groter wordt.** **Wethouders kom met een betaalbaar alternatief dat wel redelijk en billijk is en past in een lange termijn visie waarbij het leef en woongenot voor gewone Amsterdammers ook in de toekomst wordt gewaarborgd.** Hoogachtend, (10)(2e)	

68 **Van:** [redacted]
Datum: 2 oktober 2016 12:04:53 CEST
Aan: <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Erfpacht: Dramatische uitwerking van een bestuursakkoord

Geachte Wethouder van der Burg,
Ik doe een beroep op u, wethouders, om de mensonwaardige voorstellen van het erfpachtstelsel af te wijzen voor er veel maatschappelijk onrecht plaatsvindt en de al ontstane onrust onder de Amsterdamse bevolking nog groter wordt.

Wethouders kom met een betaalbaar alternatief dat wel redelijk en billijk is en past in een lange termijn visie waarbij het leef en woongenot voor gewone Amsterdammers ook in de toekomst wordt gewaarborgd.

Het college heeft vernieuwing van het erfpachtstelsel aangekondigd. Cruciaal daarbij zijn de uitgangspunten en aannames, die u als politiek verantwoordelijken hierbij hanteert. De huidige voorstellen leiden tot niet aanvaardbare uitkomsten. De voorstellen zijn noch redelijk noch billijk zoals het bestuursakkoord beoogt. De herziening van het erfpachtstelsel is een politiek voornemen, ingekleurd door maatschappelijke en politieke overwegingen. Deze herziening mag niet worden gebruikt als **een primitief middel** om de gemeentefinanciën op orde te brengen. Het gaat om een lange termijn visie op het wonen in de stad: Dat Amsterdam voor de Amsterdammers blijft.

Ik doe een beroep op U, om de huidige voorstellen af te wijzen. Het is nu een rijdende trein die op asociale vastgoed uitgangspunten maar doordendert. De eenzijdige technische redeneringen die aan de huidige voorstellen ten grondslag liggen verhinderen een maatschappelijk verantwoorde politieke besluitvorming.

Wij als bewoners en stemmers van Amsterdam hebben onze hoop gevestigd op uw maatschappelijke verantwoordelijkheid. Wij vragen van u dat u in de discussie en de besluitvorming maatschappelijke verantwoordelijkheid en menselijke betrokkenheid stelt boven de technische logica van vastgoed adviseurs en ambtenaren van het grondbedrijf. Laat u niet verleiden tot discussies over percentages en rekenmodellen maar breng het gesprek op het niveau van uitgangspunten en ideologische doelen. Centraal moet staan dat voor gewone mensen (net als u zelf) plezierig wonen in onze stad mogelijk blijft. Dat niemand ineens na vele jaren wordt gedwongen voor extreme grondprijzen te moeten betalen. Dit onder de versluierde mantra: "eeuwigdurende erfpacht

Ideologische achtergrond:
Met deze voorstellen kunnen alleen zeer rijken nog op erfpachtgrond wonen! Amsterdam komt in handen van CEO's van buitenlandse bedrijven, van Chinezen, Arabieren en rijke Japanners. Erfpacht heeft in haar oorsprong een maatschappelijke functie: grond hoort van de gemeenschap te zijn en niet in handen van rijke stinkerds.Nu dreigt de oorspronkelijke sociaal menselijke bedoeling van het systeem in haar tegendeel te verkeren en worden gewone mensen uit hun huizen verdreven.

In verschillende bijeenkomsten liepen de emoties hoog op. Veel oude en kwetsbare mensen zijn enorm geschrokken van de koele rekensommetjes over erfpacht op de website van de gemeente en de afstandelijke uitleg van betrokken ambtenaren. Koel analytisch gepresenteerd als aanbod voor verbetering (heilige graal: eeuwigdurende canon). De enorme bedragen die het resultaat zijn van het werk van 'financiële deskundigen' en technisch logisch redenerende ambtenaren, leiden tot onbetaalbare uitkomsten. Ouderen zijn afhankelijk van pensioenen waarvan de waarde jaarlijks daalt door de niet gecompenseerde inflatie. Een onleefbare situatie. Iedereen voelt zich gedwongen angstig te blijven zitten in het bestaande erfpachtcontract, wetend dat deze vernieuwing leidt tot onmogelijke grondprijzen. Wel ook in de vrees dat zij hoe dan ook ooit aan de beurt komen voor een onbetaalbare canonverhoging. Een zwaard van Damocles dat boven hun hoofden hangt!

Jonge mensen die net een hypotheek voor een eigen huis konden opbrengen worden nu ook nog eens

	geconfronteerd met de extra kosten van een zeer hoge "eeuwigdurende erfpacht". Irreële financiële ficties De ambtenaren van het Grondbedrijf rekenen met te hoge fictieve inflatiepercentages, extreem aandeel van de grondwaarde van een huis en risicofactoren als een zich rijk rekenende vastgoedhandelaar. Het argument is dat de gemeente niet het risico mag lopen verlies te lijden op haar eigen financieringsverplichtingen. Dit is een drogreden: De gemeente hoeft de bestaande grond niet opnieuw te financieren. De canons zijn de afgelopen jaren met flinke sprongen steeds verhoogd. De enige financieringslast voor de gemeente is de oorspronkelijke aanschafprijs van de grond, meestal vanuit de vorige eeuw. Deze canons en voorwaarden worden eenzijdig door de gemeente bepaald. Over de voorstellen van het college mogen erfpachters inspreken alsof het een (publiekrechtelijk) bestemmingsplan of een verordening betreft. Wij hebben als gewone Amsterdammers geen bescherming, noch lijkt het enig recht van spreken. **Ik doe dus een beroep op u om deze mensonwaardige voorstellen af te wijzen voor er veel maatschappelijk onrecht plaatsvindt en de al ontstane onrust onder de Amsterdamse bevolking nog groter wordt.** **Wethouders kom met een betaalbaar alternatief dat wel redelijk en billijk is en past in een lange termijn visie waarbij het leef en woongenot voor gewone Amsterdammers ook in de toekomst wordt gewaarborgd.** Met vriendelijke groet, (10)(2e)
70	**Van:** (10)(2e) (1 (10)(2e) **Datum:** 2 oktober 2016 13:46:03 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** **Antwoord aan:** (10)(2e))(2e) (10)(2e) (10)(2e) Geachte heer Van der Burg, U heeft de kans een faire erfpachtregeling te ontwikkelen. Laat u niet misleiden door het Grondbedrijf! Weeg echt zuiver de belangen van bewoners en gemeente, de laatste is er voor de bewoners (niet andersom). Hoogachtend, (10)(2e) (10)(2e)
	Van: (10)(2e) **Datum:** 2 oktober 2016 17:24:51 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl>, <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte wethouders, Laat u niet misleiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. (10)(2e)

72	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 3 oktober 2016 09:34:32 CEST **Aan:** "[redacted]" <[redacted]>, "[redacted]" <[redacted]>, "[redacted]" <[redacted]> **Onderwerp: Erfpacht** Edelachtbare heren, Inzake het erfpachtdossier vraag ik u graag aandacht voor het volgende. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Is het aanbod niet betaalbaar, dan zal niemand overstappen en is de hele operatie mislukt. Dat zou niet alleen jammer zijn van alle inspanningen, maar zou ook het huidige onrechtvaardige systeem in stand houden. Met vriendelijke groet, [redacted]	**Van:** [redacted] **Datum:** 3 oktober 2016 12:59:19 CEST **Aan:** <[redacted]> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte heer van der Burg, Graag vraag ik uw aandacht voor de erfpachters, stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. "Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. " Met vriendelijke groeten, [redacted]
74	**Van:** [redacted] **Verzonden:** donderdag 15 september 2016 12:18 **Aan:** Wethouder U. Kock **Onderwerp:** BDA2016/6397 E-mail A. Adams inz erfpacht Beste Udo Kock, als d66 lid -en met mij velen andere d66leden, kunnen wij ons niet voorstellen dat u de huidige erfpacht zo exorbitant wil verhogen dat wij ons huis wel uit moeten in 2022! Dat van die afkoop is een mooi idee,maar om de Amsterdammers in de slipstream met een onmogelijke erfpacht op te zadelen is toch onzindelijk. VERZIN WAT ANDERS, YES YOU CAN vriendelijk gegroet. NB let op eerdere brief dd 18 feb 2016 aan Adams verstuurd	**Van:** [redacted] **Verzonden:** woensdag 7 september 2016 14:14 **Aan:** Wethouder E. Van Der Burg Zie namens ons 'verontruste erfpachters': https://verontrusteerfpachters.blogspot.nl/2016_08_01_archive.html

76	**Van:** ((10)(2e) **Datum:** 3 oktober 2016 16:32:32 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Vernieuwing erfpachtstelsel Amsterdam** We schrijven: Amsterdam, maandag 3 oktober 2016 Dag, mijnheer van de Burg ik vraag uw aandacht voor het volgende. Laat u niet (mis)leiden door uitsluitend het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor eigenaarbewoner als erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod in dezen. Laat b.v. duidelijk bij keuze verschil blijken in waarde van volle eigendom grond en die van met eeuwigdurende erfpacht. Sluit speculatie met grond uit. Met vriendelijke groet (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 3 oktober 2016 17:01:30 CEST **Aan:** "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: besluitvorming erfpacht** Zeer geachte bestuurderen, De kosten om in Amsterdam te mogen blijven wonen lopen steeds verder op. Ik wens u veel wijsheid bij uw overwegingen tav de besluiten omtrent de afwikkeling van de erfpacht. Ik hoop in Amsterdam te mogen blijven wonen. Met vriendelijke groet (10)(2e) 0)(2e)

78	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 3 oktober 2016 18:06:15 CEST **Aan:** <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht Asd** gd middag Woonachtig in Amsterdam op erfpachtgrond, maken wij ons ernstig zorgen over de ontwikkelingen en vrezen met grote vreze voor de toekomst. Hopelijk laat U zich niet misleiden door het Grondbedrijf ! belangrijk dat , ook voor ons, Amsterdam betaalbaar blijft kwa erfpacht betaling, nu en in de toekomst..! [redacted]	**Van:** [redacted] <[redacted]> **Datum:** 3 oktober 2016 19:13:07 CEST **Aan:** eric van der burg <[redacted]@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht in amsterdam** Geachte heer Van der Burg, Als inwoner van Amsterdam en tevens erfpachter maak ik me ernstig zorgen over de plannen van de gemeente Amsterdam inzake erfpacht. Als ik u een wijze raad mag geven: laat u zich alstublieft niet (mis)leiden door het gemeentelijk grondbedrijf. En stel alle mogelijke gevolgen voor de erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg er alstublieft voor dat de beoogde overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Met alle vertrouwen in uw kunnen en betrokkenheid bij de stad en haar inwoners teken ik, met vriendelijke groet, [redacted]

8o	**Van:** (10)(2e) (10)(2e) **Datum:** 3 oktober 2016 21:47:45 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** Geachte heer van den Burg, Komende dagen staat het nieuwe erfpachtstelsel op de agenda. Zoals u weet betekent dat aanzienlijke inkomsten werving voor de gemeente en een nieuwe aderlating voor de erfpachters. De erfpacht in de (10)(2e) is jaren geleden al verhoogd van een paar honderd euro per jaar naar ruim EUR 4.000 per jaar. Dat bedrag is substantieel maar op te hoesten Als die last opnieuw vier of vijfvoudigt wordt waar het nu naar uit ziet maakt dat velen die last ten faveure van de gemeente niet meer kunnen opbrengen of dat hun huis een molensteen omgehangen krijgt en aanzienlijk in waarde daalt. Zo perst de gemeent haar bewoners uit en drijft de gemeente duizenden bewoners de stad uit Een plan de VVD onwaardig ! Moge de gemeente tot inzicht komen vriendelijke groet (10)(2 (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> **Datum:** 3 oktober 2016 22:42:05 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Nieuw erfpachtstelsel** Geachte heer van der Burg, Als VVD wethouder neem ik aan dat u het individuele belang van de burger tov de overmacht van de overheid hoog houdt. Dit erfpachtstelsel laat het toch al zeer nadelige stelsel in feite voortbestaan. De overheid stelt zich op als monopolist. Wij hebben de erfpacht als driedubbel betaald in alle jaren dat we hier wonen. En nu dreigen we opnieuw een hoge prijs te moeten betalen. Dat is ongelijke behandeling, zeker vergeleken met huiseigenaren met huizen op eigen grond, met de woningbouwcorporaties en grote bedrijven. Laat zien dat de VVD er echt is voor vrijheid en democratie van de individuele burgers. Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod Vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e)

82	**Van:** (10)(2e) (10)(2e) e) **Datum:** 4 oktober 2016 15:01:30 CEST **Aan:** <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht Amsterdam** Geachte heer van der Burg Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. En laat het niet tot gevolg hebben dat veel huiseigenaren niet langer in hun huis in Amsterdam kunnen blijven wonen, of dat hun huis onverkoopbaar wordt. Dat kan toch nooit de bedoeling zijn. Maak u hard voor een voor iedere partij aanvaardbare oplossing. Met vriendelijke groet (10)(2e)	**Van:** (1(10)(2e) **Datum:** 5 oktober 2016 10:21:37 CEST **Aan:** "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl> **Onderwerp: Nieuwe erfpachtstelsel bestaande woningen** **Antwoord aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Beste mensen, Als woning eigenaar in Amsterdam hou ik me hart vast voor wat er gaat komen met het overstap van het oude naar het nieuwe systeem. Ik heb een aantal panel-sessies bijgewoond en ik kreeg sterk de vermoedens dat de overstap gebruikt zal worden door de stad om heel veel geld te verdienen ipv bestaande eigenaren een overstap aanbod maken dat 1) inkomen neutraal is voor de stad waardoor 2) het maximaal mogelijk aantal eigenaren de overstap maken naar deze nieuwe zogenaamde simpelere, transparanter, voorspelbaarder en beheersbaarder systeem. Als de echte bedoeling van de stad is en simpelere, transparanter, voorspelbaarder en beheersbaarder systeem ter voordeel van de eigenaar en toekomstige kopers dan zal de overstap aanbod idd zo aantrekkelijk mogelijk zijn en niet een 'melk-koe' actie om veel extra geld in het la van de stad te pompen. Ik ben benieuwd naar uw reactie. Met vriendelijke groeten, (10)(2e)

84	Van: (10)(2e) Datum: 3 oktober 2016 16:32:32 CEST Aan: <(10)(2e)@amsterdam.nl> Onderwerp: Vernieuwing erfpachtstelsel Amsterdam We schrijven: Amsterdam, maandag 3 oktober 2016 Dag, mijnheer van de Burg ik vraag uw aandacht voor het volgende. Laat u niet (mis)leiden door uitsluitend het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor eigenaarbewoner als erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod in dezen. Laat b.v. duidelijk bij keuze verschil blijken in waarde van volle eigendom grond en die van met eeuwigdurende erfpacht. Sluit speculatie met grond uit. Met vriendelijke groet (10)(2e) En ivens!!!	
85	**Van:** (10)(2e) (10)(2e) **Verzonden:** donderdag 29 september 2016 20:25 **Aan:** Wethouder U. Kock **Onderwerp:** BDA2016/6800 E-mail F. (10)(2e) inz erfpachtstelsel **1.1.1** Mail wethouder Udo Kock (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) **Uw bericht** Geachte wethouder, Ik juich de herziening van het erfpachtstelsel van harte toe, en ben ervan overtuigd dat u hierbij de belangen van onder andere de erfpachters centraal laat staan. Voorspelbaarheid en redelijkheid zijn daarom van essentieel belang.	

De marktwaarde van woningen op eigen grond en woningen op afgekochte erfpacht hebben nooit meer dan 5-15% uit elkaar gelegen. Dit zou dan ook een redelijke inschatting zijn van de waarde van het échte bezitten van de grond onder een woning. Dit is eerlijk, en blijkbaar wat huizenbezitters redelijk vinden (ook die op eigen grond, anders zouden zij wel meer betaald hebben).

Zorg er alstublieft niet voor dat er straks een stelsel komt waarbij niemand in staat is de grond onder zijn huis te "kopen" (eeuwig afkopen van de erfpacht), want dan zal bij herziening aan het einde van een tijdvak een gigantisch probleem ontstaan voor heel, heel veel mensen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

87

(10)(2e)
(10)(2e)

Uw bericht
Geachte heer Kok,
Vindt u nu echt dat de zittende erfpachters als melkkoe moeten fungeren voor Amsterdam? Voor ons als eigenaar is ons appartement een zekerheid voor ons pensioen. Nu wordt deze zekerheid een grote onzekerheid als we straks (1935) opeens 8000 per jaar moeten gaan betalen aan erfpacht - en dit bedrag is nog niet eens zeker - misschien wordt het wel meer? Waar is onze rechtszekerheid in deze stad? Wat gaat er gebeuren met Amsterdam Zuid en de rivierenbuurt als 1935 dichterbij komt? Kunnen er dan alleen nog heel rijke mensen wonen? Wij horen graag van u.

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Uw bericht
Geachte Heer ,
Ik wil hierbij niet alle bezwaren gaan herhalen die o.a. de
erfpachters die dit al jaren zijn tegen de plannen van de gemeente hebben. Ik ben reeds erfpachter gedurende bijna 50 jaar en heb immer de indruk gehad dat de Gemeente dacht dat de gevolgen van minder goed financieel beleid opgelost kon worden door de lasten exclusief voor deze groep te verhogen daarbij ook politieke doelen nastrevend om de "rijken" extra te belasten.Onbegrijpelijk dat op gemeente nivo dit kan gebeuren .Wat er nu in concreto voorgesteld wordt is volstrekt onacceptabel en zal ongetwijfeld ongekende weerstand gaan oproepen met o.a.eindeloze juridische procedures.U zult niet kunnen zeggen dat er niet gewaarschuwd is .Hoogachtend (10)(2e)

89	**Van:** (10) (10)(2e) **Datum:** 5 oktober 2016 16:05:55 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl>, <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: erfpacht** geachte bestuurders van Amsterdam, Ik maak mij als erfpachter ernstig zorgen over de mogelijke wijzigingen in het erfpachtstelsel die het mij onmogelijk maken met mijn pensioeninkomen in mijn huis te blijven wonen. Ik doe daarom een klemmend beroep op u de gevolgen van een systeemwijziging voor erfpachters een centrale plaats in uw afwegingen te geven. Het kan toch ook in uw opvatting niet zo zijn dat individuele erfpachters met een per definitie beperkt inkomen door het Grondbedrijf worden gekneveld. Maakt u s.v.p. een overstap voor stad en erfpachter mogelijk door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod! Vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** (10)(2e) **Datum:** 6 oktober 2016 12:54:17 CEST **Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com> **Onderwerp: Vernieuwing eerpachtstelsel** Geachte geadresseerde, Laat u niet (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod. Met vriendelijke groet, (10)(2e)

91	**Van:** Burg Eric van der <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Datum:** 7 oktober 2016 10:57:25 CEST **Aan:** "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Doorst.:FSI Erfpacht Amsterdam**PDI (10)(2e) Begin doorgestuurd bericht: **Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> **Datum:** 7 oktober 2016 10:55:34 CEST **Aan:** "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e)@amsterdam.nl" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht Amsterdam** (10)(2e) L.S., Hoe aantrekkelijker (dus lager!) de overstap naar het nieuwe erfpachtstelsel, des te groter kans dat ik overstap!!! Met vriendelijke groet, (10)(2e)	**Van:** Burg Eric van der <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Datum:** 8 oktober 2016 16:04:46 CEST **Aan:** "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Doorst.:FSI ERFPACHTVERNIEUWING**PDI (10)(2e) Begin doorgestuurd bericht: **Van:** (10)(2e) **Datum:** 8 oktober 2016 15:38:29 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: ERFPACHTVERNIEUWING** Geachte Heer van der Burg, Als een zeer verontruste erfpachter vraag ik U beleefd, doch dringend, zich niet te laten (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel s.v.p. de gevolgen voor erfpachters centraal in Uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod, zodat wij in ons huis kunnen blijven wonen. Indien U niet met een redelijk voorstel komt, zal ik (en ongetwijfeld vele andere erfpachters) in financiële moeilijkheden geraken en genoodzaakt zijn mijn huis te verkopen en tot mijn zeer grote spijt moeten verhuizen en mijn woongenot buiten Amsterdam moeten gaan zoeken. Met vriendelijk groeten, (10)(2e)

93	**Van:** Burg Eric van der <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Datum:** 9 oktober 2016 16:04:58 CEST **Aan:** "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Doorst.:FSI Erfpacht PDI** (10)(2e) **Van:** (10)(2e) **Datum:** 9 oktober 2016 15:49:57 CEST **Aan:** <(10)(2e)@amsterdam.nl> **Onderwerp: Erfpacht** Geachte heer, Wij hebben ons appartement ongeveer 30 jaar geleden gekocht. Het was vrij duur en de rente behoorlijk hoog. Daarbij moest ik een levensverzekering afsluiten, waarbij tevens gespaard werd voor de aflossing. Inderdaad een woekerpolis. Maar dat bleek later pas. Mijn vrouw en ik hebben jaren ons alles moeten ontzeggen om dit op te brengen. We zijn nu bezig af te lossen. De voorstellen, zoals wij ze hebben gelezen jagen ons schrik aan. Ik ben bijna 80 jaar en bij een eventuele overstap kunnen we weer opnieuw beginnen. Het is tevens de vraag of de bank nog wil meewerken. Bij de koop hebben we praktisch de vigerende grondprijs betaald. Dus waarom nu weer. Het appartement is geen winstobject. We wonen er. Overstappen is alleen mogelijk of zonder verdere kosten of tegen zeer gereduceerde tarieven. Anders is het einde oefening. Ik verzoek U deze argumenten in Uw besluitvorming mee te wegen. Met vriendelijke groet, (10)(2e)	