Zienswijze

Voorgenomen ligplaats woonschip De Feja en Sandor aan Javakade

Aan:

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost

Gebiedsteam Oostelijk Havengebied

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e @kpnmail.nl

Datum: 30 augustus 2026

Betreft: Zienswijze op aanvraag omgevingsvergunning ligplaats woonschepen De Feja en Sandor Javakade

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,
Geachte medewerkers van het gebiedsteam,

Naar aanleiding van de brief van de gemeente Amsterdam van 17 augustus 2026 dienen wij hierbij een zienswijze in op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het innemen van een permanente ligplaats door woonschepen Feja en Sandor aan Javakade.

Wij zijn bewoners van de Javakade en direct omwonenden van de beoogde locatie. Onze zienswijze is gebaseerd op zowel procedurele als inhoudelijke gronden. Wij verzoeken u deze zienswijze volledig mee te nemen in de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

1. Strijd met het Amsterdamse ligplaatsenbeleid

De beoogde locatie aan de Javakade is geen bestaande ligplaats voor woonschepen. Het gemeentelijk ligplaatsenbeleid staat nieuwe ligplaatsen buiten aangewezen uitbreidingsgebieden niet toe. Nieuwe ligplaatsen worden in Amsterdam uitsluitend vergund in nieuw te ontwikkelen gebieden, zoals delen van IJburg.

De gemeente kan dit beleid niet omzeilen door de verplaatsing te framen als een 'verhuizing' van een bestaande ligplaats. Feitelijk wordt hier een nieuwe ligplaats gecreeerd op een locatie die

nooit de bestemming woonschip heeft gehad. Dat is in strijd met het eigen beleid en vereist een expliciete, gemotiveerde beleidsafwijking.

Wij verzoeken u schriftelijk te motiveren op welke grond de gemeente meent dat deze verplaatsing niet in strijd is met het ligplaatsenbeleid, dan wel op welke grond van dat beleid wordt afgeweken.

2. Strijd met het omgevingsplan / noodzaak buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

Beide woonschepen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan “OostelijkHavengebied Noord”

Sinds de invoering van de Omgevingswet (1 januari 2024) is het bestemmingsplan opgegaan in het tijdelijke omgevingsplan. De activiteit 'innemen van een permanente ligplaats door een woonschip' moet passen binnen dat omgevingsplan.

Uit de gemeentebrief van 17 augustus 2026 blijkt dat op dit moment nog wordt onderzocht of Javakade geschikt is als permanente ligplaats. Dit impliceert dat de bestemming van dit stuk Javakade een woonschip mogelijk niet toelaat. Als dat het geval is, is een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) vereist. Een BOPA vereist een uitgebreide procedure met extra participatieverplichtingen en een zelfstandige motivering van de ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Wij verzoeken u te bevestigen welke procedure van toepassing is, en of een BOPA wordt aangevraagd. Als dat het geval is, verzoeken wij u de bijbehorende participatieprocedure volledig te doorlopen voordat een besluit wordt genomen.

3. Ontbrekende ruimtelijke onderbouwing en locatieonderzoek (incl. Woo-verzoek)

Tijdens de inloopbijeenkomst van 24 augustus 2026 is aangegeven dat meerdere locaties zijn onderzocht. Deze informatie is niet openbaar gemaakt. Zonder inzicht in het locatieonderzoek is het voor omwonenden onmogelijk te beoordelen of de keuze voor Javakade 79 zorgvuldig tot stand is gekomen. Dit is in strijd met de zorgvuldigheidseis van artikel 3:2 Awb.

Wij doen hierbij tevens een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) tot openbaarmaking van:

- alle interne memo's en notities over het locatieonderzoek;
- alle communicatie tussen de gemeente en het Havenbedrijf Amsterdam over dit onderwerp;
- alle nautische adviezen over de beoogde locatie;
- de motivering waarom elke onderzochte locatie is afgevallen;
- de motivering waarom IJburg, waar nieuwe waterfuncties worden ingepast, geen optie is;

- alle documenten waarin de criteria voor de locatiekeuze zijn vastgesteld.

Wij verzoeken u deze stukken binnen 10 werkdagen na dagtekening te verstrekken. Indien deze termijn niet haalbaar is, verzoeken wij u ons tijdig en gemotiveerd te informeren met vermelding van een concrete datum.

4. Aantasting van de nautische functie en belangen van de beroepsvaart

De beoogde locatie is een officiële rustplaats voor de binnenvaart, in gebruik bij het Havenbedrijf Amsterdam. Het opheffen van deze nautische functie ten gunste van een permanent woonschip is niet gemotiveerd en raakt de belangen van de beroepsvaart.

Wij verzoeken u het nautisch advies van Port of Amsterdam openbaar te maken en te motiveren waarom een permanent woonschip zwaarder weegt dan de bestaande nautische functie van de kade.

5. Motiveringsgebrek: individueel belang boven collectief belang

De gemeente heeft niet gemotiveerd waarom het individuele belang van de eigenaren van De Feja zwaarder weegt dan de collectieve belangen van omwonenden. Dit is een schending van het motiveringsbeginsel (artikel 3:46 Awb) en het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 Awb).

De situatie aan de Borneokade is het gevolg van een langdurig conflict, waarbij de rechter heeft vastgesteld dat omwonenden overlast ervaren. Het verplaatsen van dit conflict naar een andere woonbuurt is geen zorgvuldige of evenredige oplossing. De belangen van bewoners van de Javakade worden hierdoor onevenredig geschaad ten gunste van twee personen.

Wij verzoeken u een expliciete en draagkrachtige motivering te geven van deze belangenafweging.

6. Verplaatsing van het probleem: ook aan de Javakade wordt intensief recreatief gebruik gemaakt van het water

Een van de aanleidingen voor de verplaatsing van de Feja en Sandor is het conflict aan de Borneokade over recreatief gebruik van het water rondom het schip, met name zwemmen bij de recreatiesteiger. De eigenaren van De Feja hebben hierover geklaagd en juridische procedures gevoerd.

Wij wijzen erop dat ook aan de Javakade, ter hoogte van de beoogde ligplaats, intensief recreatief gebruik wordt gemaakt van het water: bewoners zwemmen, suppen en verblijven op de kade. Een woonschip op deze locatie zal onvermijdelijk leiden tot dezelfde conflicten die aan de Borneokade zijn ontstaan. Het probleem wordt niet opgelost, maar verplaatst.

Wij verzoeken u dit aspect expliciet mee te nemen in de integrale belangenafweging.

7. Permanente aantasting van uitzicht, privacy en woonkwaliteit

De Javakade heeft een open uitzicht over het Binnen-IJ. De huidige rustplaats voor de binnenvaart zorgt voor wisselend gebruik: schepen komen en gaan, waardoor het uitzicht grotendeels behouden blijft.

Het permanent plaatsen van en Sandor betekent voor direct omwonenden:

- permanent en structureel verlies van uitzicht over het water;
- permanente inkijk vanuit een groot schip op de woningen en tuinen aan de Javakade;
- een visuele barriere op een locatie die nooit bestemd is geweest voor langdurige bewoning op het water.

Uitzichtverlies en aantasting van privacy zijn in de Nederlandse bestuursrechtspraak erkende belangen die zwaar kunnen wegen in de belangenafweging op grond van artikel 3:4 Awb. De aantasting is in dit geval permanent en treft meerdere woningen direct.

8. Commercieel gebruik van het schip en het hotelstopbeleid

De Feja wordt geexploiteerd als woonschip en als B&B (logiesfunctie). Dit commerciele gebruik is relevant voor de beoordeling van hinder, privacy en leefbaarheid op de nieuwe locatie, en voor de toetsing aan het omgevingsplan.

Wij verzoeken u te bevestigen:

- welke functie(s) de gemeente aan het schip toekent op de nieuwe locatie;
- of commerciele exploitatie (logies/B&B) is toegestaan op Javakade;
- hoe dit zich verhoudt tot het Amsterdamse hotelstopbeleid en het omgevingsplan.

9. Havenkarakter en stedenbouwkundige visie op het Java-eiland

Het Java-eiland is ontworpen met een nautisch karakter, waarbij de Javakade als kade voor de binnenvaart is ingericht. Het plaatsen van een permanent woonschip op deze locatie wijkt af van de stedenbouwkundige visie die aan het gebied ten grondslag ligt.

Wij verzoeken u te motiveren hoe deze ingreep zich verhoudt tot de oorspronkelijke gebiedsvisie en de ruimtelijke identiteit van het Java-eiland.

10. Vooringenomenheid / toezeggingen aan eigenaren

Tijdens de inloopbijeenkomst is door bewoners vernomen dat de eigenaren van De Feja reeds een architect hebben ingeschakeld om het schip geschikt te maken voor plaatsing aan de Javakade. Dit wekt de indruk dat de gemeente vooruitloopt op de besluitvorming, terwijl de vergunning nog niet is verleend en de belangenafweging nog moet plaatsvinden.

Wij verzoeken u schriftelijk te bevestigen dat er geen toezeggingen zijn gedaan aan de eigenaren van De Feja, en dat er geen sprake is van vooringenomenheid in de zin van artikel 2:4 Awb.

11. Verzoek om uitsluiting van tijdelijke of gedoogde plaatsing

Wij verzoeken u expliciet te bevestigen dat De Feja niet tijdelijk of gedoogd aan de Javakade zal worden geplaatst zolang de procedure loopt. Een tijdelijke plaatsing zou een feitelijke situatie creeren die de verdere besluitvorming en de belangenafweging onwenselijk beinvloedt.

12. Verzoek om opschorting en volwaardige participatie

Wij verzoeken u:

1. de besluitvorming op te schorten totdat alle relevante stukken openbaar zijn en de gevraagde informatie is verstrekt;
2. een volwaardige participatieprocedure te organiseren, inclusief schriftelijke beantwoording van alle vragen die tijdens en na de inloopbijeenkomst zijn gesteld;
3. schriftelijk te bevestigen dat deze zienswijze volledig wordt meegenomen in de verdere behandeling van de vergunningaanvraag.

Oplossingen voor probleem Feja en Sandor niet aan Javakade

Het probleem van de huidige plek van de Sandor is golfslag/deining en Feja herrie.

Oplossing 1

Beide schepen ruilen van plek.
Sandor geen golfslag, Feja, geen herrie en geen buren, is varend woonschip, dus dat beetje golfslag en deining is geen probleem.
Kan op korte termijn; past in vigerende bestemmingsplannen.

Oplossing 2

Sandor op de huidige plek van Feja: geen golfslag, Feja naast Sandor die het geluid tegenhoudt.
Die huidige plek aan steiger naast de Feja is al jaren vrij, omdat de eigenaars van de Feja geen buren dichtbij willen. Voor Sail is die plek niet noodzakelijk, plekken genoeg om die 10 dagen elders te liggen voor de woonschepen aan de Javakade
Kan op korte termijn, past in bestemmingsplan.

Als een van deze oplossingen niet worden geaccepteerd door de eigenaren, wordt duidelijk dat de eigenaren de plekken aan de Javakade willen om gratis een duurdere ligplaats te krijgen.
Nb: ligplaatsen zijn verhandelbaar / te koop.
Ze worden daar rijker van, ten koste van de senioren en de waarde van seniorenwoningen, die destijds daar zijn gesitueerd om voor de ouderen een goed zicht aan die haven te hebben, en op het zuiden in de zon en de vrijheid te kunnen blijven zwemmen en te barbecueën op de kade.

Het afmeren van de beide schepen aan de Javakade is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De gemeente hoeft geen bestemmingsplannetje te maken

De Feja is destijds met het bestemmingsplan “Borneokade 62b dd 27-9-2011" 30 meter op eigen verzoek dichter bij de zwemsteiger komen te liggen.
De “herrie”" was toen al duidelijk; dus daar gaat het dus helemaal niet om; het is een smoes. De eigenaars van de Feja hebben te kennen gegeven dat de Feja over enkele jaren wordt verkocht.

Het gaat erbij beide woonbooteigenaars eigenlijk om gratis rijker te worden.

Conclusie

Wij verzoeken u de vergunning voor de ligplaats van de Feja en Sandor aan Javakade niet te verlenen. De aanvraag is in strijd met het Amsterdamse ligplaatsenbeleid, mogelijk in strijd met het omgevingsplan, en mist een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing en integrale belangenafweging. De besluitvorming voldoet daarmee niet aan de eisen van zorgvuldigheid, motivering en evenredigheid zoals neergelegd in de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e @kpnmail.nl

30 augustus 2026