Verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)

Ingediend via het Woo-loket / digitale Woo-formulier van de gemeente Amsterdam.

Aan	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, alsmede de burgemeester van Amsterdam
Betreft	Verzoek op grond van de Wet open overheid — omgevingsvergunning(en) én exploitatievergunning(en) Thuishaven, Contactweg 68 te Amsterdam (zaaknummers 12516154 en Z/25/2881890), alsmede meldingen, klachten en handhavingsverzoeken over geluidsoverlast
Van	[redacted]
Datum	**8 juli 2026**

Geacht college, geachte burgemeester,

Hierbij doe ik op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) een verzoek om openbaarmaking van de hieronder omschreven informatie. Het verzoek heeft betrekking op een publieke taak van uw bestuursorganen, te weten de verlening van omgevingsvergunningen en exploitatievergunningen voor horeca-inrichtingen, de daarmee samenhangende toetsing, advisering, het toezicht en de handhaving, en de behandeling van zienswijzen, meldingen, klachten en handhavingsverzoeken.

1. De aangelegenheid waarop het verzoek betrekking heeft

Het verzoek betreft de vergunningverlening en de bijbehorende besluitvorming voor **Thuishaven, Contactweg 68 te Amsterdam**, en heeft in elk geval betrekking op de volgende zaken:

- de **omgevingsvergunning(en)** onder zaaknummer **12516154**, in het bijzonder voor zover het gaat om het **akoestisch onderzoek** en de **planologische aspecten**;
- de **exploitatievergunning(en)** voor het horecabedrijf (waaronder de aanvraag/verlenging van Thuishaven Events B.V. met kenmerk **Z/25/2881890**, ontvangen op 22 januari 2025), in het bijzonder voor zover het gaat om **geluid en (geluid)overlast**, de openingstijden en het terras;

alsmede de ter zake ingediende zienswijzen en de bij de gemeente geregistreerde meldingen, klachten, handhavingsverzoeken en signalen over geluidsoverlast veroorzaakt door of toegerekend aan Thuishaven.

2. De gevraagde documenten

Ik verzoek om openbaarmaking van alle documenten — in de zin van artikel 2.1 Woo, dus ongeacht de vorm of drager (aanvragen, besluiten, rapporten, tekeningen, brieven, e-mails, memo's, notities, gespreks- en telefoonverslagen, rekenmodellen en bijlagen, interne adviezen, beoordelingsformulieren, etc.) — die vallen onder de volgende omschrijvingen, voor de hierboven genoemde zaak:

2.1 Het (de) besluit(en) en het volledige vergunningdossier

De aanvraag/aanvragen, de (ontwerp)besluiten en het volledige dossier van de **omgevingsvergunning(en)** onder zaaknummer 12516154 en van de **exploitatievergunning(en)** (waaronder kenmerk Z/25/2881890), inclusief tekeningen, voorschriften en eventuele maatwerkvoorschriften. **Uitdrukkelijk inclusief alle versies** (concepten, herziene en definitieve versies) en alle bijbehorende bijlagen.

2.2 Akoestisch onderzoek en planologische aspecten

In het bijzonder alle documenten met betrekking tot:

- het **akoestisch onderzoek/rapporten**, inclusief de bijbehorende invoergegevens en reken-modellen;
- de **planologische** onderbouwing en toetsing (goede ruimtelijke ordening, afwijking van het bestemmingsplan/omgevingsplan, ruimtelijke motivering), inclusief de daarop betrekking hebbende afwegingen;
- de beoordeling van **geluid en (geluid)overlast**, de openingstijden en het terras in het kader van de exploitatievergunning(en), inclusief eventuele meldingen, klachten en handhaving ter zake.

2.3 Ingediende zienswijzen en de beantwoording daarvan

Alle ter zake ingediende zienswijzen, alsmede de reactie en beantwoording daarop (waaronder de nota van beantwoording/zienswijzennota).

2.4 Interne en externe beoordelingen en communicatie

Alle interne en externe beoordelingen, toetsingen, adviezen, memo's en notities met betrekking tot de onder 2.1 en 2.2 bedoelde stukken — waaronder in elk geval beoordelingen en adviezen van de **Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)** — alsmede alle interne en externe communicatie hierover (waaronder e-mailcorrespondentie met de aanvrager/opdrachtgever, adviseurs en de ODNZKG).

2.5 Meldingen, klachten, handhavingsverzoeken en signalen over geluidsoverlast (Thuishaven)

Alle bij de gemeente Amsterdam — daaronder begrepen de betrokken directies/afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR), en de voor de gemeente werkzame Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) — geregistreerde meldingen openbare ruimte (SIG-meldingen), klachten, handhavingsverzoeken en andere signalen die betrekking hebben op geluidsoverlast en overtredingen van de vergunningsvoorwaarden veroorzaakt door of toegerekend aan de horeca-inrichting Thuishaven (Contactweg 68 te Amsterdam) en/of het bijbehorende buitenterrein. Het verzoek ziet op deze meldingen ongeacht langs welk spoor zij zijn behandeld — zowel het spoor van de APV en de exploitatievergunning als dat van de omgevingsvergunning, het omgevingsplan of het milieuspoor (geluid) — en ongeacht het adres of de naam van de melder.

Ik verzoek per melding in elk geval de volgende gegevens:

- de datum van de melding;
- het registratie- of zaaknummer (bijvoorbeeld het SIG-nummer);
- het kanaal waarlangs de melding is binnengekomen (telefonisch, online meldformulier, e-mail, via de Omgevingsdienst, of anderszins);
- een omschrijving van de melding;
- het adres of de buurt waarop de melding betrekking heeft (straatniveau volstaat);
- de datum en de wijze van afhandeling.

Daarnaast verzoek ik:

- een eventueel intern overzicht, uittreksel of rapportage waarin deze meldingen zijn samengevat of geteld;
- alle interne correspondentie over klachten en handhavingsverzoeken met betrekking tot Thuishaven;

- alle interne en externe correspondentie (waaronder e-mails en notities) waarin het aantal melders of de omvang van de meldingen over Thuishaven is geduid, in het bijzonder voor zover opgesteld ten behoeve van de vergunningverlening (zaaknummers 12516154 en Z/25/2881890).

3. Periode

Het verzoek heeft betrekking op alle documenten in de zaken 12516154 en Z/25/2881890 (en eventuele daarmee samenhangende exploitatievergunningdossiers), ongeacht de datum, alsmede op eventueel daarmee samenhangende documenten in de periode tot en met de datum waarop dit verzoek wordt afgehandeld.

Wat betreft de onder 2.5 bedoelde meldingen verzoek ik om alle meldingen vanaf **1 januari 2022 tot het moment waarop de zoekslag naar aanleiding van dit verzoek wordt uitgevoerd**, en verzoek ik u in het besluit te vermelden op welke datum die zoekslag heeft plaatsgevonden.

4. Wijze van verstrekking

Ik ontvang de documenten bij voorkeur **digitaal** (per e-mail of via een downloadlink), in een doorzoekbaar formaat (bijvoorbeeld PDF).

5. Overige opmerkingen

- **Voorkomen van overlap met eerdere Woo-verzoeken.** Dit verzoek is er mede op gericht overlap te voorkomen met eerdere door mij bij uw bestuursorgaan ingediende Woo-verzoeken met betrekking tot geluidsonderzoeken van Westerveld Advies. Voor zover documenten die onder dit verzoek vallen reeds in het kader van een eerder of lopend Woo-verzoek van mij zijn opgevraagd of aan mij zijn verstrekt, hoeven deze niet opnieuw te worden verstrekt; een verwijzing naar het betreffende zaaknummer volstaat. Dit verzoek ziet in het bijzonder op de documenten die niet reeds onder een eerder Woo-verzoek zijn opgevraagd. Bij onduidelijkheid over de afbakening tref ik daarover graag afstemming.
- **Afzonderlijke beoordeling en doorzending.** Voor zover de onder 2.5 bedoelde meldingen zowel langs het spoor van de burgemeester (APV/exploitatievergunning) als langs dat van het college (omgevingsvergunning, omgevingsplan en milieu/geluid) kunnen zijn geregistreerd, verzoek ik ieder van beide bestuursorganen, voor zover het onder hem berustende documenten betreft, afzonderlijk op dit verzoek te beslissen. Acht een van beide organen zich geheel of gedeeltelijk onbevoegd, dan verzoek ik het verzoek op grond van artikel 2:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) onverwijld door te zenden aan het wél bevoegde orgaan en mij daarvan in kennis te stellen.
- Mocht dit verzoek naar uw oordeel onvoldoende gepreciseerd zijn, dan verzoek ik u op grond van artikel 4.1, vijfde lid, Woo eerst met mij in contact te treden om het verzoek te preciseren, vóórdat tot (gedeeltelijke) afwijzing wordt overgegaan.
- Indien documenten (deels) onder een uitzonderingsgrond van de Woo vallen, verzoek ik u de overige delen openbaar te maken en per weggelakt onderdeel de toegepaste weigeringsgrond te vermelden.
- **Datums en straatnamen bij meldingen niet lakken.** Voor zover de onder 2.5 bedoelde documenten persoonsgegevens van melders bevatten, heb ik er geen bezwaar tegen dat de naam, het huisnummer, het e-mailadres en het telefoonnummer van de melder worden geanonimiseerd of gelakt. Die instemming ziet uitdrukkelijk niet op de datums en evenmin op de straatnamen: van het adres van de melder mag ten hoogste het huisnummer worden gelakt, terwijl de datum van iedere melding en van de afhandeling en de straatnaam integraal en ongelakt dienen te worden verstrekt. Een enkele meld- of registratiedatum en een straat-

naam (zonder huisnummer) zijn niet herleidbaar tot een individuele melder, zodat de uitzonderingsgrond ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo) daarop niet van toepassing is; juist de chronologie en de geografische spreiding van de meldingen vormen de kern van mijn verzoek. Gaat u desondanks tot lakken over, dan verzoek ik u per gelakt gegeven de toegepaste uitzonderingsgrond te vermelden en de datums en straatnamen volledig zichtbaar te laten.

- **Milieu-informatie en persoonlijke beleidsopvattingen.** De gevraagde informatie betreft geluid en is daarmee milieu-informatie in de zin van de Woo. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, Woo wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen niet als absolute weigeringsgrond toegepast, maar afgewogen tegen het belang van openbaarmaking, waarbij de informatie in niet tot personen herleidbare (geanonimiseerde) vorm kan worden verstrekt. Ik verzoek u de inhoudelijke beoordelingen, adviezen en standpunten dan ook niet integraal te weigeren als persoonlijke beleidsopvatting, maar de inhoud daarvan — zo nodig geanonimiseerd — te verstrekken, en een eventuele weigering per onderdeel concreet te motiveren.
- **Milieu-informatie en het beperkte bereik van de weigeringsgronden.** Omdat het om milieu-informatie gaat, dienen de relatieve weigeringsgronden van artikel 5.1, tweede lid, Woo — waaronder economische of financiële belangen (onderdeel b) en concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (onderdeel f) — te worden toegepast met een belangenafweging die, gelet op het Verdrag van Aarhus, in het voordeel van openbaarmaking uitvalt. Voor zover de gevraagde geluidgegevens betrekking hebben op emissies in het milieu, zijn de uitzonderingsgronden van artikel 5.1, eerste én tweede lid, Woo bovendien in het geheel niet van toepassing (artikel 5.1, zevende lid, Woo).
- **Auteursrecht is geen weigeringsgrond.** Een eventueel auteursrechtvoorbehoud in de (akoestische) rapporten is geen uitzonderingsgrond onder de Woo en staat openbaarmaking niet in de weg. Ik verzoek u de rapporten dan ook niet op die grond te weigeren.
- Ik wijs u op de beslistermijn van artikel 4.4 Woo: in beginsel zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst, met de mogelijkheid van een eenmalige verdaging van ten hoogste twee weken.
- **Gefaseerde verstrekking.** Voor zover voor een deel van de documenten een zienswijzeronde van derde-belanghebbenden nodig is — met opschorting van de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, Woo tot gevolg — verzoek ik u de documenten die de gemeente zelf heeft opgesteld (waaronder de interne beoordelingen en interne communicatie) niet op die ronde te laten wachten, maar zo spoedig mogelijk en gefaseerd te verstrekken.
- Ik verzoek u de ontvangst van dit verzoek schriftelijk te bevestigen onder vermelding van een zaaknummer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]