From 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: voorbereiding gesprek wethouder**
T 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 30, 2025, 11:47:40 AM CET

Hoi,

Nog 1 aanvulling. er kunnen 2 vormen van externe toets op de uiteindelijke raming zijn.

- 1e die jullie zelf organiseren als onderdeel van het komen tot een goede raming
- 2e is dan een toets in opdracht va 5.1, 2, e Eventueel door 5.1, 2, e Deze is dus niet in plaats van wat jullie zelf al zouden (moeten) organiseren.

Verdere toelichting kan Wieke mondeling geven.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2025 11:18
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: voorbereiding gesprek wethouder

Dank voor je reactie 5.1, 2, e mn. verduidelijking externen. Externe toets op de raming is sowieso een goed idee en houden we ook rekening mee. Horvat kan dat, of een andere partij.

5.1, 2, e e 5.1, 2, e bel me als ik nog iets meer moet verduidelijken. Ik zit in een lange sessie met toeleidende routes, maar kan er even uitstappen.

Mvg
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, January 30, 2025 10:55:28 AM
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: voorbereiding gesprek wethouder

Dag allen,

Dank aa 5.1, 2, e voor de extra inhoudelijke toelichting. Die zal ik goed doornemen. Is inderdaad wel veel te lang voor het doel van dit stuk. 5.1, 2, e e 5.1, 2, e kunnen kunnen wat van deze extra info nuttig is om in samengevatte vorm op te nemen en wat verder voor de interne achtergrond is.

5.1, 2, e
Ik denk dat je onze gedachte over invliegen van externen anders leest dan bedoeld wordt. Mogelijk hebben we het dus niet duidelijk genoeg op geschreven.

- de acties die jij benoemt vooral ook doen. Deze kunnen benoemd worden bij de acties van het projectteam.
- De externe horvat of ander bureau audit is pas bedoeld bij de raming die eind 2025 gereed is. Dus echt een toets op het eindresultaat
- de Tegenspraak met al dan niet externen is wel voor de korte termijn maar die zit op een hogere abstractieniveau. Dus niet het toetsen van sec de raming en planning, maar boven de materie uit stijgen en helpen mee denken of we nog op de juiste koers zitten gezien de ontwikkelingen op planning, raming, samenwerking met de nautische partners etc.

Wieke, kan het je mondeling nog verder toelichten.

Groet,
5.1, 2, e

Van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 21:09
Aan 5.1, 2, e amsterdam.nl> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding gesprek wethouder

Dag 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e

Ik heb wat meer tekst gegeven aan de toelichting op de oude raming en de belangrijkste verschillen met de huidige raming. Waarschijnlijk teveel tekst, maar daar ka 5.1, 2, e wellicht meer mee.

Ik snap de reflex van het invliegen van externen o.g.v. raming, maar ik geloof niet dat dat ons nu verder helpt. T.a.v. ontwerp en raming denk ik dat we nu juist goed bezig zijn door het verder detailleren van het ontwerp en met behulp van het huidige financiële inzicht kostengestuurd verder ontwerpen. Aandacht moet vooral uit naar overeenstemming met nautische partners en daarmee hopelijk wat meer flexibiliteit in enkele uitgangspunten.

En flinke focus op de noodzaak voor aanvaarbescherming in de huidige vorm. Daar zit veel extra geld in (op investeringsniveau 100 mln, 60% van het verschil). Ik zou juist op dat soort zaken externe deskundigen inzetten (en wellicht op nog wat van dat soort technische uitgangspunten).

Verder kunnen we ook meer aandacht geven aan de engineeringsraming die nu als % zijn geraamd en dus steeds meegroeien met de bouwkosten. We zouden deze nu ook gedetailleerd kunnen gaan ramen.

Ik hoop dat jullie hier wat mee kunnen. Ik heb ook een concept notitie gemaakt over de s.v.z. van de raming en de verschillen en de mogelijke optimalisaties. Die heb ik gedeeld me 5.1, 2, e

MVG
5.1, 2, e

Van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 18:18
Aan 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: voorbereiding gesprek wethouder

Dag 5.1, 2, e

Dank voor de o_zet. Gaat zeker helpen. Hierbij nog wat opmerkingen. Prima ook als 5.1, 2, e meeleest met haar kundige blik van hoe vertel je iets op een passende wijze. En 5.1, 2, e wat meer voor de inhoud. De nieuwe versie zal ik vrijdag oefenen bi 5.1,

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:33
Aan 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: voorbereiding gesprek wethouder

Beste 5.1, 2, e

Hierbij mijn opzet voor het gesprek met de wethouder.
Dit is geen link, maar je kan je nuances en aanvullingen hierin aanbrengen.

Nu nog even niet naar anderen gemaild, maa 5.1, 2, e en 5.1, 2, e kunnen ook even meekijken als je denkt dat dat handig is.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Senior projectmanager Oostbrug
Projectmanagementbureau Amsterdam
5.1, 2, e
Ma-Do