To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e); (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2015 11:31:48 AM
Subject: RE: Plan van aanpak omkeren gesplitste rechten
Received: Wed 5/27/2015 11:31:50 AM

(10)(2e),

Ik weet nu even niet hoe dit proces loopt, want ik had het toegezonden aan (10)(2e) met het verzoek om op- en aanmerkingen in verband met het stuk zelf en een paar vragen i.v.m. mogelijke samenloop met VES. Ik neem dus aan dat (10)(2e) je heeft gevraagd om hier naar te kijken en mij je op- en aanmerkingen direct toe te zenden.
In dat verband als eerste reactie even het volgende. Misschien niet helder genoeg aangegeven maar het is de bedoeling om nu het DT op de hoogte te stellen van de stand van zaken m.b.t. dit dossier.
We kunnen lijkt mij pas langs de wethouder nadat duidelijkheid is verkregen van het notariaat en de belastingdienst.
Voordat het naar het DT gaat krijg je in ieder geval een exemplaar en zal ik naar jou in hoofdlijn reageren op je op- en aanmerkingen.

Groeten (10)(2e).
Ps Wil je in verband hiermee nog de vraag beantwoorden die ik je vanmorgen toezond?

(10)(2e) (10)(2e)
Projectleider Erfpacht & Uitgifte
Grond en Ontwikkeling

GEMEENTE AMSTERDAM

T : (10)(2e)
M: (10)(2e)@amsterdam.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 13:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Plan van aanpak omkeren gesplitste rechten

(10)(2e),

Het plan van aanpak voor het omkeren van de juridische situatie van in appartementsrechten gesplitste rechten heb ik bekeken.
In de bijlage heb ik gewerkt met wijzigingen bijhouden en enkele opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Mijn algemene indruk van het stuk is dat al enigszins op een bepaalde uitkomst wordt aangestuurd, terwijl nog een aantal belangrijke acties plaats moet vinden (zoals het gesprek met de notarissen en het oordeel van de belastingdienst). Wat mij betreft kan het dus objectiever en feitelijker. Op basis daarvan kan de wethouder een oordeel vellen en een beslissing nemen.

Groet, (10)(2e)