From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Re: Aanmelding 5.1, 2, e met vragen voor het vragenmoment AB vergadering vanavond**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Petri, Mathijs" <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 14, 2026 at 8:56:04 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hallo

Neen, geen aanvullingen. De intitiatiefnemer is op de hoogte dat hij verantwoordelijk is voor de participatie en de verslaglegging daarvan. De belangengroep zal zich daarom beter bij de initatiefnemer kunnen melden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsgebied Weesp

m:5.1, 2, e
e:5.1, 2, e@amsterdam.nl

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 17:10
Aan: Petri, Mathijs ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Aanmelding 5.1, 2, e met vragen voor het vragenmoment AB vergadering vanavond
Dag Mathijs,

Ik was vanmiddag bij 5.1, 2, e voor een bijeenkomst in het kader van landelijk gebied. Vandaar een verlate reactie.

Punt 2 gaat over participatie bij Aetsveldseweg 1, het bouwplan van Kroon. Mijns inziens kun je kort en bondig antwoorden dat dit een particuliere ontwikkeling is en de participatie dus diens verantwoordelijkheid is. Daarbij hebben we wel contact met de ontwikkelaar en wijzen hem op de waarde van participatie en ook de wens om daar goede verslaglegging van te organiseren. We kennen het signaal van de actiegroep en hebben hen in verschillende gesprekken ook gevraagd om dat signaal bij de ontwikkelaar kenbaar te maken.

@ 5.1, 2, e of 5.1, 2, e nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e -5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag, januari 13, 2026 12:08 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; Does, Jan van der ; Petri, Mathijs ;5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Aanmelding 5.1, 2, e met vragen voor het vragenmoment AB vergadering vanavond
Goedemiddag allen,
5.1, 2, e heeft zich aangemeld voor het vragenmoment van vanavond met twee vragen:

1. De provincie Noord-Holland vernieuwt het verlichtingsbeleid."Licht waar het moet, donker waar het kan". Is de portefeuillehouder op de hoogte van dit nieuwe beleid? Ziet de portefeuillehouder mogelijkheden om bij provinciale wegen, de provincie te attenderen op plaatsen waar dit nieuwe beleid van toepassing kan zijn?
2. De actiegroep Houdt de Aetsveldseweg wijds en groen hekelt de transparantie rond dit bouwplan. Wij hebben als Bestuurscommissie participatie hoog in het vaandel staan. De CDA fractie vraagt zich dan ook af is dit een terecht verwijt? Waar gaat het mis? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de deze geluiden worden omgezet naar een positieve teneur?

Met vriendelijke groet,
5.1, 5.1, 2, e
Bestuursadviseur bestuurscommissie stadsgebied Weesp

Gemeente Amsterdam
T5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do