From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @mac.com>
Subject **Betr aanvraag vergunning bootvergroting 5.1, 2, e / Z2024-019331**
To 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Date October 24, 2024 at 7:42:07 AM UTC

Beste heer 5.1, 2, e

Ik schrijf U omdat ik mij zorgen maak over Uw intentie om een vergunning te verlenen aan de nieuwe eigenaar van de boot t.o.v. 5.1, 2, e .

Mijn naam is 5.1, 2, e 5.1, 2, e bewoner en eigenaar van het pand 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e . Ik maak deel uit van een bewoners afvaardiging die elk kwartaal met Uw gebiedsmakelaar spreekt, met het doel om overlast in onze buurt en onze gemeenschappelijke tuinen te monitoren en bespreken. Ik ben ook betrokken geweest bij het zogenaamde Aktie Komité Westelijke Eilanden.

Het voornemen van de nieuwe eigenaar om de lengte van de boot te vergroten t.o.v. de huidige bebouwing verontrust mij en andere bewoners om een aantal redenen:

1) ik als omwonende en belangenbehartiger van onze gemeenschappelijke tuin ben niet gevraagd door de nieuwe eigenaar om mijn mening. Begrijp dat dit wel een vormvereiste is, vandaar deze brief naar u.

2) aangaande het opschuiven van de boot in noordelijke richting: er liggen sinds een jaar of twintig afspraken, ook met mevrouw 5.1, 2, e onderdeel van een door U toegekende schadevergoeding, om 3m40cm aan te houden als afstand tussen de noordelijke en de midden boot (in het rijtje van 3 aan die zijde van de 5.1, 2, e richting de brug naar de Galgenstraat) zodat het pand van mevrouw 5.1, 2, e nog een (beperkte) toegang en zicht op het water behoudt. Nota bene middels brieven met Uw briefpapier en Uw persoonlijke handtekening. Lijkt mij dat deze afspraken gehonoreerd moeten blijven en dat U in gebreke bent gebleven om het bestemmingsplan te wijzigen om de afspraken ook daar vast te leggen.

3) de uitbreiding in lengte naar het zuiden toe creëert een ander probleem. De gemeenschappelijke tuin trekt veel bezoekers, één van de grote attracties voor bewoners en bezoekers van de eilanden en de stad in algemene zin. De vele bezoekers van de tuin zullen na Uw vergunning een deel van het nog resterende vrije zicht op de gracht ontnomen worden. Overigens geldt dat ook voor de direct omwonenden. De zichtlijnen zullen ernstig verstoord worden. Dit argument geldt ook voor de omwonenden en gebruikers van tuinen en de panden aan de overkant, Prinseneiland.

Met andere woorden: een vergunning voor de nu nog slechts ruw bekende uitbreidingsplannen is in directe tegenspraak met harde en gedocumenteerde toezeggingen door Uzelf en vormen een ernstige inbreuk in het genot van velen, alleen maar voor het genot van één persoon of één familie…

In alle redelijkheid kunt U deze vergunning niet gaan verlenen. De buurt zal zich hiertegen verzetten, net zoals een gang naar de rechter eerder tot ernstige beperkingen in de vergunning voor dekschuit 404 aan de andere kant van de brug heeft geleid.

Wij snappen best dat een nieuwe eigenaar een oude boot wil renoveren, maar laat dit gebeuren binnen de grenzen van de huidige praktijk en niet onderwerp van gebiedsuitbreiding zijn, of dat nu ten onrechte wel of juist niet in het bestemmingsplan staat.

Ik verneem graag Uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mr 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e