Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer [redacted]
[redacted]
1012 AS AMSTERDAM
[redacted].Amsterdam

Datum	.. juli 2016
Bijlage	Inventarislijst en Documenten
Behandeld door	[redacted] en [redacted]
Onderwerp	Wob-verzoek inzake Club ABE

Geachte heer [redacted],

Op 3 mei 2016 heb ik uw brief van dezelfde datum ontvangen waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie heeft verzocht over Club ABE te Amsterdam.

Uw verzoek
Meer specifiek heeft u gevraagd om alle voorwaarden die gesteld zijn bij de heropening van Club ABE, een kopie van alle vergunningen ten behoeve van Club ABE in 2015 en 2016, en een kopie van alle correspondentie die het afgelopen jaar is gevoerd tussen Club ABE en de gemeente Amsterdam en/of de stadsdelen (hierna beide genoemd: de gemeente).

Op 20 mei 2016 heeft een medewerker van de gemeente Amsterdam u uitgenodigd voor een gesprek om uw aanvraag nader af te bakenen. U heeft hierop aangegeven geen behoefte te hebben aan een gesprek en graag een beslissing op uw verzoek te ontvangen.
Bij e-mail van 1 juni 2016 heeft u desgevraagd meegedeeld dat uw verzoek inzake een kopie van alle correspondentie tussen Club ABE en de gemeente Amsterdam enkel ziet op de correspondentie met betrekking tot de heropening.

Inventarisatie documenten
De gevraagde stukken zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De inventarisatie is gericht geweest op hetgeen nog niet openbaar is gemaakt. De Wob is immers niet van toepassing op reeds openbaar gemaakte documenten.

Inleiding
Bij besluit van 24 februari 2016 is Club ABE op last van de burgemeester voor de duur van drie maanden gesloten. De effectuering van dit besluit heeft plaatsgevonden op 3 maart 2016. Bij besluit van 13 mei 2016 heeft de burgemeester de sluiting per 3 mei 2016 opgeheven. Deze beslissing was reeds op 28 april 2016 aan de exploitanten van Club ABE kenbaar gemaakt.

U heeft verzocht om alle voorwaarden die gesteld zijn bij de heropening van Club ABE. Ik verwijs u naar document nr. 1 (brief van 7 juli 2015) waarin de vergunningen voor de exploitatie zijn vermeld, document nr. 3 (besluit van 13 mei 2016 tot opheffing van de sluiting) waarin de toezeggingen bij de heropening zijn opgenomen, de bijlage bij document nr. 47 (brief van 26 april 2016) en document nr. 52 (e-mail van 29 april 2016 inzake voorwaarden heropening).

U heeft voorts verzocht om een kopie van alle vergunningen ten behoeve van Club ABE in 2015 en 2016. Ik verwijs u naar document nr. 1 (brief van 7 juli 2015). De brief van 7 juli 2015 is een correctie op een eerdere besluit (van 25 juni 2015) inzake het verlenen van de exploitatievergunning. Het besluit van 25 juni 2015 is een bijlage bij document nr. 1. Ter nadere verduidelijking meld ik dat op de exploitatievergunning met de hand is bijgeschreven dat er na 6.00 uur geen publiek meer mag worden toegelaten (Die beperking staat overigens ook in de vergunning zelf).
Document nr. 1 bevat voorts een tweede bijlage. Dat betreft het beleid voor verruiming van openingstijden. Dit beleid is reeds openbaar en is te vinden op www.officielebekendmakingen.nl (Gemeenteblad 2015, nr. 56882 van 25 juni 2015).
Onderdeel van de exploitatievergunning is het veiligheidsplan (document nr.2) van Club ABE. Dit veiligheidsplan is op 12 mei 2016 goedgekeurd en aan Club ABE verzonden. Hieronder meld ik u de beslissing inzake uw verzoek om openbaarmaking van de documenten.

Ten slotte heeft u verzocht om alle correspondentie inzake de heropening die het afgelopen jaar is gevoerd tussen Club ABE en de gemeente Amsterdam. De documenten nrs. 4 tot en met **53** zien op bedoelde correspondentie.

Andere onderwerpen
Geconstateerd is dat in sommige van de aangetroffen documenten tevens informatie is opgenomen die betrekking heeft op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die waarop uw verzoek is gericht. In de documenten nrs. 4, 8, 14, 15, 16 en 37 is namelijk tevens informatie opgenomen aangaande andere onderwerpen dan de door u bedoelde heropening van Club ABE. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik derhalve geheel uit de genoemde documenten verwijderd.

Beslissing
Ik heb besloten aan uw verzoek deels tegemoet te komen en een deel van de relevante documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor het niet openbaarmaken van een aantal passages verwijs ik u naar de nadere motivering hieronder.

Daarbij merk ik op dat voor de documenten nrs. 2, bijlage bij 17, bijlagen bij 18, bijlagen bij 21, bijlage bij 24, 25, bijlage bij 29, bijlage bij 35, 42, 53, geldt dat er zoveel passages uit zijn geschrapt dat dit feitelijk neerkomt op een volledige weigering om de gevraagde documenten openbaar te

maken. Dat heb ik in de inventarislijst ook tot uitdrukking gebracht. Hieronder is dat echter wel per passage gemotiveerd.

I. In de documenten zijn de persoonsgegevens verwijderd.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten (hoofzakelijk e-mails) zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokkenen vermeld. Nu iedereen op grond van de wet het recht heeft op bescherming tegen de ongebreidelde vergaring, bewerking en verspreiding van persoonsgegevens, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie. Met name ook omdat door de weglating van de persoonsgegevens openbaarheid van overheidsinformatie kan worden bereikt zonder de persoonlijke levenssfeer van personen te schaden.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij nog van belang dat uit de jurisprudentie volgt dat ook ambtenaren recht hebben op eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit strekt zich bij ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie en rol beroepshalve in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld tekeningsbevoegde ambtenaren of communicatieadviseurs, ook uit over de namen en andere persoonsgegevens. Dit omdat openbaarmaking van deze gegevens betekent dat deze op internet kunnen worden geplaatst of in publicaties, reacties, blogs of twitterberichten kunnen worden gebruikt en de betrokken daarover door willekeurige personen of internetgebruikers kunnen worden benaderd en aangesproken. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

II. Ten aanzien van de documenten nrs. 2, bijlage bij 17, bijlage 1 bij 18, 25 en bijlage bij 47.

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Uit de stukken is af te leiden dat de inhoud van deze documenten gegevens bevatten die concurrentiegevoelig zijn. Openbaarmaking van deze documenten zou ertoe leiden dat buitenstaanders inzicht krijgen in de wijze van samenwerking met partners, de inzet van personeel, de financiële gegevens en de wijze van bedrijfsvoering. Naar het oordeel van de burgemeester is sprake van vertrouwelijke bedrijfsinformatie die beschermd moet worden.

III. Ten aanzien van de documenten nrs. 2, bijlage bij 17, bijlage 1 bij 18 en 25.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het

voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In deze documenten is informatie opgenomen over contacten die hebben plaatsgevonden tussen Club ABE en de gemeente, en voorts over de bedrijfsvoering van Club ABE. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van deze derden. Het belang van openbaarmaking prevaleert niet boven het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van Club ABE.

Ik heb dan ook de betreffende passages in het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van derden uit de genoemde documenten verwijderd.

IV. Ten aanzien van de documenten nrs. 9, bijlage 2 bij 18, bijlagen bij 21, 22, 23, 24, bijlage bij 24, bijlage bij 29, bijlage bij 35, 36, 37, 42, 43 en bijlage bij 53.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De hiergenoemde passages zijn opgenomen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad en de passages bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. In de passages zijn verschillende standpunten en overwegingen naar voren gebracht en zijn adviezen gegeven. Het is in het belang van het goed functioneren van de gemeente dat deze standpunten, overwegingen en adviezen in vrijheid en openheid in het kader van intern beraad kunnen worden gedeeld en dat er aan de hand daarvan een standpunt kan worden bepaald zonder dat dit afdoet aan de vertrouwelijkheid van het intern beraad. Voor zover er in deze passages feiten zijn opgenomen, wordt de openbaarmaking geweigerd omdat deze zo nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Ook niet in een niet tot personen herleidbare vorm. Ik heb dan ook besloten deze passages niet openbaar te maken.

V. Ten aanzien van de documenten …. : verwijderen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten respectievelijk het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Ter bescherming van de opsporing en vervolging van strafbare feiten overweeg ik als volgt. De in de hier onder genoemde stukken vervatte informatie geeft inzicht in de door de politie gehanteerde onderzoeks-, toezichts- en opsporingsstrategie. Openbaarmaking hier van zou de opsporing en vervolging van strafbare feiten kunnen frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van bescherming van strafrechtelijke gegevens.

Ter bescherming van het belang van inspectie, controle en toezicht overweeg ik als volgt. Doordat de hier onder genoemde stukken inzicht geven in het kennisniveau van de gemeente met betrekking onderzoeksstrategieën en beleid, weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht. Openbaarmaking zou immers kunnen leiden tot een onevenredige aantasting van het belang van handhavend optreden van de politie, justitie en het gemeentebestuur tegen personen die worden gelinkt aan de stukken.

Wijze van openbaarmaking
De door mij openbaar gemaakte documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens hem,

R. IJzelendoorn
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr.	Document (2016) (met tijdstip verzending)	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Brief inzake Correctie op besluit verlenen exploitatievergunning d.d. 7 juli **2015** -Bijlage: besluit verlenen exploitatievergunning 25 juni 2015 -Bijlage: Beleid verruiming openingstijden	Deels openbaar -Deels openbaar -Reeds openbaar (Gemeenteblad 2015, nr. 56882 van 25 juni 2015)	10.2.e 10.2.e	Burgemeester	ABE
2	Goedgekeurd Veiligheidsplan d.d. 12 mei **2016**	Niet openbaar	10.2.e 10.1.c 10.2.g	Burgemeester	ABE
3	Besluit Opheffing sluiting d.d. 13 mei 2016	Deels openbaar	10.2.e	Burgemeester	ABE
4	E-mail van 24 februari, 14:04	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
5	E-mail van 24 februari, 14:25	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
6	E-mail van 24 februari, 15:40	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
7	E-mail van 24 februari, 15:44	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
8	E-mail van 25 februari, 19:26	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
9	E-mail van 25 februari, 19:35	Deels openbaar	10.2.e 11.1	ABE	Gemeente
10	E-mail van 26 februari, 11:08	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
11	E-mail van 26 februari, 11:34	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
12	E-mail van 26 februari, 12:20	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
13	E-mail van 26 februari, 17:30	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
14	E-mail van 29 februari, 17:08	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
15	E-mail van 29 februari, 17:29	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
16	E-mail van 4 maart, 16:40	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Burgemeester
17	E-mail van 8 maart, 16:19 -Bijlage: Brief ABE d.d. 8 maart	Deels openbaar - Niet openbaar	10.2.e -10.2.e 10.1.c 10.2.g	ABE	Gemeente

18	E-mail van 16 maart, 17:19 -Bijlage 1: Brief ABE d.d. 16 maart -Bijlage 2: concept Veiligheidsplan	Deels openbaar - Niet openbaar - Niet openbaar	10.2.e -10.2.e 10.1.c 10.2.g -10.2.e 11.1	ABE	Gemeente
19	E-mail van 17 maart, 12:11	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
20	E-mail van 17 maart, 16:34	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
21	E-mail van 17 maart, 17:06 -Bijlage 1: Heropeningsgesprek ABE d.d. 7 maart -Bijlage 2: Heropeningsgesprek ABE d.d. 14 maart - concept	Deels openbaar -Niet openbaar -Niet openbaar	10.2.e -10.2.e 11.1 -10.2.e 11.1	Gemeente	ABE
22	E-mail van 17 maart, 18:09	Deels openbaar	10.2.e 11.1	ABE	Gemeente
23	E-mail van 21 maart, 12:30	Deels openbaar	10.2.e 11.1	ABE	Gemeente
24	E-mail van 21 maart, 13:50 -Bijlage: Heropeningsgesprek ABE d.d. 14 maart	Deels openbaar -Niet openbaar	10.2.e 11.1 10.2.e 11.1	Gemeente	ABE
25	E-mail van 24 maart, 8:58	Niet openbaar	10.2.e 10.1.c 10.2.g	ABE	Gemeente
26	E-mail van 24 maart, 17:20	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
27	E-mail van 24 maart, 17:27	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
28	E-mail van 29 maart, 14:41	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
29	E-mail van 31 maart, 17:23 -Bijlage: concept Veiligheidsplan	Deels openbaar -Niet openbaar	10.2.e 11.1 -10.2.e 11.1	ABE	Politie, Gemeente
30	E-mail van 31 maart, 21:08	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
31	E-mail van 1 april, 13:37	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE, Politie
32	E-mail van 1 april, 14:03	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente, Politie
33	E-mail van 4 april, 13:22	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
34	E-mail van 4 april, 13:24	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
35	E-mail van 4 april, 13:58 -Bijlage: heropeningsgesprek ABE d.d. 31 maart	Deels openbaar - niet openbaar	10.2.e -10.2.e 11.1	Gemeente	ABE
36	E-mail van 4 april, 16:46	Deels openbaar	10.2.e 11.1	ABE	Gemeente
37	E-mail van 5 april, 13:23	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente	ABE

38	E-mail van 15 april, 1:08	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
39	E-mail van 15 april, 10:08	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
40	E-mail van 15 april, 10:17	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
41	E-mail van 18 april, 16:36	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
42	E-mail van 21 april, annotatie	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente	Burgemeester
43	E-mail van 25 april, 18:22	Deels openbaar	10.2.e 11.1	ABE	Gemeente
44	E-mail van 26 april, 11:42	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
45	E-mail van 28 april, 5:37	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
46	E-mail van 28 april, 10:28	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
47	E-mail van 28 april, 11:30 -Bijlage: Brief Burgemeester d.d. 26 april: Heropening	Deels openbaar - Deels openbaar	10.2.e -10.2.e 10.1.c	Gemeente	ABE
48	E-mail van 28 april, 11:46	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
49	E-mail van 28 april, 14:38	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
50	E-mail van 28 april, 14:40	Deels openbaar	10.2.e	ABE	Gemeente
51	E-mail van 28 april, 14:51	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	ABE
52	E-mail van 29 april, 13:19 -Bijlage: Tijdelijke toestemming betreding d.d. 29 april	Deels openbaar -Deels openbaar	10.2.e -10.2.e	Gemeente	ABE, Politie
53	E-mail van 3 mei, 18:00 -Bijlage: concept Veiligheidsplan	Deels openbaar -Niet openbaar	10.2.e -11.1	ABE	Gemeente