Gemeente Amsterdam West

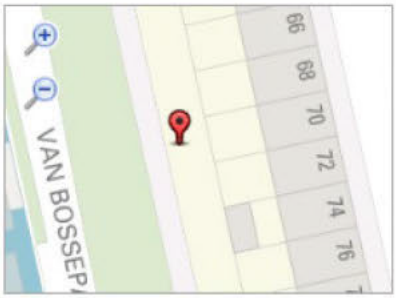
Bezoekadres
Bos en Lommerplein 250
1055EK Amsterdam

Postbus 57239
1040BC Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

BESTEMMINGSPLAN EN ADVIESFORMULIER (versie 1 februari 2019)

Adres	Van Bossepad 4-10	**Pilotgebied Oud-West: nee**	
Projectomschrijving	10.2.e 10.2.e handhavingsinspecteur vraagt naar aanleiding van een n.a.v. handhavingsverzoek van 10.2.e .2.e Z2020-W000489 Handhavingsverzoek, met als doel het verwijderen van de parkeerplaatsen op de locatie Van Bossepad 4-10 in de bestemming Groen.		
Aanvrager	10.2.e 10.2.e Handhaving en Toezicht		
OLO-nr **Zaaknummer PowerBrowser**	Z2020-W000489 Z2020-W000489	**Datum aanvraag**	22 juni2020
Casemanager:	10.2 10.2.e		
RO-medewerker:	10.2. 10.2.e		

TOETS ARCHITECTUUR

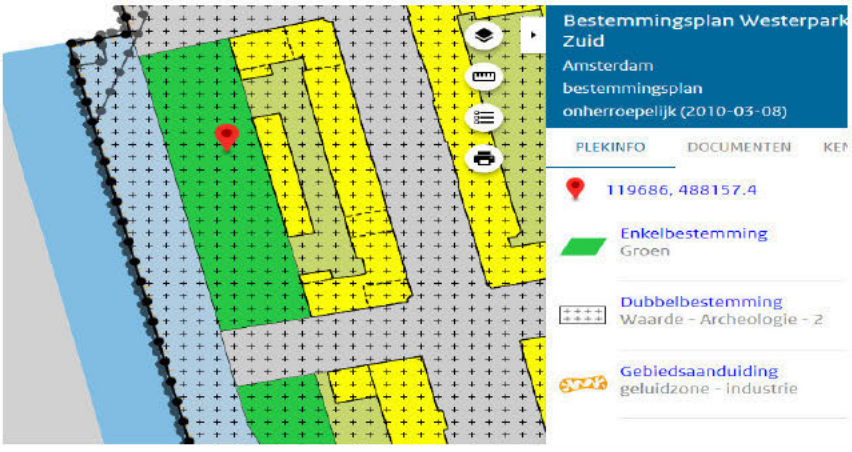


Ruimtelijk systeem
19de-eeuwse Ring (3)
Deel van een ruimtelijk systeem
Stadsvernieuwing (3D)
Gebied
Staatsliedenbuurt (0341)
Niveau van welstand
Bijzonder welstandsniveau
Monument
Nee

Bouwblok niet weergegeven

TOETS BESTEMMINGSPLAN

Naam bestemmingsplan:



	BP_Westerpark Zuid, onherroepelijk, 8 maart 2010 Paraplubestemmingsplan Stadsdeel west, onherroepelijk, 5 juni 2012
Huidige bestemming:	**Artikel 13 GROEN** 13.1 Bestemmingsomschrijving De voor GROEN aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. groenvoorzieningen; b. speelvoorzieningen; c. fiets- en voetpaden; d. oevervoorzieningen; e. water; f. kunstuitingen, ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van verkeer-kunstuitting; *alsmede voor:* g. tuinen behorende bij woonboten, ter plaatse van de aanduiding tuin; h. nutsvoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding nutsvoorzieningen. *13.2 Bouwregels* 13.2.1 Algemeen Op en onder de in lid 13.1 genoemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming. *13.2.2 Bouwregels gebouwen* Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen: a. ter plaatse van de in lid 13.1 aangegeven tuinen zijn bergingen met een maximum bouwhoogte van 2 meter en een maximum oppervlak van 6 m² toegestaan; b. maximum bouwhoogte nutsvoorzieningen: 4 meter. *13.2.3 Bouwregels bouwwerken geen gebouwen zijnde* Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen: a. maximum bebouwingspercentage: 2%; b. maximum bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.

Bestemmingsplan Westerpark Zuid,



Voorschriften gebruik	De voor GROEN aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. groenvoorzieningen; b. speelvoorzieningen; c. fiets- en voetpaden; d. oevervoorzieningen; e. water; f. kunstuitingen, ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van verkeer-kunstuitting; alsmede voor: g. tuinen behorende bij woonboten, ter plaatse van de aanduiding tuin; h. nutsvoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding nutsvoorzieningen.
Voorschriften bouw	**13.2.3 Bouwregels bouwwerken geen gebouwen zijnde** Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen: a. maximum bebouwingspercentage: 2%; b. maximum bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.
Strijdigheden met gebruiksvoorschriften	In de bestemming ' Groen' zijn (fiscale) parkeerplaatsen gerealiseerd. De bestemming 'Groen' laat geen parkeerplaatsen toe, derhalve zijn deze parkeerplaatsen in strijd met de gebruiksregels van de bestemming ' Groen'. Het is onduidelijk of bij realisatie van deze parkeerplaatsen een verkeersbesluit is genomen. Er is geen afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan 'Westerpark Zuid voor de realisatie van de parkeerplaatsen' te achterhalen.

	Uitsnede uit de bezwaarbrief van 10.2.e [redacted] **valt buiten het bereik van de Wob** [redacted] *In maart 2019 heeft u zonder de daarvoor benodigde bestemmingswijziging aan te vragen of daarvoor een verkeersbesluit te nemen een strook van 2M1 over de gehele lengte van de locatie ingericht voor parkeerplaatsen.*
Strijdigheden met bouwvoorschriften	Nvt
Keuze afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in Artikel 2.12 van de Wabo	Medewerking aan het project kan in het onderhavige geval alleen worden verleend met gebruikmaking van de afwijkingsbevoegdheid op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2°, van de Wabo(kruimel) met toepassing van Bijlage II artikel 4, lid 8 van het Bor.
Beoordeling overgangsbepalingen, wijzigingsbevoegdheid, voorbereidingsbesluit:	

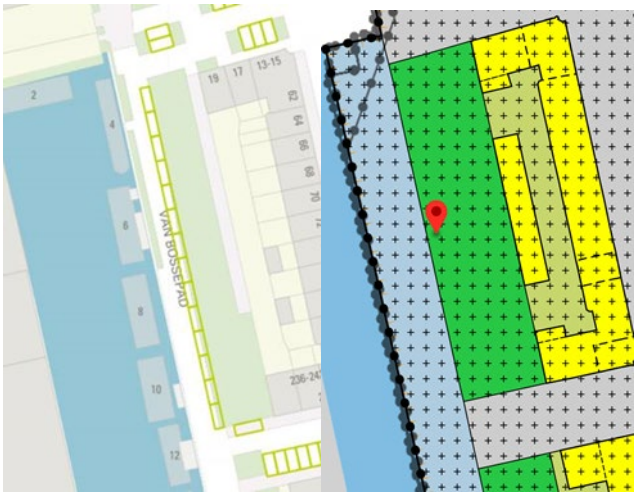
Bestemmingsplan (toets) tekst voor vergunning (direct in te vullen door de casemanager)	Bestemmingsplan

Eventuele opmerkingen van de Casemanager aan de RO-medewerker / jurist	

ADVISERING OVERIGE AFDELINGEN (In te vullen door RO-medewerker / jurist)
Verzoek om inhoudelijk advies betreffende de ingediende aanvraag (s.v.p. retour binnen 14 dagen)

Datum verzoek:	22 juni 2020
Datum advies:	

Advies RVE Ruimte en Duurzaamheid	
☒ **Juridisch:** RVE Ruimte en Duurzaamheid t.a.v. 10.2.e 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 1010.2.e [redacted] amsterdam.nl	**Advies R&D (**10.2.e 10.2.e [redacted] **d.d. 04 augustus 2020) inzake parkeerplaatsen in de bestemming 'Groen' op locatie Van Bossepad 4-10.** In de bestemming ' Groen' zijn 14 (fiscale) parkeerplaatsen gerealiseerd. Het geldende bestemmingsplan is 'Westerpark Zuid'. De parkeerplaatsen zijn gesitueerd op gronden met de bestemming 'Groen'. De bestemming 'Groen' laat echter geen parkeerplaatsen toe, derhalve zijn deze parkeerplaatsen in strijd met het bestemmingsplan. Voor zover bekend is er geen (omgevings)vergunning afgegeven voor de parkeerplaatsen.



-Het Van Bossepad is niet geschikt om parkeerplaatsen te accommoderen. Aan de orde is een voetgangerspad in een groene omgeving. Een voetgangerspad is niet verenigbaar met autoverkeer.
-Bovendien is het gemeentelijk beleid gericht op stapsgewijze verlaging van het vergunningenplafond en aantal parkeerplaatsen, ook in deze buurt.

In navolging van het coalitieakkoord 'Een nieuwe lente en een nieuw geluid' van mei 2018, is de 'Agenda Amsterdam Autoluw - Amsterdam maakt ruimte', op 23-1-2020 vastgesteld door de gemeenteraad.
Hieruit blijkt dat het gemeentelijk beleid gericht is op meer lucht, meer ruimte en een bereikbare stad. Er moet ruimte komen voor voetgangers, fietsers en spelende kinderen en de kwaliteit van de openbare ruimte moet worden verhoogd door deze groener te maken. Ruimte maken door parkeerplekken weg te halen en het herinrichten van sommige buurten behoren tot het maatregelenpakket. Bij de (her)inrichting van straten is er speciale aandacht voor de kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers en voetgangers).
Ook worden maatregelen genomen om de vraag naar parkeerplaatsen af te laten nemen door o.a. parkeren op afstand en deelmobiliteit. Dit biedt de mogelijkheid om parkeerplaatsen weg te halen. Zo worden Parkeerluwe woonbuurten gecreëerd.
Daarnaast worden de vergunningenplafonds in die gebieden waar de openbare ruimte schaars is, geleidelijk verlaagd met in beginsel gelijke halfjaarlijkse stappen. Bestaande parkeervergunningen worden niet ingetrokken, maar de wachtlijst voor een parkeervergunning loopt langzaam op.
Tot en met 2025 leidt dit tot 9500 minder parkeervergunningen in de stad en de ruimte om 7000 parkeerplaatsen weg te halen.

-Het advies van ruimteregie autoluw is positief ten aanzien van het opheffen van de 14 parkeerplekken aan het Van Bossepad.

De gemeente verlaagt in dit gebied stapsgewijs het vergunningenplafond. Dit betekent dat er steeds iets minder

	parkeervergunningen in omloop raken en er zo op termijn minder auto's op straat geparkeerd worden. De parkeerdruk in de avond is in buurt 14f (Buyskade en omgeving) op basis van de parkeerdrukmeting 2019 (avond telling 14 mei 2019) 81,5%: 312 geparkeerde auto's op 383 parkeerplaatsen. Als de 14 parkeerplaatsen op het Bossepad worden opgeheven neemt de parkeerdruk uitgaand van 312 geparkeerde auto's en 369 overblijvende parkeerplaatsen toe tot 84,5%. Dat ligt onder de 90% parkeerdruk die doorgaans als maximaal toelaatbaar wordt beschouwd. Als de parkeerdruk hoger is of wordt, dan kunnen parkeerplaatsen niet worden opgeheven zonder deze te compenseren. In dit geval blijft de parkeerdruk onder 90%. *Conclusie* De parkeerplaatsen zijn in strijd met het bestemmingsplan (Westerpark Zuid). Het Amsterdamse beleid is gericht op de reductie van het aantal parkeerplaatsen ten faveure van leefbaarheid waarbij groen een belangrijke rol speelt. Na het weghalen van de 14 parkeerplaatsen is er nog voldoende parkeercapaciteit aanwezig in de omgeving. Het advies vanuit R&D is derhalve om de parkeerplaatsen planologisch niet te faciliteren. *Opmerking* Het verdient de aanbeveling om de omgeving actief te informeren voorafgaande aan de feitelijke verwijdering van de parkeerplaatsen. Ook indien het bestemmingsplan parkeerplaatsen planologisch mogelijk had gemaakt, kan de gemeente besluiten parkeerplaatsen op eigen grond op te heffen. De planologische status is in die zin niet van doorslaggevende betekenis. **Van:** 10.2.e 10.2.e **Verzonden: Monday, July 27, 2020 20:07** **Aan:** 10.2.e 10.2.e 10.2. 10.2. 10.2.e 10. **Onderwerp: (RO-)Advies R&D inzake Handhavingsverzoek, met als doel het verwijderen van de parkeerplaatsen op de locatie Van Bossepad 4-10** (RO-)Advies R&D inzake Handhavingsverzoek, met als doel het verwijderen van de parkeerplaatsen op de locatie Van Bossepad 4-10 in de bestemming Groen. De voor GROEN aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. groenvoorzieningen; b. speelvoorzieningen; c. fiets- en voetpaden; d. oevervoorzieningen; e. water; f. kunstuitingen, ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van verkeer-kunstuitting; In de bestemming ` Groen' zijn 14 (fiscale) parkeerplaatsen gerealiseerd. De bestemming 'Groen' laat echter geen parkeerplaatsen toe, derhalve

	zijn deze parkeerplaatsen in strijd met de gebruiksregels van de bestemming ' Groen'. Gelet op: -de (relatieve) ongeschiktheid van het Van Bossepad om parkeerplaatsen te accommoderen (aan de orde is een voetgangers pad met groen); -het gemeentelijk beleid dat gericht is op stapsgewijze verlaging van het vergunningenplafond in deze buurt; -de bevestiging van de 'Kwartiermaker ruimteregie autoluw' dat in de buurt nog voldoende parkeercapaciteit aanwezig is na het weghalen van onderhavige parkeerplaatsen, is het RO-advies vanuit R&D om de parkeerplaatsen planologisch niet te faciliteren. Het verdient de aanbeveling om de omgeving actief te informeren voorafgaande aan de feitelijke verwijdering van de parkeerplaatsen. Ook indien het bestemmingsplan parkeerplaatsen planologisch mogelijk had gemaakt, kan de gemeente besluiten parkeerplaatsen op eigen grond op te heffen. De planologische status is in die zin niet van doorslaggevende betekenis. MVG 10.2.e 10.2.e
☒ **Planologie/maatschappelijk:** RVE Ruimte en Duurzaamheid t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☒ **Stedenbouwkundig:** RVE Ruimte en Duurzaamheid t.a.v. 10.2 10.2 10.2.e [redacted]	**Van:** 10.2. 10.2 **Verzonden: Monday, June 29, 2020 20:16** **Aan:** 10.2.e 10. **Onderwerp: advies sted. Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen** Hoi 10.2 Voor dit onderdeel zie ik geen nut voor een advies stedenbouw. Dat laten we graag aan de overige disciplines (parkeren, beheer, openbare ruimte, gebied, etc.) 10.2 .e 10.2 Stedenbouwkundig ontwerper

Advies Economie en Cultuur	
☐ **Economie:** Gebiedspool t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☐ **Kunst en Cultuur:**	

Gebiedspool t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☐ **Kunst in de openbare ruimte:** Gebiedspool t.a.v. 10.2.e [redacted]	

Advies Gebiedsteams	
☒ **Westerpark:** t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☐ **Bos en Lommer:** t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☐ **De Baarsjes:** t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☐ **Oud-West:** t.a.v. 10.2.e 2.e 10.2.e 10.2.e10.2.e .2.e	

Advies Vergunningen Horeca	
☐ **Drank en Horeca** Vergunningen Horeca 10.2.e [redacted]	

Advies Wonen, verkeer en openbare ruimte	
☐ **Wonen:** RVE Wonen t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☒ **Verkeer en Parkeren:** RVE Verkeer & Openbare ruimte **Auto parkeren** 10.2.e [redacted] Beleidsadviseur parkeren	**Van:** 10.2.e **Verzonden: Wednesday, June 24, 2020 10:12** **Aan:** 10.2.e 10. **CC:** 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 2 10.2. 10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2. 10. 10.2.e 2 Onderwerp: RE: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale

Verkeer & Openbare ruimte
10.2.e

Fiets parkeren
10.2.e

Algemene mailadres:
Parkeernormen.vor@amsterdam.nl

Verkeersadviseur West
10.2.:10.2.e
10.2.e

parkeerplaatsen?

Beste allemaal,

Het gaat hier om 14 parkeerplaatsen die als fiscale parkeerplaatsen geregistreerd zijn:



De parkeerdruk in de avond is in buurt 14f (Buyskade en omgeving) op basis van de parkeerdrukmeting 2019 (avond telling 14 mei 2019) 81,5%: 312 geparkeerde auto's op 383 parkeerplaatsen. Als de 14 parkeerplaatsen op het Bossepad worden opgeheven neemt de parkeerdruk uitgaand van 312 geparkeerde auto's en 369 overblijvende parkeerplaatsen toe tot 84,5%. Dat ligt onder de 90% parkeerdruk die doorgaans als maximaal toelaatbaar wordt beschouwd. Als de parkeerdruk hoger is of wordt, dan kunnen parkeerplaatsen niet worden opgeheven zonder deze te compenseren. In dit geval blijft de parkeerdruk onder 90%.
NB: deze beschouwing is op basis van het opheffen van 14 parkeerplaatsen op het Van Bossepad. Er is geen rekening gehouden met eventuele andere initiatieven in deze buurt waarbij parkeerplaatsen worden opgeheven of de parkeerbehoefte toeneemt. De parkeerdrukmeting is een momentopname, de parkeerdruk kan in andere perioden in het jaar hoger of lager zijn.

Omdat het om het opheffen van parkeerplaatsen gaat moet de routekaart opheffen parkeerplaatsen gevolgd worden, zie bijgaande uitsnede routekaart onderin van dit document (bijlage pdf voor alle informatie).

Met vriendelijke groet,
10.2.e
adviseur parkeernormen
verkeer en openbare ruimte
10.2.e parkeernormen.vor@amsterdam.nl

	Van: 10.2.e 10.2. **Verzonden: Monday, June 22, 2020 17:41** **Aan:** 10.2. 10. 10.2.e 10.2 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 2 10.2.e 10. 10.2.e 10.2. 10.2.e **Onderwerp: RE: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen? VRAAG: opheffen p-vakken of bestemmingswijziging?** Beste collega, Zover ik aan de hand van straatfotos terug kan gaan in het verleden, heeft waarschijnlijk het volgende zich ontvouwd. Rond 2005-2008 is de Staatsliedenbuurt heringericht en aangewezen als Woonerf. Parkeren is alleen toegestaan in p-vakken met de letter P. Het deel Van Bossepad stond toe dat daar voertuigen konden komen voor bereikbaarheid van de woonboten o.a.. In 2008 was niet toegestaan om te parkeren op Van Bossepad omdat er geen p-vakken met letter P waren aangegeven. Maar vermoedelijk werd het gedoogd en werd er niet gehandhaafd. Medio 2019 zijn in de tegelverharding witte tegels opgenomen voor markeren van p-vakken en kreeg het vak letter P. Waarmee een gedoogde situatie is geformaliseerd. Hiervoor is geen verkeersbesluit nodig. En zijn de p-vakken in de fiscale p-kaart opgenomen zodat er geen naheffing volgt na controle door de scanauto. Echter omdat het de bestemming Groen heeft, is in deze bestemming het gebruik parkeren niet toegestaan. M.a.w. strijdig met bestemmingsplan. Twee sporen kan gevolgd worden, of strijdigheid opheffen door verwijderen p-vakken, of strijdigheid opheffen door bestemmingswijziging in gang te zetten. Gelet op het karakter van het Van Bossepad is mijn verkeerskundig advies het verwijderen van de p-vakken en formeel status voetpad geven. Dit fysiek ondersteunen door plaatsen van (uitneembare) paaltjes. Als een woonbootbewoner perse iets voor de deur wil halen of brengen dan dient hij/zij een RVV-ontheffing aan te vragen. Ik ben benieuwd welke keuze we aan de portefeuillehouder gaan voorleggen. Mvg, 10.2. Verkeersadviseur sd West 10.2.e
☒ **Inrichting en beheer Openbare Ruimte** RVE Ruimte en Duurzaamheid 10. 10.2 10.2.e	**Van:** 10.2.10.2.e **Verzonden: Monday, June 22, 2020 16:37** **Aan:** 10.2. 10. 10.2.e 10.2 10.2.e 10.2.e **Parkeernormen.VOR;** 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10. 10.2.e 10.2 **Onderwerp: RE: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen?** 10. Ik heb een spoedopdracht waar ik deze week mee bezig ben. Ik denk dat het goed is dat hier een juridisch advies (waarbij het bestemmingsplan wordt betrokken) over wordt ingewonnen. Er is sprake

	van gedogen maar ik kan niet zien op basis waarvan dat wordt gesteld. Voor straat parkeren zijn het fiscale parkeren indien deze in digitale parkeerkaart opgenomen zijn. Mogelijk kan dit via 10.2.e maar dat laat ik aan 10.2. 10.2. **Van:** 10.2. 10. **Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:07** **Aan:** 10.2.e2 10.2 10.2.e 10.2.e **Parkeernormen.VOR;** 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10. 10.2.e 10.2. 10.2.e **Onderwerp: Re: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen?** Hoi allen, Of er een verkeersbesluit onder ligt is van belang. Mogelijk dat degenen die hiervoor de opdracht gaf meer. @10.2. 10.2.e weten jullie het? Het lijkt op formaliseren van het al jarenlang parkeren op het voetpad langs de groenstrook. Als er nog géén goed onderbouwd verkeersbesluit aan ten grondslag ligt dan adviseer ik vanuit inrichtingskwaliteit hier geen parkeren te faciliteren. De doorlopende groene route langs het Oostelijk Marktkanaal wordt hier onderbroken en de toegankelijkheid beperkt. De auto's ontnemen het zicht op groen. Vanuit de twee nieuwe woningen is zo minder zicht op het voetpad mogelijk wat nadelig is voor de sociale veiligheid en leefbaarheid. Met vriendelijke groet, 10. 10.2 Accounthouder R&D-beleid bij stadsdeel West voor groen, biodiversiteit en inrichtingskwaliteit openbare ruimte Ruimte en Duurzaam, Gebiedsteam West Gemeente Amsterdam M 10.2.e 10.2.e Bos en Lommerplein 250, 1055 EK, Amsterdam Werkdagen: ma t/m vr
☐ **Rayon Noord en Zuid** Rayon Noord (Bos en Lommer en Westerpark rayonnoordsdw@amsterdam.nl Rayon Zuid (Baarsjes en Oud-West) rayonzuidsdw@amsterdam.nl	
☐ **Talentontwikkeling, Jeugd en Onderwijs:** RVE PMB t.a.v. 10.2.e [redacted]	

Advies betreffende maatschappelijk vastgoed

☐ **Wenselijkheid** Bij afwezigheid 10.2.e [redacted] Gebiedspool t.a.v. 10.2.e [redacted]	
☐ **Beleid** RVE Vastgoed t.a.v. 10.2.e [redacted]	

Advies Grondzaken	
☐ **Grondzaken:** RVE Grond en Ontwikkeling t.a.v. 10.2.e [redacted] 10.2.e	

Advies betreffende toevoegen woningen	
☐ **Geluid:** Omgevingsdienst NZKG t.a.v. 10.2.e [redacted]	

Advies water	
☐ **Waternet:** t.a.v. 10.2.e [redacted]	

Advies Hoofdgroenstructuur	
☐ **TAC:** t.a.v. Secretariaat TAC Amsterdam secretariaatTAC@amsterdam.nl	

Advies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

☐ RCE t.a.v. 10.2.e [redacted]	

ADVISERING RO

RO advies afdeling Vergunningen
Met inachtneming van het advies van overige afdelingen motiveren waarom wel of geen medewerking kan worden verleend:

Advisering:	
Tekst voor vergunning:	*Afwijken van het bestemmingsplan* *Het project: handhavingsverzoek* 10.2.e 10.2.e Het stadsdeel West heeft een handhavingsverzoek ontvangen gedateerd op 31 maart 2020, van 10.2.e 10.2.e Het handhavingsverzoek ziet toe op onderstaande onderwerpen: • buiten bereik Wob [redacted] • het verwijderen of legaliseren van de bestaande parkeerplaatsen (14 stuks) op de locatie 'Van Bossepad 4-10', tegenover nummer 1 en 3 gelegen tussen de 2e Keucheniusstraat en de Schaepmanstraat; • valt buiten het bereik van de Wob [redacted] **Relevante uitsnede uit de bezwaarbrief van** 10.2.e e valt buiten het bereik van de Wob [redacted] *Ad 3: In maart 2019 heeft u zonder de daarvoor benodigde bestemmingswijziging aan te vragen of daarvoor een verkeersbesluit te nemen een strook van 2M1 over de gehele lengte van de locatie ingericht voor parkeerplaatsen.* valt buiten het bereik van de Wob [redacted] Op de datum....zijn de ingekomen adviezen besproken in de staf met de bestuurders. Er is ingestemd om de 14 parkeerplaatsen op te heffen. Dienst R & D heeft haar advies aangepast, zie hierna. *Motivering* *Advies Ruimtelijke ordening / Planologie en stedenbouw* Onderstaand het advies van Ruimte & Duurzaamheid op het handhavingsverzoek aangaande diverse onderwerpen aan het Van Bossepad tussen de Tweede Keucheniusstraat en de Schaepmanstraat d.d. 30 november 2020 Op 31 maart jl. is een handhavingsverzoek ingediend. Verzocht wordt om

handhavend op te treden tegen:

1. De 14 parkeerplaatsen die zijn gerealiseerd in de bestemming 'Groen' langs het Van Bossepad tussen de Tweede Keucheniusstraat en de Schaepmanstraat;
2. valt buiten het bereik van de Wob

Ad 1. *Parkeerplaatsen (14 stuks)*

In het Van Bossepad zijn op de bestemming ' Groen' 14 (fiscale) parkeerplaatsen gerealiseerd. De parkeerplaatsen zijn in strijd met de bestemming 'Groen' uit het geldende bestemmingsplan 'Westerpark Zuid'. In de bestemming 'Groen' mogen er geen parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Het Van Bossepad is ***geen*** geschikte plek voor parkeerplaatsen. Het is een voetgangers pad in een groene omgeving en dat is niet verenigbaar met autoverkeer. Door de dienst Verkeer en Openbare ruimte is de parkeerdruk in de buurt onderzocht en wat de gevolgen zijn als de 14 parkeerplaatsen worden verwijderd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de parkeerdruk in de avond in buurt 14f (Buyskade en omgeving) op basis van de parkeerdrukmeting 2019 (avond telling 14 mei 2019) 81,5% is: 312 geparkeerde auto's op 383 parkeerplaatsen. Als de 14 parkeerplaatsen op het Van Bossepad worden opgeheven neemt de parkeerdruk, uitgaand van 312 geparkeerde auto's en 369 overblijvende parkeerplaatsen, toe tot 84,5%. Dat ligt onder de 90% parkeerdruk die doorgaans als maximaal toelaatbaar wordt beschouwd.

Het Amsterdamse beleid is gericht op de reductie van het aantal parkeerplaatsen ten faveure van leefbaarheid waarbij groen een belangrijke rol speelt. Na het weghalen van de 14 parkeerplaatsen is er nog voldoende parkeercapaciteit aanwezig in de omgeving.

Het advies vanuit Ruimte & Duurzaamheid is derhalve om de parkeerplaatsen planologisch niet te faciliteren.

Ook al had het geldende bestemmingsplan parkeerplaatsen planologisch mogelijk had gemaakt, kan de gemeente besluiten om de parkeerplaatsen op eigen grond op te heffen. De planologische status is in die zin niet van doorslaggevende betekenis.

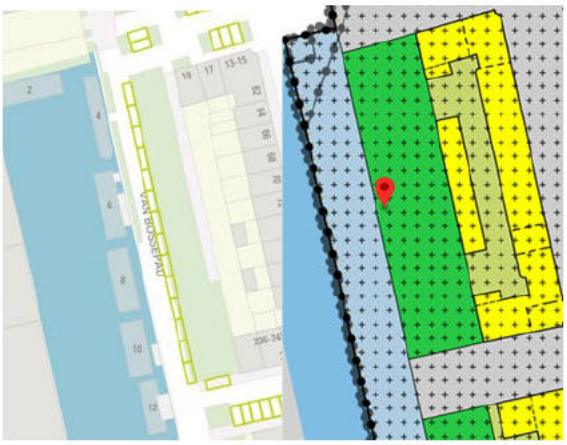
valt buiten het bereik van de Wob

	valt buiten het bereik van de Wob [redacted]

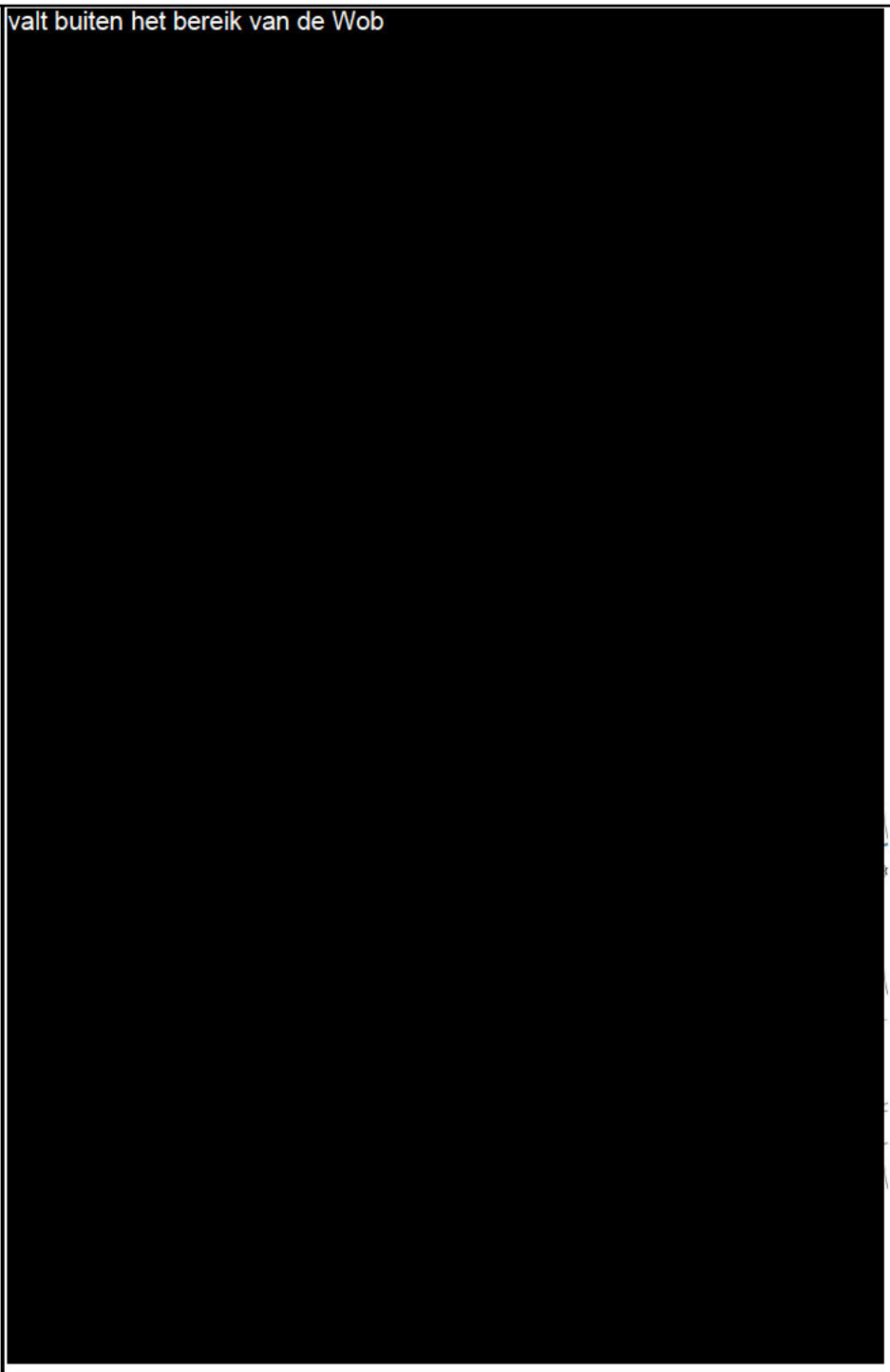
	1valt buiten het bereik van de Wob [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] Bijlagen

valt buiten het bereik van de Wob

[redacted]



[redacted]

	valt buiten het bereik van de Wob  *14 fiscale parkeerplaatsen Van Bossepad* valt buiten het bereik van de Wob

	10.2.e [redacted]

	Het Amsterdams gemeentelijk is beleid gericht op stapsgewijze verlaging van het vergunningenplafond en aantal parkeerplaatsen dat ook impact heeft voor deze buurt. In navolging van het coalitieakkoord 'Een nieuwe lente en een nieuw geluid' van mei 2018, is de 'Agenda Amsterdam Autoluw - Amsterdam maakt ruimte', op 23-1-2020 vastgesteld door de gemeenteraad. Hieruit blijkt dat het gemeentelijk beleid gericht is op meer lucht, meer ruimte en een bereikbare stad. Er moet ruimte komen voor voetgangers, fietsers en spelende kinderen en de kwaliteit van de openbare ruimte moet worden verhoogd door deze groener te maken. Ruimte maken door parkeerplekken weg te halen en het herinrichten van sommige buurten behoren tot het maatregelenpakket. Bij de (her)inrichting van straten is er speciale aandacht voor de kwetsbare verkeersdeelnemers (mindervaliden, fietsers, voetgangers etc.). Ook worden maatregelen genomen om de vraag naar parkeerplaatsen af te laten nemen door o.a. parkeren op afstand en deelmobiliteit. Dit biedt de mogelijkheid om parkeerplaatsen weg te halen. Zo worden Parkeerluwe woonbuurten gecreëerd. Daarnaast worden de vergunningenplafonds in die gebieden waar de openbare ruimte schaars is, geleidelijk verlaagd met in beginsel gelijke halfjaarlijkse stappen. Bestaande parkeervergunningen worden niet ingetrokken, maar de wachtlijst voor een parkeervergunning loopt langzaam op. Tot en met 2025 leidt dit tot 9500 minder parkeervergunningen in de stad en de ruimte om 7000 parkeerplaatsen weg te halen. Het advies van 'Ruimteregie Autoluw', is positief ten aanzien van het opheffen van de 14 parkeerplekken aan het Van Bossepad 4-10. De gemeente verlaagt in dit gebied stapsgewijs het vergunningenplafond. Dit betekent dat er steeds iets minder parkeervergunningen in omloop raken en er zo op termijn minder auto's op straat geparkeerd worden. De parkeerdruk in de avond is in buurt 14f (Buyskade en omgeving) op basis van de parkeerdrukmeting 2019 (avond telling 14 mei 2019) 81,5%: 312 geparkeerde auto's op 383 parkeerplaatsen. Als de 14 parkeerplaatsen op het Bossepad worden opgeheven neemt de parkeerdruk uitgaand van 312 geparkeerde auto's en 369 overblijvende parkeerplaatsen toe tot 84,5%. Dat ligt onder de 90% parkeerdruk die doorgaans als maximaal toelaatbaar wordt beschouwd. Als de parkeerdruk hoger is of wordt, dan kunnen parkeerplaatsen niet worden opgeheven zonder deze te compenseren. In dit geval blijft de parkeerdruk onder 90%, derhalve geen compensatie nodig. Ook worden maatregelen genomen om de vraag naar parkeerplaatsen af te laten nemen door o.a. parkeren op afstand en deelmobiliteit. Dit biedt de mogelijkheid om parkeerplaatsen weg te halen. Zo worden Parkeerluwe woonbuurten gecreëerd. Daarnaast worden de vergunningenplafonds in die gebieden waar de openbare ruimte schaars is, geleidelijk verlaagd met in beginsel gelijke halfjaarlijkse stappen. Bestaande parkeervergunningen worden niet ingetrokken, maar de wachtlijst voor een parkeervergunning loopt langzaam op. Tot en met 2025 leidt dit tot 9500 minder parkeervergunningen in de stad en de ruimte om 7000 parkeerplaatsen weg te halen. Het advies van 'Ruimteregie Autoluw', is positief ten aanzien van het opheffen van

	de 14 parkeerplekken aan het Van Bossepad 4-10. De gemeente verlaagt in dit gebied stapsgewijs het vergunningenplafond. Dit betekent dat er steeds iets minder parkeervergunningen in omloop raken en er zo op termijn minder auto's op straat geparkeerd worden. De parkeerdruk in de avond is in buurt 14f (Buyskade en omgeving) op basis van de parkeerdrukmeting 2019 (avond telling 14 mei 2019) 81,5%: 312 geparkeerde auto's op 383 parkeerplaatsen. Als de 14 parkeerplaatsen op het Bossepad worden opgeheven neemt de parkeerdruk uitgaand van 312 geparkeerde auto's en 369 overblijvende parkeerplaatsen toe tot 84,5%. Dat ligt onder de 90% parkeerdruk die doorgaans als maximaal toelaatbaar wordt beschouwd. Als de parkeerdruk hoger is of wordt, dan kunnen parkeerplaatsen niet worden opgeheven zonder deze te compenseren. In dit geval blijft de parkeerdruk onder 90%, derhalve geen compensatie nodig. Op het formaliseren van het al jarenlang parkeren op het voetpad langs de groenstrook wordt ook vanuit de inrichtingskwaliteit negatief geadviseerd. Mede omdat de doorlopende groene route langs het Oostelijk Marktkanaal hier wordt onderbroken en de toegankelijkheid wordt beperkt. De geparkeerde auto's ontnemen het zicht op groen. Vanuit de twee nieuwe woningen is zo minder zicht op het voetpad mogelijk, wat nadelig is voor de sociale veiligheid en leefbaarheid. *Ad 3 Conclusie 14 (fiscale)parkeerplaatsen* De bestaande 14 parkeerplaatsen zijn in strijd met het geldend bestemmingsplan 'Westerpark Zuid'. Het Amsterdamse beleid is gericht op de reductie van het aantal parkeerplaatsen ten faveure van leefbaarheid waarbij groen een belangrijke rol speelt. Na het weghalen van de 14 parkeerplaatsen is er nog voldoende parkeercapaciteit aanwezig in de omgeving. Het advies is daarom om de parkeerplaatsen planologisch *niet* te faciliteren. Wel verdient het de aanbeveling om de omgeving/omwonenden actief te informeren voorafgaande aan de feitelijke verwijdering van de parkeerplaatsen (bijlage routekaart). Bovenstaand advies met betrekking tot het opheffen van de 14 (fiscale) parkeerplaatsen is samengesteld op basis van de ingekomen adviezen van de relevante vakdisciplines n.l.: - Dienst Ruimte & Duurzaamheid; - Adviseur parkeernormenverkeer en openbare ruimte; - Verkeerskundige verkeer en openbare ruimte en Accounthouder R&D-beleid bij stadsdeel West voor groen; - biodiversiteit en inrichtingskwaliteit openbare ruimte van Ruimte en Duurzaam; - Kwartiermaker ruimteregie autoluw Verkeer en Openbare Ruimte Gemeente Amsterdam. Gelet op het vorenstaande vinden wij de 14 (fiscale) parkeerplaatsen ruimtelijk niet aanvaardbaar. Wij verlenen derhalve geen medewerking om af te wijken van de voorschriften van het geldend bestemmingsplan 'Westerpark Zuid'. Het verlenen van een omgevingsvergunning 'afwijken van het bestemmingsplan' is voor het onderhavige project in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Na instemming van het bestuur wordt ambtelijk opdracht gegeven om de 14 (fiscale)parkeerplaatsen op te heffen en tot uitvoering over te gaan, conform bijgaande 'Routekaart'. Daarvoor wordt de buurt/omgeving geïnformeerd over het genomen besluit van het bestuur van stadsdeel West.

Datum advies:	*01 december 2020* 10. 10.2.e

Van: ruimteregie-autoluw Verzonden: Thursday, June 25, 2020 11:22Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2. 10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2. 10. 10.2.e

Onderwerp: RE: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen?

Dag collega's,

Hierbij gelijk het advies van ruimteregie autoluw. Dat is positief op het opheffen van deze 14 parkeerplekken.

Onderbouwing:

- In deze buurt (E14f) worden hier en daar dit jaar en volgend jaar een aantal parkeerplekken opgeheven ten bate van fietsparkeren en ondergrondse afvalcontainers
- Parkeerdruk op het drukste moment (doordeweekse avond) is onder de 90% en blijft ook onder de 90% bij een gelijk aantal parkerende auto's op het verminderd aantal parkeerplekken.
- Parkeervergunninghouders in deze buurt hebben geen toegang tot een parkeergarage.
- De gemeente verlaagt in dit gebied stapsgewijs het vergunningenplafond. Dit betekent dat er steeds iets minder parkeervergunningen in omloop raken en er zo op termijn minder auto's op straat geparkeerd worden.

10.2.e ***heeft in zijn mail hieronder de routekaart al meegestuurd. Die is relevant voor het vervolgtraject, namelijk:***

- Per wanneer worden de parkeerplekken weggehaald?
- Geef voordat de werkzaamheden beginnen de mutatie door via parkeermutaties.dbi@amsterdam.nl Dan zorgen onze collega's dat de fiscale kaart die gebruikt voor de parkeerhandhaving op tijd is aangepast en de basis voor parkeerdrukonderzoeken klopt.

Groet 10.2.e 10.2. Kwartiermaker ruimteregie autoluwVerkeer en Openbare RuimteGemeente 10.2.e Werkdagen: ma, di, do en vr Op dit bericht is een proclaimer van toepassing www.amsterdam.nl/proclaimer



Van: [redacted] **Verzonden:** Monday, June 22, 2020 17:52 **Aan:** [redacted] **CC:** [redacted] **Onderwerp:** Re: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen? VRAAG: opheffen p-vakken of bestemmingswijziging?

Hoi [redacted] Ik pleit voor het eerste spoor.Maar Anders dan bij een reguliere pp zouden we op grond van de discussies uit het verleden en de gangbare praktijk, volgens mij wel een wat langere traject moeten voeren. Aankondiging ruim van te voren.

Overigens geldt natuurlijk ook dat het een ieder vrij staat daar te parkeren. Niet alleen de woonbootbewoners. Het waren gereserveerde plaatsen.

Groet [redacted] Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jun. 2020 om 17:41 heeft [redacted] **amsterdam.nl> het volgende geschreven:**

Beste collega,

Zover ik aan de hand van straatfotos terug kan gaan in het verleden, heeft waarschijnlijk het volgende zich ontvouwd.

Rond 2005-2008 is de Staatsliedenbuurt heringericht en aangewezen als Woonerf. Parkeren is alleen toegestaan in p-vakken met de letter P.

Het deel Van Bossepad stond toe dat daar voertuigen konden komen voor bereikbaarheid van de woonboten o.a..

In 2008 was niet toegestaan om te parkeren op Van Bossepad omdat er geen p-vakken met letter P waren aangegeven.

Maar vermoedelijk werd het gedoogd en werd er niet gehandhaafd.

Medio 2019 zijn in de tegelverharding witte tegels opgenomen voor markeren van p-vakken en kreeg het vak letter P.

Waarmee een gedoogde situatie is geformaliseerd. Hiervoor is geen verkeersbesluit nodig. En zijn de p-vakken in de fiscale p-kaart opgenomen zodat er geen naheffing volgt na controle door de scanauto.

Echter omdat het de bestemming Groen heeft, is in deze bestemming het gebruik parkeren niet toegestaan. M.a.w. strijdig met bestemmingsplan.

Twee sporen kan gevolgd worden, of strijdigheid opheffen door verwijderen p-vakken, of strijdigheid opheffen door bestemmingswijziging in gang te zetten.

Gelet op het karakter van het Van Bossepad is mijn verkeerskundig advies het verwijderen van de p-vakken en formeel status voetpad geven. Dit fysiek ondersteunen door plaatsen van (uitneembare) paaltjes.

Als een woonbootbewoner perse iets voor de deur wil halen of brengen dan dient hij/zij een RVV-ontheffing aan te vragen.

Ik ben benieuwd welke keuze we aan de portefeuillehouder gaan voorleggen.

Mvg, [redacted] Verkeersadviseur sd West [redacted]

Van: [redacted] **Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:07**

Aan: [redacted] **Parkeernormen.VOR;** [redacted]

Onderwerp: Re: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen?

Hoi allen,

Of er een verkeersbesluit onder ligt is van belang. Mogelijk dat degenen die hiervoor de opdracht gaf meer.

@[redacted] weten jullie het?

Het lijkt op formaliseren van het al jarenlang parkeren op het voetpad langs de groenstrook.

Als er nog géén goed onderbouwd verkeersbesluit aan ten grondslag ligt dan adviseer ik vanuit inrichtingskwaliteit hier geen parkeren te faciliteren.

De doorlopende groene route langs het Oostelijk Marktkanaal wordt hier onderbroken en de toegankelijkheid beperkt. De auto's ontnemen het zicht op groen. Vanuit de twee nieuwe woningen is zo minder zicht op het voetpad mogelijk wat nadelig is voor de sociale veiligheid en leefbaarheid.

Met vriendelijke groet,

10. 10.2

Accounthouder R&D-beleid bij stadsdeel West voor groen,

Van: 10.2.e 10. **Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:56Aan:** 10.2.e 10.210.2.e

Onderwerp: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen?

Hoi allen, Nu met het juiste adviesformulier, excuus voor het ongemak.

Van: 10.2.e 10.

Verzonden: Monday, June 22, 2020 12:48

Aan: 10.2.e 1(10.2.e 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Van Bossepad 4-10 Handhavingsverzoek illegale parkeerplaatsen?

Beste collega's.

Bijgaand een verzoek om advies aangaande een handhavingsverzoek.

In de bestemming ' Groen' zijn (fiscale) parkeerplaatsen gerealiseerd? De bestemming 'Groen' laat geen parkeerplaatsen toe, derhalve zijn deze parkeerplaatsen in strijd met de gebruiksregels van de bestemming ' Groen'.

Het is onduidelijk of bij realisatie van deze parkeerplaatsen een verkeersbesluit is genomen. Er is geen afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan 'Westerpark Zuid voor de realisatie van de parkeerplaatsen' te achterhalen.

Aanvrager: 10.2.e 10.2.e handhavingsinspecteur vraagt naar aanleiding van een n.a.v. handhavingsverzoek van 10.2.e .e Z2020-W000489 Handhavingsverzoek, met als doel het verwijderen van de parkeerplaatsen op de locatie Van Bossepad 4-10 in de bestemming Groen.

Uitsnede uit de bezwaarbrief van 10.2.e

valt buiten het bereik van de Wob

In maart 2019 heeft u zonder de daarvoor benodigde bestemmingswijziging aan te vragen of daarvoor een verkeersbesluit te nemen een strook van 2M1 over de gehele lengte van de locatie ingericht voor parkeerplaatsen.

Graag ontvang ik jullie adviezen uiterlijk 6 juli 2020.

Groeten,

10. 10.2.e

Juridisch ruimtelijke ordening/planologisch medewerker

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

M: 10.2.e

10.2.e amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr