Verslag informatieavond plenaire Q&A Startbijeenkomst Vechtstede Junior College

Inleiding
Tijdens het plenaire deel van de bijeenkomst zijn vragen gesteld door bewoners en beantwoord door de projectorganisatie en betrokken partijen. Hieronder volgt een gestructureerd overzicht van de belangrijkste thema's, vragen en antwoorden.

Locatiekeuze en participatie
Vragen en zorgen (vanuit bezoekers):

- Waarom is participatie niet eerder gestart, met name bij de locatiekeuze?
- Er lijkt weinig rekening gehouden met bewonersbelangen.
- Waarom zijn alternatieve locaties niet (voldoende) onderzocht?
- Staat de locatiekeuze vast?
- Waarom is er niet gekozen voor een locatie in Weespersluis?
- Suggesties voor alternatieve locaties, waaronder (voormalige) industrieterreinen.
- Gevoel dat bewoners pas laat mogen meepraten, terwijl belangrijke keuzes al vaststaan.

Reactie (van gemeente):

- Tussen 2022 en 2024 heeft de gemeente veel mogelijke locaties onderzocht. Dit gebeurde op basis van verschillende criteria, zoals ruimte, bereikbaarheid en hoe snel er gebouwd kan worden. Tijdens dit proces zijn ook extra opties bekeken, zoals bestaande gebouwen.
- We begrijpen dat het voor bewoners vervelend is dat zij niet eerder hebben kunnen meedenken over de locatie. We horen ook de zorgen en dat het voelt alsof keuzes al vaststaan.
- Er is geen locatie die op alle punten ideaal is. Voor de gemeente was een heel belangrijk criterium dat de school snel gebouwd kan worden. Van alle locaties die we hebben bekeken, bleek uit het onderzoek dat er uiteindelijk maar één locatie echt geschikt was. Daarom was er geen keuze mogelijk tussen meerdere plekken.
- De gemeente ziet dat nieuwe voorzieningen nodig zijn, maar ook dat dit impact heeft op de buurt. We proberen daarin een zorgvuldige afweging te maken in het algemeen belang.
- De locatie aan de Hogeweyselaan staat vast. De gemeente gaat niet opnieuw zoeken naar een andere plek voor deze school en sportzaal.
- Dat betekent niet dat er geen ruimte is voor inbreng. Bewoners kunnen meedenken over de verdere uitwerking van het plan. In het participatieplan staat hoe we dat de komende jaren doen.
- We begrijpen dat dit geen makkelijke boodschap is voor de buurt. Tegelijk vindt de gemeente het belangrijk dat er nu een goed schoolgebouw komt voor leerlingen.
- De gemeente deelt de onderzoeken die hebben geleid tot deze keuze, zodat iedereen deze kan bekijken. In het verslag lichten we ook toe waarom andere locaties, zoals Weespersluis, zijn afgevallen of niet zijn onderzocht.

Omvang van het project (gebouw en leerlingen)
Vragen en zorgen:

- Twijfels of de locatie groot genoeg is voor een school van circa 700 leerlingen.
- Zorg dat het ontwerp vooral gericht lijkt op "inpassen" van leerlingen, zonder oog voor de omgeving.
- Bezorgdheid over de leefbaarheid voor huidige bewoners.

Reactie:

- Uit de onderzoeken blijkt dat de school past op deze locatie. Voor onderwijshuisvesting wordt gewerkt met een standaard aantal vierkante meters per leerling. Op basis van circa 700 leerlingen leidt dit tot een bepaalde grootte. Dit past binnen de mogelijkheden van de kavel.
- Niet het hele terrein wordt bebouwd. Er blijft ruimte over voor groen en plekken waar mensen kunnen verblijven. Hoe dit precies wordt ingericht, wordt in de volgende fases verder uitgewerkt.
- We zijn ons ervan bewust dat een school van deze omvang impact heeft op de omgeving. Daarom is het belangrijk dat het gebied zorgvuldig wordt ontworpen, zodat het goed aansluit op de buurt en de leefomgeving.
- In de volgende fases is er meer ruimte voor participatie. Bewoners kunnen dan meedenken over de inrichting van het terrein en de relatie met de omgeving. Hun input is hierbij zeer welkom en wordt meegenomen in de verdere uitwerking.

Verkeer, parkeren en veiligheid
Vragen en zorgen:

- Huidige parkeerdruk is al hoog; angst voor verergering.
- Wegen worden als smal en onveilig ervaren.
- Verkeersdruk door combinatie van functies (sport, scholen, moskee, woningen).
- Onveilige oversteeksituaties (o.a. Hogeweyselaan).
- Algemeen beeld: "rampscenario" op gebied van verkeer en veiligheid.

Reactie:

- We begrijpen dat er zorgen zijn over verkeer, parkeren en veiligheid. Bewoners ervaren nu al een hoge parkeerdruk, smalle wegen en onveilige situaties. Ook de combinatie van functies in het gebied zorgt voor zorgen over drukte. We nemen deze signalen serieus.
- Uit onderzoek blijkt dat parkeren niet op de kavel zelf mogelijk is. Daarom moet parkeren in de omgeving worden geregeld. Uit metingen van de parkeerdruk blijkt dat de extra parkeerdruk door de school en sportzaal naar verwachting binnen de normen van het beleid van de gemeente Amsterdam blijft.
- Verkeersveiligheid en bereikbaarheid van en naar de school en de sportzaal worden onderzocht in het kader van de vergunningaanvraag
- De ontwikkeling van de school heeft een hoge prioriteit. Daarom wordt gewerkt aan een plan dat laat zien dat de school op deze locatie veilig en goed bereikbaar kan worden gerealiseerd.
- Voor de inrichting van de buitenruimte en de directe omgeving van de school is er een klankbordgroep. Deze groep gaat over de bereikbaarheid van de kavel en de mogelijke routes op de kavel zelf. Brede verkeersvraagstukken in de wijken rondom de kavel vallen buiten deze groep, maar signalen hierover worden wel meegenomen binnen de gemeente.
- Als er in de toekomst aparte projecten starten over verkeer of de openbare ruimte, worden bewoners daarbij betrokken.

Groen, natuur en ecologie
Vragen en zorgen:

- Verlies van het laatste stukje groen in een al "grijs" gebied.
- Onduidelijkheid over verschil tussen "groen" (bijv. plantenbakken) en echte natuur.
- Vragen over aanwezige flora en fauna en hoe daarmee wordt omgegaan.

Reactie:

- Er loopt momenteel een flora- en faunaonderzoek. Dit duurt van maart tot en met september. In dit onderzoek wordt bekeken welke planten en dieren in het gebied aanwezig zijn. Daarna is beter duidelijk wat er precies leeft en hoe we daar in de volgende stappen rekening mee houden.
- We begrijpen dat het verdwijnen van groen in de buurt als verlies wordt ervaren, zeker in een gebied waar al weinig groen is. Dat gevoel nemen we serieus en nemen we mee in de verdere ontwikkeling van het gebied.
- De regels voor natuur en ecologie worden strikt gevolgd. Dit is nodig voor de vergunningaanvraag. Hier wordt later ook op gecontroleerd.
- Het is de ambitie om het groen in en rond het gebied zoveel mogelijk te behouden en waar mogelijk te versterken. Waar groen verdwijnt, maken we een natuur- en groencompensatieplan. Daarin staat hoe we dat doen. Dit gebeurt het liefst op de kavel zelf. Als dat niet kan, kijken we naar de directe omgeving.
- We begrijpen dat er zorgen zijn over het verschil tussen "groen" zoals plantenbakken en echte natuur. In het plan proberen we juist ruimte te maken voor groen dat ook waarde heeft voor dieren en planten.
- Niet het hele gebied wordt bebouwd. Een deel blijft groen of krijgt een groene inrichting. In de presentatie is te zien wat de ruimte is voor bebouwing en verharding, en wat er overblijft. Ook dit is nog niet definitief en hangt onder andere af van de uiteindelijke hoogte van het gebouw.
- De inrichting van het groen is nog niet vastgelegd. Bewoners kunnen hierover meedenken, bijvoorbeeld via de klankbordgroep voor natuur en groen en het ontwerp van de buitenruimte.
- We staan open voor ideeën en kennis uit de buurt. Die nemen we mee in de verdere uitwerking van het plan.

Geluid en leefbaarheid

Vragen en zorgen:

- Extra geluidsoverlast door school in een al gehorige omgeving.
- Combinatie met bestaande geluidsbronnen (trein, sportvelden).
- Overdag is momenteel een relatief rustig moment; dat kan verdwijnen.

Reactie:

- Er zijn zorgen over geluid en leefbaarheid. De omgeving wordt nu al als gehorig ervaren en er zijn meerdere geluidsbronnen, zoals het spoor en sportvelden. Ook wordt het rustige karakter overdag gewaardeerd.
- Geluid wordt onderzocht en getoetst binnen de vergunningsprocedure. Zonder dat aan de wettelijke normen wordt voldaan, kan geen vergunning worden verleend.
- De onderzoeken, waaronder die over geluid, worden gedeeld zodra deze definitief zijn. Dat gebeurt via de projectpagina: www.amsterdam.nl/vechtstedejc
- Naast deze wettelijke eisen kijken we ook naar de leefbaarheid in de omgeving. Dat gaat bijvoorbeeld over hoe geluid en drukte worden ervaren in het dagelijks gebruik van het gebied.
- Daarom wordt in het ontwerp van het gebouw en de buitenruimte ook gekeken naar het beperken van geluid. Bewoners worden hierbij betrokken in de volgende fases van participatie.
- We begrijpen dat de komst van een school en sportvoorziening invloed heeft op de omgeving. Weesp groeit, waardoor er meer gebruik komt van dezelfde ruimte door

verschillende groepen. De opgave is om die ruimte zo goed mogelijk in te richten voor alle gebruikersgroepen.

Gedrag en aanwezigheid van leerlingen
Vragen en zorgen:

- Overlast door leerlingen in de wijk.
- Gebruik van openbare ruimte en schoolplein.
- Veiligheid bij een open schoolplein.

Reactie:

- Leerlingen van 12 tot 14 jaar mogen tijdens schooltijd het schoolplein niet verlaten.
- Er worden afspraken gemaakt met de school over gedrag en gebruik van de buitenruimte. Waar nodig worden deze afspraken ook afgestemd met de buurt.
- Bij het ontwerp van de buitenruimte wordt gekeken naar hoe verschillende gebruikers op een veilige manier samen gebruik kunnen maken van het gebied.
- We realiseren ons dat de aanwezigheid van leerlingen in de openbare ruimte vragen kan oproepen over overlast en veiligheid. Daarom wordt hier in het ontwerp en beheer bewust aandacht aan besteed.

Participatie en vervolg
Vragen en zorgen:

- Twijfel of participatie daadwerkelijk invloed heeft ("verdwijnt het in een la?").
- Onzekerheid over onderwerpen waarover meegedacht kan worden.

Reactie:

- Ideeën van bewoners worden waar mogelijk meegenomen in het Programma van Eisen voor de buitenruimte, het ontwerp van de gebouwen en de verdere bouw- en gebruiksfases. In het participatieplan staat hoe bewoners de komende jaren kunnen meedenken.
- Bewoners kunnen deelnemen aan vervolgstappen in de uitwerking. Ook kunnen zij zich aanmelden voor thematische klankbordgroepen. In de komende jaren wordt per thema verder uitgewerkt hoe de participatie precies wordt ingericht en wat er van deelnemers wordt gevraagd. Op dat moment kunnen bewoners besluiten of zij willen deelnemen aan een klankbordgroep.
- Er wordt van elke participatie een duidelijk verslag gemaakt. Zo is voor iedereen te zien wat er met de inbreng is gedaan en welke keuzes er zijn gemaakt. We willen dat participatie echt iets oplevert en geen tijd of energie verspilt. Daarom nemen we de inbreng serieus en laten we zien wat ermee gebeurt. Door samen te werken met mensen die het gebied goed kennen of veel weten over het onderwerp, worden plannen beter en zorgvuldiger.
- Er is daarnaast ruimte om nieuwe onderwerpen in te brengen.
- De participatie richt zich vooral op de kavel en niet op bredere vraagstukken in de wijk.

Overige vragen of onderwerpen die aan bod kwamen

- Inzage in onderzoeken → onderzoeken worden gedeeld via de projectpagina zodra deze definitief zijn.
- Betrokkenheid bedrijventerrein Noord → er is contact met de IVW en met sommige bedrijven op het bedrijventerrein over deze ontwikkeling.

- Vergunningverlening → de vergunning wordt beoordeeld door de gemeente. Het besluit wordt genomen door het bevoegde bestuur.
- Leerlingenprognoses → deze zijn gebaseerd op cijfers uit Weesp en omliggende groeigebieden. Hierover zijn al verschillende publicaties beschikbaar.
- Hondenlosloopgebied → deze vraag wordt meegenomen in de klankbordgroep voor de buitenruimte.
- Historische betekenis (naambordje) → dit is genoemd als aandachtspunt en wordt meegenomen in de verdere uitwerking.
- Waardedaling van woningen → als bewoners denken dat hun woning in waarde daalt door het plan, kunnen zij een verzoek indienen voor nadeelcompensatie.