VN2025-007702
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 10 juni 2025

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Huidenstraat 30; beslissen op bezwaar tegen het besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang inzake het gebruik van het pand (Gegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 5 april 2024 met kenmerk Z2024-000398 te herroepen;
- aan bezwaarmaker een proceskostenvergoeding toe te kennen van €647,-.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit van 5 april 2024 met kenmerk Z2024-000398 te herroepen en aan bezwaarmaker een proceskostenvergoeding toe te kennen van € 647,-. Dat betekent dat de last onder bestuursdwang onterecht is opgelegd en in heroverweging moet worden herroepen.

Bestuurlijke achtergrond

Op de locatie Huidenstraat 30-H wordt een koffiezaak geëxploiteerd, waarin onder meer koffie en aanverwante producten worden verkocht. Verder is een deel van de zaak ingericht ten behoeve van horeca-activiteiten, bestaande uit het serveren van koffie en klein gebak en dergelijke.

Bij besluit van 5 april 2024 (het bestreden besluit) is aan de exploitant een last onder bestuursdwang opgelegd om binnen twee weken het gebruik van de bedrijfsruimte op de locatie Huidenstraat 30-H als "Horeca 4" te staken en zorg te dragen voor een detailhandel-uitstraling. Hiertegen is namens de exploitant een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

<u>Bezwaren:</u>

Bezwaarmaker bestrijdt dat sprake is van een overtreding en voert aan dat de koffiezaak wel degelijk aan de criteria voor op grond van het omgevingsplan toegelaten mengformules voldoet. Verder is

erop gewezen dat bij de inspectie op 10 januari 2024 geen metingen zijn verricht, zodat niet bepaald kon worden of meer dan 20% van het netto vloeroppervlak werd gebruikt voor het verstrekken van etenswaren en/ of dranken.

Overwegingen

Voor deze locatie geldt het tijdelijk deel van het omgevingsplan het bestemmingsplan "Westelijke binnenstad", op grond waarvan het perceel de bestemming "Centrum-2" heeft. Op gronden met deze bestemming is onder meer gebruik ten behoeve van detailhandel, met inbegrip van een mengformule, toegelaten. Onder 'mengformule' wordt ingevolge artikel 1.44 van de planregels verstaan: in een detailhandel of vestiging voor consumentverzorgende dienstverlening tegen betaling verstrekken van etenswaren en/of dranken voor gebruik ter plaatse. Hierbij moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan, waaronder het vereiste dat het netto verkoopvloeroppervlak van het eet- en/of drinkgedeelte ten hoogste 20% mag bedragen, met een maximum van 20 m².

Namens het college is, naar aanleiding van een op 9 mei 2025 uitgevoerde inspectie, aan de commissie onder meer medegedeeld dat op de locatie een meting is uitgevoerd, waaruit is gebleken dat het horecagedeelte van de koffiezaak aan de criteria voor mengformules voldoet, er wordt niet meer dan 20% van het vloeroppervlak voor horeca gebruikt.

De commissie is gelet hierop van oordeel dat het bestreden besluit ten onrechte is genomen. De exploitatie van de koffiezaak voldoet aan de criteria voor mengformules, zoals volgens het tijdelijk deel van het omgevingsplan is toegelaten op deze locatie. Ook overigens is niet gebleken dat sprake is van een overtreding, waartegen handhavend kan worden opgetreden. Omdat direct voorafgaand aan het nemen van het bestreden besluit geen meting is uitgevoerd, kan evenmin worden vastgesteld dat de koffiezaak ten tijde van het nemen van het bestreden besluit niet aan de criteria voor mengformules voldeed. Ook overigens is niet gebleken dat destijds sprake was van een overtreding.

Gelet op het voorgaande kan het bestreden besluit niet in stand blijven en behoeven de overige bezwaargronden geen bespreking meer. Daarnaast geeft het voorgaande de commissie aanleiding om af te zien van het houden van een hoorzitting. Met de hiervoor gegeven beoordeling en het daaruit voortvloeiende advies van de commissie, wordt volledig aan het bezwaar tegemoetgekomen. Van andere belanghebbenden is in de onderhavige zaak geen sprake, waardoor die niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Conclusie:

Samenvattend is de commissie van oordeel dat het bezwaar gegrond is, dat het bestreden besluit in heroverweging moet worden herroepen en dat aan bezwaarmaker een vergoeding van proceskosten moet worden toegekend.

Advies en afstemming

Het advies is afgestemd met VTH Centrum. VTH is akkoord.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-031663	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2025-031669	VERTROUWELIJK - advies bezwaarschriftencommissie JB.24.005295.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord