Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Achtergracht 20
1017 WP Amsterdam

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

PERSOONLIJK
Gemeente Rotterdam, stadsontwikkeling
T.a.v. J.H. [redacted] RO
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Postbus 6575 3002 AN Rotterdam
Per email: [redacted]@rotterdam.nl

Datum	17 februari 2023
Ons kenmerk	20260206_review_IGR
Uw kenmerk	-
Behandeld door	[redacted]@amsterdam.nl
Kopie aan	[redacted] Haskoning, [redacted]
Bijlage(n)	- 90% integraal referentie ontwerp (via bijgesloten link #1) - Tussentijdsekosten raming (via bijgesloten link #2)
Onderwerp	Oostbrug: review door de gemeente Rotterdam op het IRO

Geachte heer [redacted] en [redacted] beste [redacted] en [redacted]

Inleiding

Gemeente Amsterdam bereid de bestuurlijke besluitvorming voor over de Oostbrug, een (eerste) vaste oeververbinding tussen Noord en de Centrale stad. Dit project maakt onderdeel uit van de Amsterdamse “Regeling Grote Projecten” en heeft daarom bijzondere aandacht voor kwaliteitsborging en tegenspraak. In dat kader hebben we Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam, bij monde van ingenieur [redacted] gevraagd een review uit te voeren op het integrale referentieontwerp en de daarbij behorende kostenraming van de Oostbrug. In november 2025 hebben wij hier onderling de eerste gesprekken over gevoerd en de afspraken vastgelegd in de memo met d.d. maandag 24 november 2025. Inmiddels zijn wij verder in het ontwerpproces en drukdoende om de laatste hand te leggen aan het referentieontwerp van de Oostbrug.
Met deze memo bieden wij u de te reviewen documenten aan en geven wij meer duiding bij de status van het project, de verwachtingen bij de review en het daarbij horende proces.

Status van project

De afgelopen circa 2 jaar heeft de gemeente Amsterdam de haalbaarheid van de Oostbrug onderzocht. Daarbij is voornamelijk door ingenieursbureau Haskoning veel onderzoek uitgevoerd op de diverse objecten van de Oostbrug. De diepgang van de onderzoeken per object zijn verschillend en afgestemd op de complexiteit en de bijbehorende risico's. De onderzoeken zijn opgedeeld in grof 3 fasen waarbij ervan grof naar fijner is toegewerkt naar een integraal referentie ontwerp. Een opvallende en sterk van invloed zijnde wijziging in het ontwerpproces is de verschuiving van de positie van de brug, ca. 80 meter meer oostwaarts. Deze verschuiving is voornamelijk ingegeven door de ruimtelijke inpassing van de brug in combinatie met het hellingspercentage. Dit heeft geleid tot de huidige referentie ligging (Alignement Model 11A_Basis). Deze wijziging is ook terug te zien in de te reviewen documenten. Onder andere door gewijzigde inzichten in alignement en grondgesteldheid.
Op dit moment heeft het referentieontwerp de status "90%". In de Fase3C, die momenteel in uitvoering is, wordt het referentie ontwerp aangevuld met de laatste onderzoeken. De meest essentiële onderzoeken die in combinatie met de review het vermelden waarde zijn, zijn:
- verwerken van de grondonderzoeken;
- optimalisatie van de aanvaarbescherming;
- komen tot een referentie uitvoeringsplan.

De uitkomsten van de review door IGR in combinatie met o.a. de resultaten van de fase 3C gaan leiden tot de 100% integraal referentie ontwerp.

Parallel is er ook een tussentijdse kostenraming opgesteld (zie bijlage #2). Deze raming is in de tijd naar voren gehaald om voor de gemeenteraadsverkiezingen een nieuw college de mogelijkheid te geven om de inzichten in de kosten van de Oostbrug in de onderhandelingen mee te nemen.
In tegenstelling tot de afspraken in de memo 24 november 2025 hebben wij het verstandig gevonden om deze tussentijdse kosten raming aan u voor te leggen ter review. Dit is ingegeven door:
1- Wij verwachten niet deze tussentijdse kostenraming nog significant zal wijzigen na de laatste inzichten uit het technisch ontwerp. De opbouw/systematiek blijft hetzelfde en hoogstens op de kosten van de aanvaarbescherming verwachten wij nog aanpassingen.
2- In de wetenschap dat de collega [5.1, 2, e] tegen zijn pensioen aanloopt bij Rotterdam geven wij hem de tijd om goed naar de kostenraming te kijken.

<u>De nu aangeboden documenten</u>
Via een gedeelde omgeving op onze Sharepoint omgeving bieden wij u de volgende documenten aan

1. Xx
2. Xxx

3. Kostenraming 5.1, 2, e

Integraal referentie ontwerp:
De documenten zijn te benaderen via: Review_IGR (toegang/rechten/vullen organiseren)

Tussentijdse kostenraming:
De documenten zijn te benaderen via: 5.1, 2, e

Verwachtingen van het review proces
Wij leveren met deze brief het 90% referentie ontwerp van de Oostbrug. De vraag aan u om deze documenten te reviewen. Het document ontwerpnota is het alles omvattende document. Hierin zijn diverse verwijzingen naar onderliggende onderzoeken opgenomen. Ook deze onderzoeken zijn bijgesloten en te reviewen.
Wij vragen om minimaal te reviewen op de volgende objecten:
- Aanvaarbescherming;
- Beweegbare brug(gen);
- Fundering.

Deze objecten zijn ook in de kosten dominant aanwezig.
Verder willen wij u vragen om te beoordelen of de nu gekozen diepgang van de onderzoeken bij de verschillende objecten in verhouding tot de complexiteit en risico's uitgevoerd is. Graag horen wij in de review ook het beeld van IGR hierbij.
Ook eventuele alternatieve oplossingen bij de nu gekozen ontwerpen vernemen wij graag.

Onze voorkeur heeft het dat het review commentaar van het IGR wordt opgenomen via "comments" in het betreffende document. En dat daarbij dan los een afzonderlijk schrijven wordt geleverd met de belangrijkste punten van de review, de mening van IGR bij de integraliteit, de mate van diepgang en overige in jullie ogen relevante aspecten om rekening mee te houden. Bij voorkeur ontvangen wij die voorafgaand aan de geplande review sessie op 26 maart 2026.
De inhoud van de sessie op 26 maart zal dan zijn:
- Een korte toelichting bij de totstandkoming van het huidige 90% referentieontwerp
- Toelichting bij de inzichten fase 3C, 100% versie
- Doorspreken van het reviewcommentaar IGR.
- Afspraken welke bevindingen we hoe gaan verwerken
- Afspraken vervolg.

Wij maken van de reviewsessie een verslag. En wij zorgen dat er ook een terugkoppeling naar IGR volgt hier er met de reviewbevindingen wordt omgegaan.
De 100% versie kan uiteraard ook gedeeld worden.

Bij de sessie zijn aanwezig:
Namens Haskoning: 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Namens Amsterdam: 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Mogelijk dat dit uitgebreid wordt naar aanleiding van de resultaten van de review.

Vervolg en context
Wij verzorgen de verslaglegging van de reviewsessie en geven een terugkoppeling naar IGR op de reviewbevindingen. Parallel aan de review met IGR laten wij het referentieontwerp ook intern review en vragen wij aan de Port of Amsterdam en Rijkswaterstaat als vaarwegbeheerder te reviewen. Deze laatste 2 stakeholders vragen wij voornamelijk of zij zich herkennen in de vertaling van hun eisen in het referentie ontwerp. En mogelijk dat we in het kader van de samenwerking binnen de AMROR ook RWS-GPO vragen om het referentieontwerp te reviewen.

Naast dit integraal referentie ontwerp worden er in de fase 3C ook een aantal varianten onderzocht. De meest prominente varianten zijn:
- een brug met OV-bus en 20,5 meter breed;
- een brug met smallere nevengeulen, van 35 m naar 26 meter.

Verantwoording van de inzet IGR
In ons vooroverleg hebben wij afgesproken dat de lopende offerte tussen IGR en Amsterdam wordt afgerond en IGR een nieuwe offerte opstelt. Deze laatste hebben wij nog niet ontvangen. Daarom de vraag of IGR een nieuwe offerte kan opstellen voor het doen van deze review gecombineerd met de review op de kostenraming.

En wellicht ten overvloede, alle informatie die wij met u delen zijn vertrouwelijk.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Technisch manager Oostbrug
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam