Gemeente Amsterdam

Datum van vaststelling: 10-2-2026
Opdrachtgever: Sandra Thesing
Directie: G&O

Participatie-eindverslag Dokpark en Kraanspoorstrook

Een schetsontwerp voor 2 groene plekken op de NDSM-werf

Introductie

Mensen die wonen en werken op de NDSM-werf willen graag meer groen in de wijk. De gemeente wil daarom 2 nieuwe, groene plekken inrichten. In de toekomst kunnen buren elkaar hier in de buitenlucht ontmoeten en ontspannen, bewegen en genieten van de natuur. De ontwerpen voor deze plekken maken we samen met de buurt. Het gaat om deze 2 plekken:

- Dokpark: een park op de oever aan de tt. Vasumweg.
- Kraanspoor: een groenstrook op het verhoogde stuk.

Meer informatie:
www.amsterdam.nl/ndsm
Participatieplan en verslagen participatie

Wat wilden we bereiken?

Doel participatieproces: Het is belangrijk dat de nieuwe, groene plekken aansluiten bij wat de buurtbewoners en mensen die er werken willen en nodig hebben. Niet alle wensen kunnen worden meegenomen in het ontwerp. Daarom willen we in samenwerking met de buurt keuzes maken.
Mate van invloed: We hebben in samenwerking met belangstellenden gewerkt aan een schetsontwerp.
Doelgroep: Bewoners en bedrijven van de NDSM-werf West en omgeving.

Wat hebben we georganiseerd?

1. Gesprekken en wensen ophalen tijdens de jaarlijkse informatiemarkt (80 bezoekers)
2. Advies aan de gemeente via de online vragenlijst (Engelstalig en Nederlandstalig) (390 keer ingevuld)
3. Drie ontwerplabs: samen keuzes maken en bepalen hoe we de rest van de buurt bij deze keuzes betrekken (Eerste ontwerplab: 20 deelnemers; Tweede ontwerplab: 15 deelnemers: Derde ontwerplab: 50 deelnemers).
4. Verschillende gesprekken met 2 bewoners over het proces zelf.

Hoe is het proces verlopen en hoe kijken we hierop terug?

We kijken terug op een succesvol participatietraject.

Bezoekers van het derde ontwerplab gaf aan te waarderen dat het ontwerp duidelijk was opgebouwd uit herkenbare wensen en ideeën uit de buurt. Zoals een plek om honden uit te laten, een zachte oever zonder veel land weg te geven en meer functies. Het belangrijkste doel hebben we bereikt: in samenwerking met de buurt keuzes maken.

Wel vonden we dat de opkomst van het eerste en het tweede ontwerplab lager was dan verwacht.

We hebben bijna volledig het proces gevolgd van het participatieplan.
Op 2 punten hebben we afgeweken.
1) We wilden passanten en bewoners opzoeken door met een koffiekar of iets dergelijks de buurt in te gaan. Het idee was om hen te enthousiasmeren om deel te nemen aan de ontwerplabs. Dit onderdeel hebben we laten vallen, mede vanwege de extra kosten en de tijdsdruk. En ook omdat de digitale vragenlijst bijzonder vaak was ingevuld.
2) De bedoeling was om na het 3e ontwerplab nog een keer naar de buurt terug te gaan met het ontwerp. We merkten echter dat de 2 eerste ontwerplabs niet druk bezocht werden. En dat de aanwezigen van de ontwerplabs grotendeels op een lijn zaten. Daarom hebben we in overleg met deelnemers het derde ontwerplab in de buitenlucht gehouden bij het Kraanspoor en het Dokpark. Waarbij we mensen die langsliepen een terugkoppeling gaven.

Op de NDSM-werf wonen ook veel niet-Nederlandstalige bewoners. Om hen te bereiken hebben we geëxperimenteerd met het aanbieden van een Engelstalig vragenlijst en uitnodigingen in het Engels. Ook bij de ontwerplabs boden we de informatie (schriftelijk en mondeling) in het Engels aan. De Engelstalige vragenlijst werd zo'n 15 keer ingevuld en er waren slechts 2 Engelssprekende aanwezigen op de ontwerplabs aanwezig.

Bij de ontwerplabs hebben we ook bewoners en bedrijven uit de directe omgeving van de NDSM-werf uitgenodigd. Bij de ontwerplabs waren alleen bewoners van de NDSM-werf zelf aanwezig. We hebben de belangenorganisatie Red Amsterdam Noord uitgenodigd, maar deze heeft geen vertegenwoordiging gestuurd. Van de invullers van de online vragenlijst was 22% een omwonende.

Wat we hiervan geleerd hebben is dat we bevestigd hebben gekregen dat digitale vormen van bewonersparticipatie goed werken voor de NDSM-werf. Omdat veel mensen bij het invullen van de vragenlijst aangaven aan ontwerplabs mee te willen doen, viel ons het aantal daadwerkelijke aanwezigen bij deze labs tegen. Een laagdrempelige manier van terugkoppelen in de buitenlucht sloot wel weer meer aan, zoals we deden bij de derde ontwerplab. Er zijn veel huurders op de NDSM-werf. Mensen gaven aan dat zij waarschijnlijk al verhuisd zijn als de uitvoering start. Dit doet ook iets met de motivatie om deel te nemen. Daarnaast is ons beeld dat de animo snel terugliep. Waarschijnlijk omdat we niet iets controversieels deden in de participatie. Er is blijkbaar ook vertrouwen in de ontwerpkwaliteiten van de gemeente. Dit is iets voor een volgend participatietraject om over na te denken over wat we willen inzetten en organiseren.

Wat heeft het proces opgeleverd?

Op basis van alle input uit de vragenlijst en de eerdere ontwerplabs hebben de ontwerpers van de gemeente Amsterdam een schetsontwerp gemaakt per plek. Deze ontwerpen zijn gepresenteerd tijdens Ontwerplab 3: een inloopbijeenkomst in de vorm van een buitenborrel. Hier konden bewoners het plan bekijken, in gesprek gaan met de ontwerpers, en hun reacties geven. Deze laatste input is zoveel mogelijk verwerkt in het definitieve plan. Zo wordt toegewerkt naar een ontwerp dat financieel haalbaar en technisch uitvoerbaar is en gedragen wordt door de buurt.

Zie het schetsontwerp en ook de verslagen van de 3 ontwerplabs: Meedoen NDSM-werf - Gemeente Amsterdam

Opbrengst	Conclusie
Bezoekers zijn blij dat er meer groen komt op de NDSM-werf. Ze waardeerden het afgeronde participatieproces en de manier waarop de wensen van de buurt zijn verwerkt in het schetsontwerp.	We willen de buurt informeren als er wijzigingen zijn van het schetsontwerp. En we houden hen op de hoogte via onze website, digitale nieuwsbrief en jaarlijkse informatiemarkt.
Bezoekers van de tweede ontwerplab hadden voor het Dokpark een voorkeur voor een zachte oever waarbij ze wel voorzichtig waren om niet te veel land aan het water 'weg te geven'.	Dit is in het schetsontwerp verwerkt.
De bewoners van het eerste en tweede ontwerplab zouden het mooi vinden als in het ontwerp plek is voor zowel open ruimtes waar veel mensen samen kunnen zijn, als meer afgesloten plekjes waar een enkeling de rust kan opzoeken.	Dit is in het schetsontwerp verwerkt.
In zowel het Kraanspoor als het Dokpark heeft men een voorkeur voor zachte, vloeiende lijnen.	Dit is in het schetsontwerp verwerkt.
In het Dokpark is de wens: spelen, bloemen en kunst	Dit is in het schetsontwerp verwerkt.
De hondenbezitters en de niet-hondenbezitters zijn het er over het algemeen met elkaar eens dat er een afgeschermde honden uitlaatplek moet komen. Een hek of omheining wordt gewenst.	In het schetsontwerp hebben we een afgeschermde hondenuitlaatplek op het Kraanspoor voorzien. Bij het verder uitwerken van het ontwerp gaan we de afscherming en de exacte grootte bepalen.
Sommige bewoners denken dat de steiger in het schetsontwerp uitnodigt om bootjes aan vast te maken en te zwemmen	We onderzoeken hoe we dit kunnen tegengaan.
Aanwezigen vinden dat het (te) lang duurt voordat de gemeente de groene plekken aanlegt. De oproep kwam of het mogelijk is om de parken versneld te realiseren. Of al eerder bomen te planten.	We zijn het hiermee eens. We onderzoeken of werkzaamheden naar voren gehaald kunnen worden. En we onderzoeken de mogelijkheid om al eerder picknickbankjes neer te zetten op de plek waar het Dokpark komt, zodra de hekken rond het park worden verwijderd.
Aanwezigen hebben wensen voor extra functies zoals picknicktafels, een jeux de boulesbaan en aandacht voor bij- en vlindervriendelijke beplanting (inheems). Een bewoner had een idee voor een imker in het park.	Er is niet voldoende ruimte en budget om alle wensen te honoreren. Bij het verder uitwerken van het schetsontwerp naar het voorlopig ontwerp kijken we welke wensen we verwerken en welke niet.

Opbrengst	Conclusie
Meerdere bewoners gaven aan dat ze zelf betrokken willen zijn bij het beheer van de groenstrook en het Dokpark.	Dit is niet overgenomen. Een van de uitgangspunten van dit participatietraject was dat zelfbeheer niet mogelijk is.
Extra aandacht voor veiligheid in het park, vanwege hangplekken voor jongeren.	Bij het verder uitwerken van het ontwerp houden we hier rekening mee.
Zorg voor schoon water en een schone oever. Bijvoorbeeld door het plaatsen van netten tegen zwerfvuil. En zorg ervoor dat op piekdagen de prullenbakken vaker leeg worden gehaald.	Bij het verder uitwerken van het ontwerp houden we hier rekening mee.
Vraag naar veilige oversteekplaatsen naar het Dokpark bij de tt. Vasumweg	Dit maakt niet deel uit van het ontwerp (valt buiten de scope). We geven deze suggestie mee aan Stadsdeel Noord.

Vooruitblik

De vervolgstappen zijn als volgt: Eind 2026 laten we het voorlopig ontwerp vaststellen door het Stadsdeelbestuur. Daarna maken we het definitieve ontwerp. Een volgende stap is om de vergunningen aan te vragen en op zoek te gaan naar een geschikte aannemer. Eind 2027 start naar verwachting de uitvoering. We onderzoeken of we dit kunnen versnellen voor de groenstrook op het Kraanspoor.

Bij het maken van een voorlopig ontwerp en definitief ontwerp vindt vervolgparticipatie plaats. Daarnaast houden we de buurt via de jaarlijkse informatiemarkten, inloopspreekuren en via de nieuwsbrief op de hoogte. We maken voor de volgende fases opnieuw een participatieplan. Hierin nemen we de leerpunten uit het proces mee.

Bijlagen

- Verslag uitkomsten digitale vragenlijst
- Verslag ontwerplab 1
- Verslag ontwerplab 2
- Verslag ontwerplab 3