Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Impact in Raadsinformatiebrief Congestie Elektra
Datum: dinsdag 24 augustus 2021 10:29:32

Ja ik was al bezig aan een nieuwe versie. Ik doe wel vast een aanzet om het te verwerken.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Impact in Raadsinformatiebrief Congestie Elektra

Ha [redacted]
Zouden jullie onderstaande punten willen verwerken in de raadsbrief?
Ik vraag G&O even na.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 08:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Impact in Raadsinformatiebrief Congestie Elektra

Ha [redacted],
Zie hier mijn punten:

Vooraf

- moet je iets schrijven over verantwoordelijkheden, namelijk dat grootverbruikers in principe zelf hun aansluitingen regelen? Maar dat de vanzelfsprekendheid dat zulks wel goed komt aan het veranderen is, waarop alle stakeholders nog moeten (leren) anticiperen?
- Moet je nog iets zeggen dat deze twee congesties meer te maken hebben met de groei van de stad dan met de energietransitie

Inleiding

- Je wekt de suggestie dat we in juni al wisten dat deze twee nieuwe eraan kwamen. Dat is toch niet zo? Leg de verantwoordelijkheid dus duidelijk bij Liander.
- Je schrijft dat er geen grootverbruikersaansluitingen meer kunnen worden gerealiseerd en een alinea later dat dat toch bekeken kan worden. Dat is niet helemaal strak.

Impact

- beperk je het rijtje aan structurele oplossingen niet onnodig als je alleen extra onderstation en netverzwaring noemen? Vraagsturing en energiebesparing zijn net zoogde structurele oplossingen, toch?
- Hebben we een beeld van het aantal en de aard van de grootverbruikers die gedupeerd gaan worden? Dat moet G&O toch wel in beeld hebben?
- Belangrijke vraag is of je opschrijft dat de consequentie van het niet aansluiten van grootverbruikers kan zijn dat je een heel ontwikkeling temporiseert, omdat je alleen compleet wijken wil bouwen.

Status

- Ik denk niet dat het handig is te suggereren dat wij info hebben waar de raad nog een maand op moet wachten. Kun je stellen dat we dat nog in kaart aan het brengen zijn en dat we bij de TB zover zijn? En leg even uit waarom de info vertrouwelijk is.

Hoe verder

- er staat ergens 29 ipv 28 sept voor de TB

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 23 aug. 2021 om 22:29 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag [redacted],
> Vanmiddag in de staf hebben we besproken dat we Liander gaan verzoeken om het moment van publiceren van nieuwe congestie wat naar achteren te verplaatsen. Dit bespreken [redacted] en ik morgenmiddag met de directie van Liander.
> Vooruitlopend daarop wil ik graag bijgevoegde concept raadsbrief met jullie delen. Hierin heb ik een poging gedaan om wat meer duiding te geven bij de impact (pagina 2 en 3).
> De impact is nooit exact te bepalen omdat het van veel verschillende factoren afhankelijk is, zoals de planning van uitbreidingen, uitkomsten congestiemanagement onderzoek en de specifieke klantvraag. Voor alle gebieden behalve Noord Papaverweg is de impactanalyse inmiddels afgerond door Liander.
> Denken jullie dat dit voldoende informatie is om de Raad over impact te kunnen rapporteren?
> Hoor het graag!
> Vriendelijke groet,
> [redacted]
> [redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
> Ruimte en Duurzaamheid
> **Gemeente Amsterdam**
> **M** [redacted]
> **E** [redacted]@amsterdam.nl
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> <Concept_Raadsinformatiebrief_Elektriciteitsnetwerk - Westzaanstraat v1.5_20210823.docx>