Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: programma voor 23e en planning van de voorbereiding

hoi [redacted]

nav overleg vanochtend met [redacted] mijn ideeen over het programma voor de avond en de planning van de voorbereiding:

Het doel van de bijeenkomst is niet de buurt een update geven van een afwegingsproces waar ze buiten staan, maar ze in essentie faciliteren in het druk opvoeren naar de Uva en gemeentebestuur. Dit bepaalt ook de inhoud, vorm en toon van de avond. De bril op van buiten naar binnen. Am I right?

Qua programma:

1. ik dacht beginnen met terugblik afgelopen maanden. daarin ook brandbrief van VOLBG ad orde laten komen. VOLBG zelf laten toelichten en reactie geven is idd goed voorstel;
2. dan het krachtenveld schetsen, organogram van partijen weergeven, om breedte van de afweging weer te geven;
3. dan inzicht in 2 grootste discussies, te weten BG5, + sloop bosch plus nieuw gebouw. Wij hebben daarin de lead om tegenstellingen te noemen en een waarschijnlijke uitkomst aan te geven. UvA op afroep beschikbaar. Nog een 3e item wat de buurt belangrijk vindt: het uitdijende PvE van de UvA. Dat moeten wij ad orde stellen anders duikt de uva daarvoor, dit wil ik in het programma;
4. dan bredere update met voortgang op andere dossiers. vanuit vertrekpunt; wat hebben monumenten-adviseringen en participatie tot gevolg gehad bij de uitwerking ervan. Dmv een route door het gebied. Hierbij denk ik dan aan

    - het AP hof,
    - Univ theater,
    - OMHP logistieke hoek plus slopen Leupengebouw,
    - brug over OZABW,
    - hoofdnet fiets eruit,
    - nieuwe poorten aanbrengen,
    - inrichtingsprincipes OR,
    - beheerovereenkomst uva/bewoners/gemeente.

Als we dit qua tijd en spanningsboog al redden. Ik denk het eigenlijk niet.
5. dan toelichten vervolg. [redacted] wij bespraken al dat de bijeenkomst geen updatekarakter meer heeft maar meer al inzicht gaat geven in welke keuzes er gemaakt zijn (of worden) voor het SMP. Een vervolgworkshop over BG3 is hoe ik het nu inschat niet meer aan de orde, de stellingen zijn al ingenomen. Hierover moeten we nog van gedachte wisselen.
Context is dat er 2 juli een BO is incl DB en wethhouders en CvB UvA waar -mits UvA en West8 dat halen qua onderbouwing - de keuzes gaan worden gemaakt of iig op voor gesorteerd gaat worden. Ik kan me voorstellen dat de buurt na de 23e een volgend bericht naar het stadsbestuur uit laat gaan met wat ze niet

willen. (brief is nu dat het participatieproces dreigt te mislukken, volgende stap is inhoudelijk stad aanspreken op hun keuzes). Die brief kan dan betrokken worden bij de keuzes/besluitvorming.
Een presentatie van het concept-SMP ligt in die lijn het meest voor de hand als concrete vervolgstap in het participatietraject. Datum daarvan na het reces denk ik dan.

Qua planning van de voorbereiding:
deze week

- programmavoorstel onderling afronden
- programmavoorstel mailen aan uva/projectteam voor bij gesprek over vervolg participatie

week van 1 juni

- start inhoudelijke voorbereiding INBO-projectteam, script opstellen

- overleg vervolg participatie met uva (op agenda de bijeenkomst, reacties op de brief en evt seperaat overleg met VOLBG door UvA en gemeente)
- programma agenderen voor BO 9 juni (samen met beschrijvend doc stavaza participatie en memo UvA wat zij hebben overgenomen uit het participatietraject - heeft ilse om gevraagd)
- voorbespreking programma met DB (inzet van druk opvoeren verifieren)
- met klankbordgroep opzet avond bespreken
- uitnodiging uit naar stakeholders

week van 8 juni

- presentatie maken met input R&D
- BO 9 juni

week van 15 juni

- presentatie toetsen bij DB
- pres doorlopen met UvA (niet eerder, confronteren)
- droogloop 1
- evt separaat overleg projectteam of evt DB met VOLBG; agenda ntb

week van 22 juni

- droogloop2
- 23 juni showtime

tot zover, graag jullie reactie
groet [redacted]