**To:** (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@roosvastgoedadvies.nl]
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
**From:** (10)(2e), (10)(2e)
**Sent:** Mon 2/19/2018 10:28:35 AM
**Subject:** RE: Concept taxatie rapporten en aanpassing opdrachtbevestiging
**Received:** Mon 2/19/2018 10:28:37 AM

Beste (10)(2e),

Graag je aandacht voor het volgende:

Naast de benoemde dossiers in onze vorige –mail correspondentie verwachten we nog een aantal concept rapporten inzake de volgende dossiers:

- Willem de Zwijgerlaan (10)(2e)
- Papaverweg (10)(2e) (dinsdag 13 februari 2018 heeft opname plaatsgevonden)
- Korte Papaverweg (10)(2e) (dinsdag 13 februari 2018 heeft opname plaatsgevonden)

Graag zou ik ook het definitieve rapport van je willen ontvangen van het dossier Geerdinkhof (10)(2e)

Daarnaast wil ik je vragen om contact op te nemen met mijn collega (10)(2e) (10)(2e) betreffende het dossier Willem Pijperstraat (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) zal je zelf benaderen inzake het dossier Prinses Marijkestraat (10)(2e)

Tevens ontvang ik graag een overzicht van de dossiers waarbij de erfpachter de opdrachtbevestiging niet ondertekend geretourneerd heeft (zoals je telefonisch hebt besproken met (10)(2e)), zodat wij kunnen controleren of deze erfpachters wellicht een verzoek tot overstap hebben ingediend.

Ten slotte ontvang ik graag een bevestiging van je dat de vervroegde wijziging betreft het dossier Minervalaan (10)(2e) niet meer doorgaat.
De erfpachter de heer (10)(2e) heeft getekend voor een vervroegde wijziging, maar blijkbaar niet de opdrachtbevestiging. Het dossier zal daarbij dan worden afgesloten.
In afwachting van je reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling

**Gemeente Amsterdam**

T 020 (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpachtt

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@roosvastgoedadvies.nl]

**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2018 10:04
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** Re: Concept taxatie rapporten en aanpassing opdrachtbevestiging

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

De koppeling met de dossiernummers en adressen Prinses Marijkestraat (10)(2e) zal straks in het concept rapport op juiste wijze terug te lezen zijn, daarvoor is aanpassing van de opdrachtbrieven niet nodig.

Conceptrapporten gaan zo spoedig mogelijk -na overeenstemming drie deskundigen- in de maak voor:

- Prinses Marijkestraat (10)(2e)
- Prinses Marijkestraat (10)(2e)
- Prinses Marijkestraat (10)(2e) met Brandts Buysstraat (10)(2e)
- Henriëtte Bosmansstraat (10)(2e)
- Kruislaan (10)(2e)
- Maxwellstraat (10)(2e)
- Willem Pijperstraat (10)(2e)
- Willem Pijperstraat (10)(2e)
- Willem Pijperstraat (10)(2e)
- Willem Pijperstraat (10)(2e)
- Willem Pijperstraat (10)(2e)
- Jan Luijkenstraat (10)(2e);
- Hugo de Grootplein (10)(2e)
- Frederik Hendrikstraat (10)(2e)

Volgens mij ligt er bij jullie een vraag/verzoek betreffende de Prinses Marijkestraat (10)(2e), klopt dat?

Alle overige erfpachters in de Irenebuurt hebben, ondanks verzoek, de opdrachtbevestiging niet ondertekend geretourneerd. Zullen we even overleggen over hoe daarmee om te gaan?

Opdrachtbevestigingen verstuur ik binnenkort nog voor:

- Jan Luijkenstraat (10)(2e)
- Jan Luijkenstraat (10)(2e)

Voor de Papaverweg (10)(2e) e.o. zal binnenkort een uitnodiging voor de opname volgen.

Is mijn lijstje zo compleet?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

**Registertaxateur | Gerechtelijk deskundige**

t: +3120 (10)(2e) m: +316 (10)(2e)

a: Walborg 33, 1082 AM Amsterdam

w: www.roosvastgoedadvies.nl e: (10)(2e)@roosvastgoedadvies.nl

Op 24 jan. 2018, om 11:33 heeft (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e),

Gaarne je aandacht voor het volgende:

Op 11 december 2017 heb ik je verzocht de opdrachtbevestiging voor het dossier E2526/3 en E2526/4 aan te passen.
In de getekende opdrachtbevestigingen van 10 oktober 2017 staat de plaatselijke aanduiding niet goed gekoppeld aan het dossier nummer.
Het dossier E2526/3 hoort gekoppeld te zijn aan Prinses Marijkestraat (10)(2e)
Het dossier E2526/4 dient gekoppeld te worden aan Prinses Marijkestraat 1 (10)(2e)

Zou je dit voor mij kunnen aanpassen en mij de nieuwe getekende opdrachtbevestigingen kunnen doen toekomen?

Tevens wil ik je vragen wat de stand van zaken zijn in de deskundigenprocedure van:.

E2526/9: Prinses Marijkestraat (10)(2e) Brandts Buyssstraat (10)(2e)
E 2526/3: Prinses Marijkestraat (10)(2e)
E 2526/4: Prinses Marijkestraat (10)(2e)
E2574/5: Prinses Margrietstraat (10)(2e)
E2525/1: Henriette Bosmansstraat (10)(2e)
E2520/6: Prinses Margrietstraat (10)(2e)
E2530/3: Prinses Marijkestraat (10)(2e)
E2574/1: Prinses Margrietstraat (10)(2e)
E2411/1: Kruislaan (10)(2e)
E2623/1: Minervalaan (10)(2e)

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling

**Gemeente Amsterdam**

T 020 (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpachtt

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.