[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 12:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verkeer de terrastekening toegezonden Weteringschans 187 C
Bijlagen: Weteringschans 187C 39497 1017XE.pdf

Geachte [redacted]

Zoals telefonisch besproken zal ik overgaan tot het verlenen van de vergunningen met de uitbreiding van het terras voor Weteringschans 187 C. U heeft aangegeven geen verdere aanvulling in te sturen op de reeds ingezonden zienswijze. Als de besluiten zijn gemaakt stuur ik u een kopie toe en zal ik uw zienswijze beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling VTH
Team Specialistisch (gebied Centrum)

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Ik ben 22 december 2018 tot en met 31 december 2018 met verlof.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 17:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Verkeer de terrastekening toegezonden Weteringschans 187 C

Geachte [redacted]

Ik heb u per abuis de verkeerde tekening toegezonden. In de bijlage stuur ik u de juiste tekening. Het terras dat is aangevraagd heeft een afmeting van 1,10 meter diep en 5,95 meter breed. Ik kan me voorstellen dat u hier nog vragen over heeft. U kunt mij maandag weer bereiken op onderstaand telefoonnumer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling VTH
Team Specialistisch (gebied Centrum)

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvraag exploitatievergunning voor een horecabedrijf Weteringschans 187 C

Geachte [redacted]
Moet ik nu separaat ook een zienswijze indienen tegen het verzoek om uitbreiding?
Ik ben bijvoorbeeld naast onze primaire zienswijze van mening dat dit terras te groot is voor de stoep.
Daarnaast begrijp ik dat het de bedoeling is om drank te gaan schenken en dat de verschillende bepalingen daar strenge eisen aan stellen.
In onze zienswijze hebben wij ons vooral gericht op het behoud van woongenot.
U heeft daarbij aangegeven dat dat eigenlijk geen argument is.
Dat bevreemd mij ten zeerste.
Maar betekent dat dat wij ons nu (juridisch) moeten gaan richten op de verschillende voorwaarden voor deze vergunning?
Bijvoorbeeld, de maat van het terras t.o.v. de stoep en de vereisten die aan het lokaal worden gesteld om in aanmerking te kunnen komen voor een horeca exploitatie vergunning met terras?
Denk aan twee toiletten met een eigen halletje en zo meer?
Graag uw reactie in dezen,
Met vriendelijke roet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 11:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Aanvraag exploitatievergunning voor een horecabedrijf Weteringschans 187 C

Geachte [redacted]

De aanvraag waarop u eerder reageerde is nog steeds in behandeling, tussentijds heeft de exploitant nu ook een uitbreiding van zijn terras aangevraagd. In de bijlage stuur ik een tekening mee van het terras dat hij heeft aangevraagd.

Als ik een besluit neem op de aangevraagde Drankvergunning en de uitbreiding van het terras zal ik uw zienswijze beantwoorden en een kopie van mijn genomen besluit toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling VTH
Team Specialistisch (gebied Centrum)

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 10:41
Aan: Horecavergunningen SDC
CC: [redacted]
Onderwerp: Aanvraag exploitatievergunning voor een horecabedrijf Weteringschans 187 C

Geachte [redacted],

1. Graag zou ik informatie ontvangen aangaande de vergunningsaanvraag voor een exploitatievergunning voor Weteringschans 187C A Amsterdam
   https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-centrum/2018/week-49/horeca/aanvraag/
   Publicatiedatum: 2018-12-05

2. Ook zou ik graag vernemen wat het verschil of de aanvulling is op de aanvraag van 2018-07-05
   Wij hebben daar destijds bezwaar tegen aangetekend per mail en brief van 4 juli 2018. Wij zijn daar destijds over opgebeld met de mededeling dat wij dit niet konden tegenhouden. Maar een formele uitspraak op ons bezwaar hebben wij nooit ontvangen.

Wij willen graag weten wat de bedoeling van de exploitant is met deze (vervolg?) aanvraag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 12:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: weteringschans187 c

Geachte [redacted]

Ik sprak u afgelopen vrijdag over de aangevraagde uitbreiding. Ik had u per abuis de verkeerde tekening gestuurd. U zou mij nog laten weten of u een zienswijze in wil dienen. Tot op heden heb ik nog niets van u gehoord. Laat u mij weten of ik nog iets van u kan verwachten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling VTH
Team Specialistisch (gebied Centrum)

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Ik ben 22 december 2018 tot en met 31 december 2018 met verlof.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 16:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: weteringschans187 c

Geachte [redacted]

Ik heb de tekening bekeken. Ik krijg een voicemail en onder Uw naam staande e-mail adres weigert een bericht.
de tekening roept alleen maar vragen op. Waar zit de uitbreiding?
Overigens is het restaurant toen het medio juli 2016 ineens sloot na een verbouwing van ruim 1 jaar(!) slechts open geweest van 01-12-2017 tot 14 -05 - 2018,sinds half juli is men weer grondig gaan verbouwen,terwijl ik vermoed dat de huidige exploitant de heer Ahmed is,die 187 c al huurt sinds 01-03-2017

Dus gaarne contact.

Mijn telefoonnummer is [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Weteringschans 187 C3

1017 XE Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 16:14:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: weteringschans187 c

Geachte [redacted]

De aanvraag waarop u eerder reageerde is nog steeds in behandeling, tussentijds heeft de exploitant nu ook een uitbreiding van zijn terras aangevraagd. In de bijlage stuur ik een tekening mee van het terras dat hij heeft aangevraagd.

Kunt u contact met mij opnemen wanneer u de tekening heeft bekeken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling VTH
Team Specialistisch (gebied Centrum)

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 18:38
Aan: Horecavergunningen SDC
Onderwerp: weteringschans187 c

Op 5 december 2018 is bekendgemaakt dat een aanvraag voor een exploitatievergunning en een terrasvergunning ingediend voor weteringschans 187 C
Graag zou ik de op deze aanvraag betrekking hebbende stukken ontvangen.

met vriendelijke groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]
Weteringschans 171 /1+2
1017XD Amsterdam
Tel: 06 18 96 32 98
[redacted]

Gemeente Amsterdam
Algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Centrum, afdeling Vergunningen
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Zienswijze vanwege **bezwaar** tegen Aanvraag exploitatievergunning voor een horecabedrijf Weteringschans 187C.
Dossiernummer onbekend
https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-centrum/2018/week-26/aanvragen/aanvraag-15/

Datum: 4 juli 2018

Geacht bestuur van de gemeente Amsterdam,

Ons is ter ore gekomen dat de exploitant van Weteringschans 187 C een aanvraag heeft ingediend voor een exploitatievergunning voor een alcoholschenkend horecabedrijf met terras. De openingstijden van het horecabedrijf zijn van zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur. De openingstijden van het terras zijn van zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 02.00 uur.

Als bewoners van [redacted] restaurant la Storia Della Vita, willen wij ernstig bezwaar maken tegen deze vergunningsaanvraag.

Wij zijn bewoners van de Weteringschans en deels al werkend of afstuderend. Toen wij hier kwamen wonen waren er drie terrassen in deze straat. Aan het begin en aan het einde en onder ons appartement. Aan het begin en aan het einde zijn twee kroegen en onder ons is een restaurantterras gevestigd. Inmiddels heeft twee deuren verder ook restaurant Van Vlaanderen, tegen onze wens in een terrasvergunning gekregen. Nu vallen de terrassen van deze restaurants wel mee omdat tegen twaalven de eters meestal wel verdwenen zijn. Wij hebben een goede relatie met onze beneden buurman en de nazit na twaalven houdt hij op ons verzoek meestal rustig.

Wij moeten 's morgens allemaal vroeg op. Een van de bewoners, iedere dag om 0.600 uur omdat zij in een ziekenhuis werkt. De anderen rond 0.700 uur voor andere werkzaamheden.

De gemeente Amsterdam heeft in zijn bestemmingsplan en andere beleidsdocumenten aangaande wonen in de binnenstad aangegeven dat zij de combinatie van werk en wonen in de binnenstad in balans wenst te houden. Daarnaast is er het streven om de historische binnenstad te bewaren.

De Weteringschans is de buitenste schil van de historische binnenstad en bestaat uit een lange rij woningen waar heel veel mensen wonen. Van oudsher is deze straat een gewone woonstraat waar altijd veel mensen hebben gewoond. Op een aantal plaatsen is er op de begane grond ruimte voor

detailhandel. Maar het merendeel van de benedenverdiepingen zijn ook gewoon bewoond. Onlangs is er ook een Albert Heijn aan de straat toegevoegd.

De Weteringschans is nooit een kroegstraat geweest. De historische binnenstad kent heel veel kroeg/uitgaansmogelijkheden. Ik neem aan dat wij al die plaatsen hier niet hoeven te benoemen, maar vanuit de Weteringschans ben je op loopafstand op het Leidseplein, of dichterbij in de Utrechtse straat. Ook is op steenworp afstand het Maria Heinekenplein een mooie uitgaansplaats en ietsje verder lopen kun je je hart ophalen in de pijp.

Voor ons is het onbegrijpelijk wanneer de gemeente ervoor zou kiezen om de Weteringschans verder uit te breiden met nog meer uitgaansmogelijkheden. Hoe denkt u wonen en werken nu te kunnen combineren wanneer de bestaande woonstraten ook met horeca worden bevolkt?

In de binnenstad hebben heel veel bewoners last van de enorme toeristische aantrekkingskracht van de binnenstad. Regelmatig moeten wij de tram laten lopen omdat wij er stomweg niet meer in kunnen. Air b&b is een probleem evenals de grote drommen feestneuzen die 's nachts door de stad zwalken.

Het is toch beter om de uitgaansmogelijkheden te concentreren op de plaatsen die daar al lange tijd voor zijn bestemd.

Wanneer er in dit deel van de Weteringschans meer kroegen komen, zal de straat zijn woonfunctie gaan verliezen. Wij spreken uit ervaring. Op drukke avonden komen wij niet in slaap omdat de herrie van beneden naar boven doorklinkt. Dit terwijl het bovenhuis extra goed geluidswerend is gemaakt bij de laatste verbouwing. Wij kunnen nooit (!) met de ramen open slapen, vanwege de geluiden van het restaurant en zijn terras.

Wanneer u serieus bent met uw beleid, dat stelt dat u een gezonde balans tussen wonen en werken ambieert. Dan moet u ook de daden bij het woord voegen. Hetgeen betekent dat u de uitgaansmogelijkheden concentreert, zodat iedereen weet waar hij aan toe is, wanneer je ergens in de binnenstad besluit te gaan wonen. Versnippering van horecamogelijkheden, verziekt de woonsfeer. Je kunt niet om 01.00 uur wakker liggen van uitgaanspubliek om vervolgens om 0.600 uur naar je werk te gaan.

Wij gunnen iedereen zijn boterham, maar de gemeente moet niet doorslaan in rendement denken. Voor woongenot moet je soms iets laten. De spaarzame horecavrije of in ons geval, horeca-arme stra(a)t(en) in de binnenstad moet je juist koesteren in plaats van deze te verkwanselen.

Wij doen een appel op het gezond verstand. Wanneer er meer kroegen komen in deze straat, dan zullen studenten dat niet erg vinden maar mensen die gewoon werken voor een boterham zullen afhaken, omdat een uitgaansgebied en wonen/werken eenvoudigweg niet te combineren zijn.

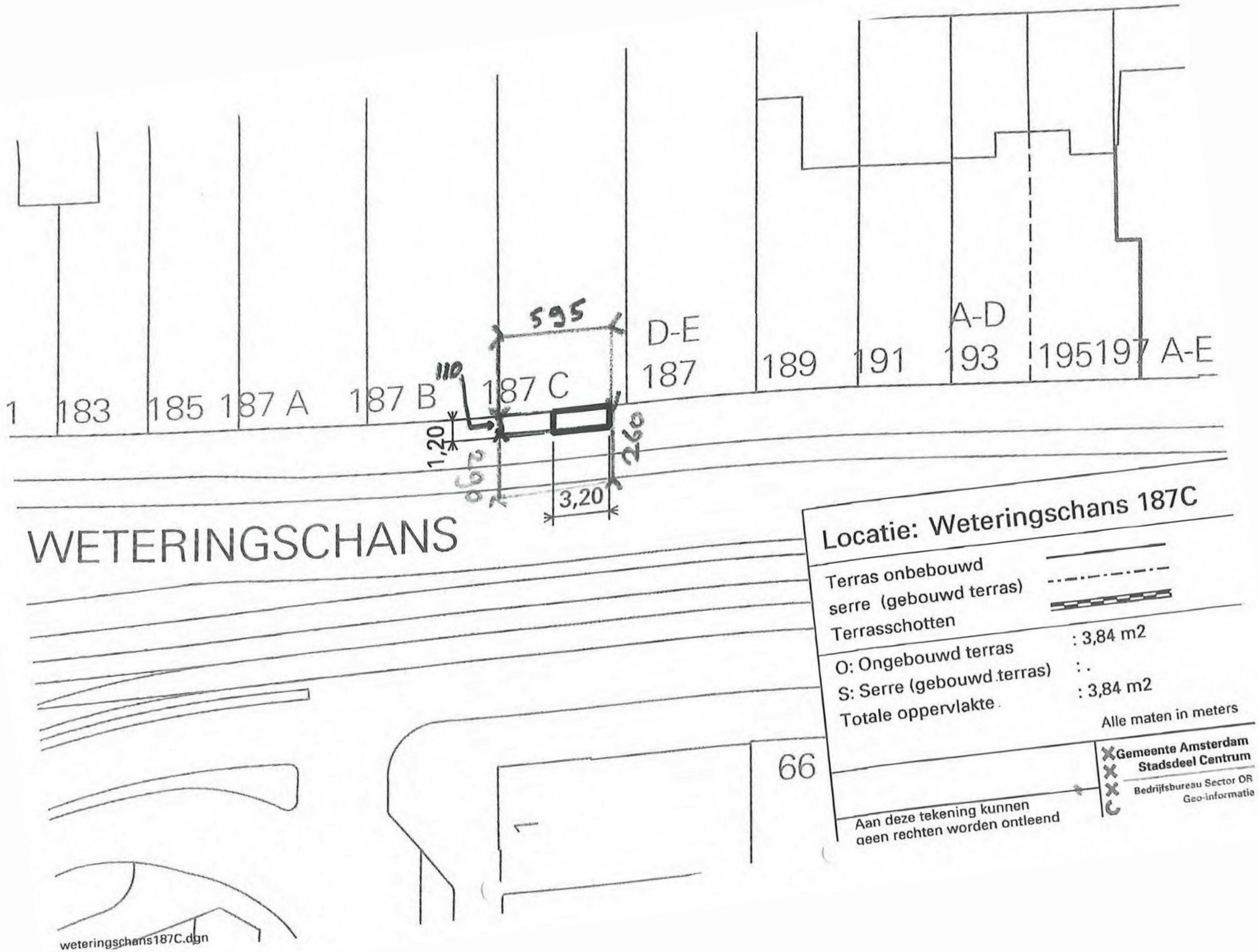
Nogmaals,

Wij zijn ervaringsdeskundigen, kom eens een nachtje bij ons slapen.

Hoogachtend,

[redacted]

Byz. omstandig
beslisteam rijn
monumentenzorg
di.


1
183
185
187 A
187 B
187 C
D-E
187
189
191
A-D
193
195
197
A-E
595
110
1,20
260
3,20
WETERINGSCHANS
66
Locatie: Weteringschans 187C
Terras onbebouwd
serre (gebouwd terras)
Terrasschotten
O: Ongebouwd terras : 3,84 m2
S: Serre (gebouwd terras) : .
Totale oppervlakte : 3,84 m2
Alle maten in meters
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
Bedrijfsbureau Sector OR
Geo-informatie
Aan deze tekening kunnen
geen rechten worden ontleend
weteringschans187C.dgn