[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 januari 2021 12:40
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Verslagje en stukken bij gesprek 7 januari met Windalarm
Bijlagen: PROBLEMEN DRAAGVLAKONDERZOEK, Dec 2020 def(1).pdf; Factsheet natuur zoekgebied windturbines IJburg-IJmeer.docx; Sheet Draagvlak.pptx; 210107 Gesprek wethouder van Doorninck -Windalarm.pdf; Presentatie Windalarm ondeugdelijke geluidsnormen 7-1-2021 .pdf

Ter info:

Van: [redacted]@yahoo.com>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 11:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; Vermin, Rick <R.Vermin@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@[redacted].org>
Onderwerp: Verslagje en stukken bij gesprek 7 januari met Windalarm

Aan Marieke van Doorninck, Wethouder gemeente Amsterdam

Geachte mevrouw van Doorninck,

We waardeerden uw komst naar ons virtueel gesprek afgelopen donderdag.

Hierbij zoals aangekondigd een aantal stukken waarvan de meeste werden benoemd tijdens de bijeenkomst.

- Een kort verslagje, met daarin ook de belangrijkste punten van de intro over IJburg.

- Factsheet natuur IJburg/IJmeer,

- Powerpoint geluidsnormen irt overlast/gezondheid - met verduidelijkingen.

- Onze analyse van het gemeentelijk draagvlakonderzoek, waaruit blijkt dat 70 % alle respondenten voorwaarden rond ruime afstand tot bewoners en natuur stelt.

- De 2 sheets over participatie, die in isolatie voor u misschien minder bruikbaar zijn, maar mogelijk nuttig als geheugensteun voor de geuite observaties.

Zoals u wellicht heeft gelezen in de media, ook Groen Links stemmers, waaronder ondergetekenden, maken zich zorgen over de te korte plaatsing op woningen en de schade aan de natuur van de ambities van het college welke ten koste lijken te kunnen gaan van het leefklimaat van duizenden bewoners van uw stad. Dit is niet nodig, zelfs indien u een ambitie wilt halen die boven het gemiddelde in Nederland uitstijgt.

De honderden demonstranten in de regen op de kade afgelopen donderdag lieten zien dat deze zorg zeer breed gedragen wordt door de bevolking van IJburg. Zie onderstaande rapportage van IJburg TV waarin bewoners aan het woord komen. Het zijn stuk voor stuk mensen die voor de energietransitie zijn.

https://ijburgtv.nl/artikel/151407443/ijburgers-laten-zich-horen-over-de-plaatsing-van-windmolens

Beter geen of de helft van die turbines in de stad, en gezocht naar alternatieven in de stad (bv meer zon) of elders, dan schade aan natuur en ernstige overlast, schadeclaims, rechtszaken, vele boze burgers, en, ook belangrijk: draagvlak verlies voor de energietransitie als zodanig. Dat is o.i. ook een belangrijke verantwoordelijkheid voor ons als duurzaamheidsdenkers en -doeners op termijn. Uit de vaak heftige reacties op windmolens in andere delen van Nederland, blijkt dat windturbines dicht op

bebouwing een grote impact hebben op de sociale cohesie en het vertrouwen in de politiek. De roep om 1,5 km-2 km begint te groeien. Het gaat bij de huidige probleemcases vaak om kleine gemeenschappen. Het is naar ons weten nog nooit in Europa geprobeerd om windturbines van deze grootte in/bij dicht bevolkte woonwijken te zetten. Daar zijn blijkbaar redenen voor. Dat kan niet gecompenseerd worden door financiële participatietrajecten. De voordelen voor enkelen staan in geen verhouding tot de nachtrust/nadelen voor duizenden mensen. Die mogen we niet op het spel zetten.

We wensen u wijsheid toe bij de te nemen vervolgstappen, en we zullen zeker nog van elkaar horen,

Met vriendelijke groet,

[redacted] Windalarm IJburg / Zeeburgereiland

[redacted], Windalarm Amsterdam