Gemeente Amsterdam

Gesprek Raad van Toezicht My Red Light (MRL)

Vrijdag 14 september 10.30 uur

Aan Femke Halsema & Mascha ten Bruggencate
Van [redacted], programmamanager programma prostitutie
[redacted], OOV, Amsterdamse Aanpak Ondermijning
Datum 13 september 2018

Aanleiding tot het gesprek
De Raad van Toezicht van MRL heeft gevraagd om een gesprek met de burgemeester (zie bijlage).

De Raad bestaat uit:

- [redacted] ([redacted])
- [redacted] [redacted])
- [redacted] ([redacted]
- [redacted] ([redacted])

[redacted] (HVO Querido) is onlangs teruggetreden als lid vanwege het feit dat er signalen zijn m.b.t. slachtoffers uitbuiting bij MRL en dit in zijn optiek onverenigbaar is met de functie van HVO in de opvang van slachtoffers mensenhandel. Het is niet duidelijk of alle leden van de Raad aanwezig zullen zijn.

De Raad van Toezicht constateert in haar brief dat de omstandigheden in de exploitatie afwijken van de aannames bij de start, o.a. als het om de beraamde inkomsten en beoogde doelstellingen gaat. De Raad maakt zich zorgen over het aantreffen van vermoedelijke slachtoffers mensenhandel bij MRL en tekortkomingen in de wijze waarop de bestrijding van mensenhandel momenteel plaats vindt. Ingrijpen is volgens de Raad noodzakelijk, maar daarmee komt het voortbestaan of de doelen van MRL in het gedrang.

De Raad wil in overleg kunnen vaststellen onder welke condities het project gered kan worden of dat geconcludeerd moet worden, dat er onvoldoende perspectief is om verder te gaan. De Raad heeft een notitie 'negatieve ontwikkelingen MRL' aangeleverd met het voorstel dat die als agenda voor het gesprek gebruikt wordt.

Notitie 'negatieve ontwikkelingen MRL'
De Raad noemt in die notitie drie onderwerpen:

- <u>De financiële situatie:</u>
  MRL koerst volgens de halfjaarmonitor aan op een tekort van 80.000,00. Een alternatief voor gebruik van de ramen gedurende de dag uren is nodig om dit te keren.

- <u>De idealen van MRL</u>
  Het werven van sekswerkers die in het beheer/ bestuur/ RvT zinvol kunnen opereren uit de groep van de huidige huursters lijkt weinig kansrijk. Het uitgroeien tot corporatie lijkt een illusie. De locatie is hier debet aan.
- <u>Signalen mensenhandel</u>
  Er zijn signalen mensenhandel. De politie acteert hier niet of nauwelijks op. Omdat een en ander onvoldoende duidelijk is kunnen huursters niet geweigerd worden en werkt MRL onbedoeld mee aan mensenhandel.

N.b. Met name over het laatste punt is in een brede sessie in april met de exploitanten in de vergunde sector gesproken. De politie acteert altijd op meldingen mensenhandel. Voor derden is niet altijd helder wat er vervolgens bij de politie gebeurt en dat kan de indruk geven dat er geen of weinig opvolging is. De opsporing en aanpak van mensenhandel heeft echter prioriteit. Inhoudelijke terugkoppeling over de stand van zaken kan vanwege privacy en onderzoekbelang niet gedaan worden.

Mogelijke vragen aan de Raad van Toezicht (nog aan te vullen als de notitie van MRL wordt ontvangen):

- Toelichting op de brief. Gelden de geconstateerde knelpunten specifiek voor MRL of gelden deze voor de hele branche?
- Is er een berekening / begroting waarin opties om de dag uren anders te benutten zijn meegenomen? Blijkt hieruit dat dit tekorten in het resultaat kan weg nemen?
- Hoe verhoudt het begrote tekort zich tot de berekening van het bestuur in VN (komt uit op een tekort van ± [redacted]?)
- Wat maakt precies dat de idealen / doelstellingen omtrent empowerment e.d. niet behaald kunnen worden? Welke rol speelt de locatie daarin?
- Hoe kijkt de raad aan tegen het handelen van hun bestuur in de media en in het contact met partners, bv. m.b.t. de uitnodiging die op 12 september is ontvangen om in een werkbezoek de positieve toekomstmogelijkheden te komen bekijken?
- Wat is de rol / taakverdeling tussen Raad en bestuur?
- Ziet de Raad – voor zichzelf of voor anderen - mogelijkheden om MRL voort te zetten? Zo ja, onder welke condities? Wat heeft de RvT van de gemeente nodig?
- Hoe zijn de investeerders van MRL (eigenaar panden, Startfoundation en Rabobank) betrokken bij deze afwegingen? Welke rol kunnen en willen zij spelen?

Leeswijzer:
Hierna volgen:

- Enkele aandachtspunten / overwegingen t.b.v. het gesprek met de RvT
- Achtergrondinformatie
- Verwijzingen naar media en recente raadsvragen
- Begroting MRL volgens eigen opgave in VN
- Feitenrelaas rondom handhaving

Bijlagen:

- Brief Raad van Toezicht aan BM d.d. 3 juli
- Verzoek RvT gesprek BM
- Notitie RvT 'negatieve ontwikkelingen MRL'

Aandachtspunten:

- Aan MRL is een dwangsom opgelegd ter zake van het niet tijdig melden van signalen mensenhandel. Bezwaar hiertegen door MRL is ongegrond verklaard. Een tweede vergelijkbare handhavingszaak loopt en kan leiden tot innen van de dwangsom.

- Het bestuur van MRL heeft in gesprekken met handhaving aangegeven niet alleen aangegeven niet met de huidige regels – rondom het melden van misstanden / signalen uitbuiting – te kunnen werken, maar ronduit geweigerd dit te doen en zich in de toekomst dus ook niet aan die regels te zullen houden. In de gesprekken met het bestuur over de opgemaakte rapportages nam het bestuur een vijandige en niet constructieve positie in jegens de handhavers. Het bestuur heeft in een email d.d. 10 september een voorstel gedaan voor een nieuwe procedure omtrent het melden van signalen misstanden / uitbuiting. Dit voorstel wordt op haalbaarheid (APV) / wenselijkheid etc beoordeeld.

- Op 3 juli zou de Raad van Toezicht een brief hebben gestuurd met daarin het voorstel de ramen anders dan nu het geval is te gebruiken, bijvoorbeeld ook voor thuiswerkers / escort. Onduidelijk is of deze brief door de gemeente / het kabinet is ontvangen. Dit voorstel werd in mei door de Raad in een gesprek met de programmamanager prostitutie ook geopperd. Aan de Raad is toen gevraagd dit idee verder uit te werken. Op 12 juli heeft de Raad in een zelfde gesprek toegezegd met andere exploitanten in overleg te gaan over het voorstel. Een uitwerking of breder gedragen voorstel is nog niet ontvangen. Gisteren is via de raad van bestuur de genoemde brief van 3 juli digitaal toegestuurd, maar deze was ons niet bekend. Inhoudelijk adresseert de brief het knelpunt, maar de brief bevat geen uitgewerkt voorstel. MRL wil deze aanpassing omdat zij verwachten dat de ramen die nu overdag leeg staan als gevolg van drukte en internetontwikkelingen op een andere manier wel benut kunnen worden. .

- In de TAR van mei 2018 is in de beantwoording van raadsvragen aangegeven dat een dergelijk voorstel volgens de huidige APV voorwaarden niet uitvoerbaar is. De bespreking van die raadsvragen heeft geleid tot een toezegging voor een bijeenkomst tussen BM en exploitanten. Deze staat nu gepland voor 4 oktober. Er is echter naar MRL altijd aangegeven dat wanneer zij met een uitgewerkt voorstel zouden komen, het liefst in samenspraak met andere exploitanten, dat dit bespreekbaar zou zijn en dat de gemeente open staat voor nieuwe initiatieven en voorstellen.
  Omdat aanpassing van de APV een langdurige kwestie is, is aangegeven dat een pilot dan overwogen zou kunnen worden.

- Naar aanleiding van berichten in de media zijn diverse raadsvragen gesteld over MRL en uitbuiting in de vergunde raamprostitutie. Antwoorden zijn gereed en ondertekend.

- Het bestuur heeft een uitnodiging aan de burgemeester gestuurd voor een werkbezoek aan MRL en wijst daarin op het gesprek van vrijdag met de Raad dat zou gaan over bedreigingen. Het bestuur geeft aan zelf ook veel kansen te zien en wil daarover in gesprek.

- Het bestuur van MRL laat veelal verschillende gezichten zien. In de media (of eigen social media) veelal offensief ten opzichte van de gemeente en geldende regels, deze offensieve houding van het bestuur komt ook terug in gesprekken met handhavers. In gesprekken met bijvoorbeeld de programmamanager prostitutie is die houding veelal constructief.

- In de media zet het bestuur zich af tegen de gemeente, maar bijvoorbeeld ook tegen de pandverhuurder, telkens vanuit het oogpunt van levensvatbaarheid en werkbaarheid binnen MRL. De weergave van de feiten door MRL wordt daarbij niet altijd door de gemeente herkent en dit bemoeilijkt het gesprek met MRL.

Achtergrond informatie
MRL is destijds gestart met de volgende, in de statuten opgenomen, doelen:
'(a) het ontwikkelen van een vorm van raamexploitatie voor en door sekswerkers (zelfbeheer), die aantoont dat sekswerkers onafhankelijk en zelfstandig kunnen werken door zich te verenigen en die tot ver buiten Amsterdam een bron van inspiratie kan zijn voor sekswerkers;
(b) het verbeteren van de positie van sekswerkers;
(c) het normaliseren van de branche van sekswerk, zodat het risico verkleind wordt dat sekswerkers worden gediscrimineerd, gestigmatiseerd, geïsoleerd, gemarginaliseerd of uitgebuit;
(d) het ondersteunen van sekswerkers opdat zij de kennis en vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om volledig zelfstandig een prostitutiebedrijf in zelfbeheer te kunnen realiseren;
(e) het verbeteren van de arbeids- en huurvoorwaarden en arbeidsomstandigheden ten opzichte van de gebruikelijke voorwaarden en omstandigheden in de markt voor sekswerk;
(f) het vergroten van het ondernemerschap van de sekswerkers;
(g) het verkrijgen, beheren, exploiteren, huren, bezwaren en vervreemden van registergoederen of enig recht op of belang in registergoederen, voor zover noodzakelijk of wenselijk voor het bereiken van de bovenstaande doelstellingen van de stichting;
(h) het ter verzorging bij ziekte, arbeidsongeschiktheid en ouderdom doen van uitkeringen aan sekswerkers,
en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords'

Rol gemeente
Na de oprichting van stichting MRL in het najaar van 2016 is de rol van de gemeente beperkt tot vergunningverlener en toezichthouder. Voor MRL gelden dezelfde voorschriften als voor andere exploitanten, zo heeft MRL bij de vergunningaanvraag een hygiëneplan en bedrijfsplan ingeleverd en zijn de betrokken bestuurders getoetst aan de Wet Bibob. Via twee raadsbrieven is de raad destijds op de hoogte gebracht van de start en voortgang van MRL.

Monitor MRL
De impact van project MRL wordt sinds de opening gemonitord. Voor dit onderzoek is door de raad budget beschikbaar gesteld. In samenwerking met MRL en Start Foundation is er begin 2017 naar een geschikte partij gezocht die deze monitoring zou kunnen uitvoeren. Een begeleidingscommissie waarin de gemeente, Start Foundation en MRL vertegenwoordigd zijn, volgt het onderzoek. Een eerste tussenrapportage is onlangs in concept opgeleverd. De inhoud is voorzichtig positief, maar de signalen staan op rood wat betreft bedrijfsvoering (dit is niet het onderwerp van de monitor).

De aanbevelingen uit de monitor zijn:
1. Zorg dragen voor voortbestaan, met name financieel
2. Verdere invulling geven aan maatschappelijke doelstellingen
3. Commitment van stakeholders creëren
4. Behouden van de goede relatie met huurders
5. Aantrekken van sekswerkers met relatief weinig ervaring met sekswerk in Nederland

Media
MRL is de afgelopen maanden veelvuldig in de media onder de aandacht geweest, o.a.:
VN d.d. 25-08-2018, waarin het bestuur ingaat op de financiële situatie van MRL en de kosten van de huur van het pand bij startfoundation https://www.vn.nl/my-red-light/
AT5 1 augustus 2018: 'Ongekend gênant dat er ook bij gemeentebordeel gedwongen prostitutie is'
AT5 1 augustus 2018: 'Gemeentebordeel: 'Politie neemt ons niet serieus, nieuwe Saban B. loopt al over Wallen'
AT5 26 april 2018: 'Gemeente: 'We zouden teleurgesteld zijn als My Red Light-bordeel het niet redt'
AT5 31 maart 2018: Gemeentebordeel amper jaar na opening in zwaar weer: 'Weinig kans op overleven'

Raadsvragen:
1 augustus 2018: leden Boomsma en Ceder inzake het niet adequaat reageren op meldingen van gedwongen prostitutie
2 augustus 2018: lid Boomsma inzake het voorkomen en bestrijden van mensenhandel en dwang in de prostitutie
3 augustus 2018: lid Hammelburg inzake het bericht "Gemeentebordeel: Politie neemt ons niet serieus, nieuwe Saban B. loopt al over de Wallen"
14 augustus 2018: lid Boomsma inzake het bericht dat prostituees op de Wallen kampen met schulden van tienduizenden euro's

Begroting MRL volgens eigen opgave bestuur MRL in VN d.d. 25 augustus 2018

Inkomsten per maand

- Raamverhuur overdag: euro
- Raamverhuur 's avonds en 's nachts: euro
- Rentebaten: euro
- **Totaal: euro**

Uitgaven per maand

- Huur aan de huisbaas: euro
- Schoonmaakkosten: euro
- Personeelskosten: euro
- Verzekeringen euro
- Accountantskosten euro
- Personeelsdienst: euro
- Veiligheidssysteem: euro
- Advocaatskosten in verband met alle gemeenteprocedures en rechtszaken: euro
- Materiaalkosten: euro
- Gas, water, licht: euro
- Internet-, telefoon- en onderhoudscontracten: euro
- Aflossing: euro
- Rente: euro
- **Totaal: euro**

Feitenrelaas Handhaving MRL

Rapport van bevindingen d.d. 4 oktober 2017
Al gedurende een periode van twee weken zijn er binnen het team van MRL zorgen over [redacted] sekswerkers omdat [redacted]

Twee dagen na het incident is P&G door MRL op de hoogte gesteld. Vervolgens is via tussenkomst van P&G deze melding uiteindelijk bij de politie terechtgekomen.

Overtreding
In de APV (art. 3.30 lid 1 onder c) staat dat de exploitant en leidinggevende verplicht zijn vermoedens van mensenhandel of andere vormen van uitbuiting te melden bij de politie. Volgens art. 3.30 lid 4 van de APV moeten de exploitant en leidinggevende ervoor zorgen dat het bedrijfsplan wordt nageleefd. In dit geval is ook niet overeenkomstig het bedrijfsplan gehandeld. Vermoedens van signalen misstanden moeten onmiddellijk worden gemeld bij de politie.

Deze overtreding valt onder de zwaarste categorie (III) van overtredingen uit de handhavings-strategie. Normaal gesproken volgt op een categorie III overtreding intrekking van de vergunning, maar in plaats daarvan kan ook gekozen worden voor het opleggen van een last onder dwangsom. Hier is vaker voor gekozen om de sekswerkers niet te duperen.

Naar aanleiding van het rapport van bevindingen hebben er op 24 oktober 2017 en 8 november 2017 gesprekken plaatsgevonden met MRL. Kort samengevat komt de reactie van MRL erop neer dat ze de eerdere signalen niet echt als signaal van mensenhandel, uitbuiting of dwang hadden opgevat, maar dat het incident met [redacted] de druppel was en ze daarom met P&G contact hadden opgenomen. Zij dachten te goeder trouw te hebben gehandeld overeenkomstig hun bedrijfsplan.
Tijdens het gesprek werd echter al snel duidelijk dat binnen de bedrijfsvoering het accent heel erg op het inzetten van extra zorg is; er wordt te weinig bij stilgestaan dat een zorgcomponent ook een indicatie van een misstand kan zijn.

Op 20 november 2017 zijn de bevindingen voorgelegd aan de loco-burgemeester en heeft hij ingestemd met het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom. Op 6 februari 2018 is het dwangsombesluit (dwangsom van €25.000) getekend door de waarnemend burgemeester. Het besluit is mede een preventieve maatregel die er op is gericht om herhaling van een geconstateerde overtreding te voorkomen.

Op 17 mei 2018 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden naar aanleiding van een ingediend bezwaarschrift tegen het besluit. Op 28 augustus is de beslissing op bezwaar genomen en het bezwaar is ongegrond verklaard.

Rapport van bevindingen d.d. 20 maart 2018
Rapportage is opgemaakt naar aanleiding van een melding over een sekswerker [redacted] Deze rapportage is gedeeld en besproken met MRL. Vanuit MRL werd alles ontkend.

Rapport van bevindingen 3 juli 2018
Uit dit rapport blijkt dat er wederom geen onmiddellijke melding is gedaan van vermoedens van misstanden, ook niet na een incident met [redacted] MRL is opgeroepen voor een gesprek over hetgeen is geconstateerd.

Dat gesprek heeft op 14 augustus jl. plaatsgevonden met het voltallige bestuur. Tijdens dat gesprek is aangegeven dat MRL niet van plan is de procedure ten aanzien van het melden van vermoedens misstanden aan te passen overeenkomstig de APV. Ze zijn het niet eens met de regelgeving en willen het op hun eigen wijze doen waarbij ze bewust het risico nemen op verdere handhavende maatregelen.

Deze zaak kan leiden tot het verbeuren van de eerder opgelegde dwangsom. Daarover moet nog een besluit moet worden genomen.