Bezoekadres
Cruquiusweg 5
1090 GR Amsterdam
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
Fax 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

GGD
Tav de heer P. van der Velpen, directeur
Tav hoofd GGZ
Tav de heer 5.1, 2, e
CC. CIO, de heer 5.1 5.1, 2, e
Postbus 2200
1000 CE Amsterdam

Datum	6 mei 2014
Ons kenmerk	U140072
Behandeld door	5.1, 2 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	2516278
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	Rapportage ACAM inzake over "Hygiënisch Woningtoezicht en privacy"
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Van Velpen,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van donderdag 17 april 2014 is het rapport van de ACAM over "Hygiënisch Woningtoezicht en privacy" d.d. 4 april 2014 behandeld. Bijgaand treft u deze rapportage (ingebonden versie) aan.

Namens de GGD, afdeling GGZ, was de heer 5.1 5.1, 2, e aanwezig.
De Commissie Persoonsgegevens Amsterdam heeft de bevindingen van de ACAM in het rapport overgenomen.

Meer specifiek gaat het om de bevindingen over:

- de toegangsrechten tot het cliëntvolgsysteem Lotus;
- de afspraken met ketenpartners over het uitwisselen van persoonsgegevens;
- het actualiseren van de procesbeschrijving en melding van de verwerking bij het College Bescherming Persoonsgegevens;
- het verrichten van een risicoanalyse voor de verwerking;
- het hanteren van bewaartermijnen.

Afgesproken is dat de GGD voor het eind van het jaar aan de CPA rapporteert op welke wijze de aanbevelingen zijn opgevolgd.

Bijgaand treft u tot slot de zakelijke weergave (conceptversie) van het verhandelde op de vergadering van 17 april jl. aan.

Hoogachtend,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Ambtelijk secretaris
Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag (in concept) van de openbare vergadering op donderdag 17 april 2014
Openbaar deel.

7. Rapport ACAM Hygiënisch Woningtoezicht en privacy (GGD)

De CPA heeft kennis genomen van het rapport. Gebleken dat de toegang tot persoonsgegevens niet goed geregeld is. Gevraagd wordt naar de reactie van de GGD op het rapport.

De heer 5.1, 2, e is psychiater bij de afdeling GGZ van de GGD. Hij is blij met het rapport omdat in het MT een discussie wordt gevoerd over het feit dat te veel mensen toegang hebben tot gegevens. Dit rapport geeft steun aan het standpunt dat beperkende maatregelen moeten worden getroffen.

De CPA merkt op dat het proces op zich duidelijk is en dat de CPA daar verder geen oordeel over velt. Het gaat om de privacybescherming en dan valt op dat toegang mogelijk is door personen die dit voor de uitoefening van hun taak niet nodig hebben en ook tot gegevens waarop geheimhouding van toepassing kan zijn.
Ook wordt gevraagd of de gegevens die geregistreerd worden ook noodzakelijk zijn voor het proces HWT, zoals culturele herkomst.

De heer 5.1, 2, e zegt dat voor dit proces deze registratie inderdaad niet noodzakelijk is. Voor het opruimen van een woning is dit niet van belang. Voor een psychiatrische gezinsproblematiek kan dit wel van belang zijn. Hetzelfde systeem wordt gebruikt voor meerdere processen binnen GGZ.

De CPA vraagt naar de verscheidene betrokken systemen, zoals Lotus, AFS, Tipco, RIS.

De heer 5.1, 2, e zegt dat Lotus het cliëntvolgsysteem van de GGZ is. Het is een elektronisch patiëntendossier.

De CPA vraagt of een bestand uit Lotus naar de overige systemen gaat voor de afwikkeling van het HWT proces.

De heer 5.1, 2, e zegt dat dit voor een deel per mail gaat en deels gaat het om overdracht van papieren dossiers.

De CPA vraagt of het ook om tabbladen van Lotus gaat.

De heer 5.1, 2, e zegt dat geen delen uit het Lotus systeem naar andere systemen worden overgeheveld.

De CPA vraagt of dit proces ook verbeterd wordt.
Er is geen risicoanalyse uitgevoerd. Daar uit zou moeten blijken dat toegangsrechten te ruim zijn toegekend. De CPA doet de aanbeveling om de bevindingen van de ACAM over

te nemen en om maatregelen te treffen om de gesignaleerde risico's af te dekken. Een risicoanalyse is daarbij onontbeerlijk.
De CPA constateert dat het systeem Lotus voor meerdere processen binnen de afdeling GGZ wordt gebruikt. Het is een algemeen cliëntvolgsysteem. Het voorziet niet in adequate afschermingsmaatregelen en een adequate autorisatiematrix om te borgen dat personen die geen taak hebben aangaande een bepaald proces ook niet bij die gegevens kunnen. Ook het delen van gegevens uit Lotus ten behoeve van de aanverwante (bedrijfsvoerings-) processen moet worden beoordeeld.

De heer 5.1, 2, e zegt dat de autorisaties nu worden herzien. Zo kunnen de telefonistes niet meer bij het behandeldossier. De integrale vernieuwing van de aanpak komt later gereed.

Afgesproken wordt dat de afdeling GGZ van de GGD voor het eind van het jaar de CPA informeert over de getroffen maatregelen en de nieuwe opzet voor het elektronische patiëntendossier aanlevert daarbij de gevraagde risicoanalyse aanlevert.