[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 16:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies concept veiligheidsplan ABE

Ik vraag me af wat het verschil is tussen toestemming en actief gedogen.
Ik denk dat straks we pas handhavend kunnen optreden tegen feesten op de maandagavond als er een definitief negatief oordeel is gegeven over het veiligheidsplan, dan wel indien er een zodanig ernstig openbare orde incident heeft voorgedaan dat een openbare orde maatregel van de Bm gerechtvaardigd is (zoals een sluiting of een verbod op feesten).
Later alsnog terugvallen op het voornemen in zijn huidige vorm, is volgens mij geen optie meer.
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
M: 06 [redacted]7

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 16:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies concept veiligheidsplan ABE
Je zegt het goed.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 15:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies concept veiligheidsplan ABE
Ik geloof niet dat ik je helemaal begrijp. We hebben toch nog geen toestemming gegeven? We geven pas toestemming als het veiligheidsplan wordt aangescherpt en is goedgekeurd. Nu is nog steeds het oude veiligheidsplan van toepassing, dat is ingeleverd bij het heropeningsverzoek.
Op dit moment is er geen toestemming voor de maandagavond, maar gedogen we het in afwachting van de definitieve beslissing op het handhavingsbesluit, omdat de risico's niet zo groot/urgent zijn dat direct optreden noodzakelijk is. De sanctie is in principe gerechtvaardigd, omdat ze zonder serieus overleg en instemming met de plannen zijn gestart, maar die zwakken we af als zij de benodigde maatregelen willen nemen. Zo niet, dan stemmen we niet in met het nieuwe veiligheidsplan en blijft de oude situatie in stand.
Of zie ik dat verkeerd?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 15:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies concept veiligheidsplan ABE
Ik ben het daarmee eens.
Ik denk alleen wel dat wij bij een eventueel incident op de maandagavond niet meer kunnen terugvallen op de in het voornemen gebruikte redenering. Immers, we geven nu toestemming om de feesten te organiseren, terwijl het veiligheidsplan nog niet is goedgekeurd. We kunnen dan niet meer stellen dat de voorwaarde uit het heropeningsbesluit niet is nageleefd. Ergo, we kunnen als er incidenten zijn op de maandagavond alleen acteren indien er een ernstig openbare orde risico is (of indien vaststaat dat er een overtreding is begaan van het veiligheidsplan, de vergunning of de APV).
Grt

[redacted]
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E[redacted]@amsterdam.nl
M: 06[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 15:03
Aan: [redacted];
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: advies concept veiligheidsplan ABE

Hi[redacted] en [redacted],
We hebben vanochtend met de anderen het (integrale) advies van de politie over ABE besproken. Conclusie is dat er op dit moment nog geen zicht is op legalisatie, omdat er nog veel aan het veiligheidsplan moet gebeuren, specifiek met betrekking tot de maandagavond (het politieadvies op het veiligheidsplan is voor nu negatief). Als zij onderkennen dat specifiek de maandag avond meer van hen vraagt en bereid zijn het veiligheidsplan (daarop) aan te passen, dan zouden de publiektoegankelijke feesten op de maandagavond eventueel door kunnen gaan (zeker omdat er inmiddels meer dan een jaar verstreken is na de heropening en ze toch een keer een nieuwe kans moeten krijgen). Maar daarvoor moet er dus nog wel het een en ander gebeuren.
Ons voorstel is om op korte termijn (nogmaals) met hen in gesprek te gaan over de maandagavond en het veiligheidsplan, met een iets andere club dan het vorige gesprek (voorstel is [redacted], [redacted] – omdat [redacted] e met vakantie gaat -, [redacted] en ikzelf).
Als zij hieraan meewerken dan zou de sanctie wellicht omgezet kunnen worden in een (tweede) bestuurlijke waarschuwing (en verliezen ze niet hun bonus). Overeind blijft dat zij zijn gestart met de maandag zonder ons de gelegenheid te geven daar een goed oordeel over te vormen en daarmee in strijd handelen met hun huidige veiligheidsplan.
Zijn jullie het eens met deze lijn?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 juni 2017 11:41
Aan: [redacted];
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: advies concept veiligheidsplan ABE

Goedemorgen
Ik kan morgen helaas niet om 10.00 uur.
Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 juni 2017 09:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: advies concept veiligheidsplan ABE

Top!

[redacted]
Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 jun. 2017 om 09:35 heeft [redacted] [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ik kan er zijn. Wel onder voorbehoud: kan iets tussen komen in verband met erfpachtdossier.
Grt
[redacted]
Met vriendelijke groet,
mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E [redacted] @amsterdam.nl
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 juni 2017 09:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: advies concept veiligheidsplan ABE
Dank je wel [redacted]. Als [redacted] en/of [redacted] er bij zouden kunnen zijn is dat denk ik wel handig, zodat we direct het vervolg kunnen bespreken. Als dat niet mogelijk is doen we dat later (of per mail).
Groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 jun. 2017 om 09:26 heeft [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted],
> Overleg ingepland voor morgenochtend van 10 tot 11 uur. Met dank aan [redacted] voor wijzigen programma.
> Vanwege adressering eerste mail daarbij uitgegaan van jou, [redacted], [redacted] e en ik.
> Vergaderkamer 4E.3 is beschikbaar.
> Met groet, [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** woensdag 14 juni 2017 09:07
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
> **Onderwerp:** Re: advies concept veiligheidsplan ABE
> Vandaag ben ik vrij, maar morgen tussen 10.00 en 11.00 zou ik ook kunnen (heb wel om 11.00 uur andere belangrijke afspraak).
>
> [redacted]
> Gemeente Amsterdam/OOV
> T: 06-[redacted]
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 14 jun. 2017 om 09:04 heeft [redacted] [redacted] @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > [redacted] en ik kunnen het vanochtend bespreken. Morgenochtend tussen 10 en 11 uur kan ook.
> > Advies ziet er goed uit.
> > Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 17:53
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: advies concept veiligheidsplan ABE

Zie hierbij (eindelijk) het advies van de politie over het veiligheidsplan van Club Abe en de feesten op de maandagavond.
Zullen we deze zsm gezamenlijk bespreken?
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]

Van: [redacted] [mailto [redacted]@politie.nl]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 14:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: advies concept veiligheidsplan ABE

Beste [redacted],
Bijgaand tref je het advies betreffende het concept veiligheidsplan van ABE met daarbij specifiek aandacht voor de maandagavond.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Operationeel Specialist *Bestuurlijke en Integrale Aanpak*
Politie | Amsterdam | DRR |
Specialistische ondersteuning | Financiële opsporing
Kabelweg 25, 1014 BA Amsterdam
M 06[redacted]
AGORA Bestuurlijke aanpak

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
