To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 1/28/2015 1:20:59 PM
Subject: FW: Uitslag Vd Burg advies door bestuurscommissies
Received: Wed 1/28/2015 1:21:00 PM

(10)(2e),

Was Kock niet ook erg van de lijn om de BC's niet te laten adviseren?

Ik zie op zich geen bezwaar waarom Kock niet nu mag weten wat Van der Burg vindt. Ben jij het daarmee eens?

Wat ik bedoelde met vanmiddag alvast voorsorteren n.a.v. beslissing Vd Burg is dat we gezien de deadline alvast met de stukken aan de slag moeten om morgen op tijd klaar te zijn. Daar zijn (10)(2e) en ik nu mee aan het puzzelen.
Stel Ivens en Kock zouden er anders over denken, dan zal dat meegegeven moeten worden in de weekendmap op de een of andere manier.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e) @amsterdam.nl

---

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 12:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Uitslag Vd Burg advies door bestuurscommissies

Kan ik deze lijn nu wel alvast communiceren met wh Kock?

Hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Bestuursadviseur fysiek domein
Bestuur en Organisatie, Directie Middelen en Control

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Bezoekadres: A (10)(2e)
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 11:24
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: Uitslag Vd Burg advies door bestuurscommissies

Beste allemaal,

Van der Burg heeft m.b.t. de adviesbevoegdheden van de bestuurscommissies gekozen voor de volgende optie:

2. Indien u niet instemt met beslispunt 1 te besluiten dat:
   a) het BT alles overwegende van mening is dat de stadsdelen zich weliswaar zullen moeten verhouden tot het nieuwe erfpachtstelsel maar dat dit niet moet worden gezien als het hebben van een belang zoals bedoeld in de verordening op de bestuurscommissies 2013 (artikel 28 lid 2)
   b) de onder 2a genoemde redenatie ter besluitvorming aan het college voor te leggen
   c) de bestuurscommissies op de hoogte te stellen dat hen niet formeel om advies zal worden gevraagd ten aanzien van de uitwerking van het nieuwe stelsel maar dat zij wel in de gelegenheid zijn om te reageren zoals dat ook ten aanzien van het concept-Startdocument is gebeurd.

Dit is dus in afwijking van de optie zoals (onder voorbehoud) was opgenomen in de concept-weekendmapstukken die jullie gisteren zijn toegestuurd. Misschien goed om alvast te weten m.b.t. jullie advies bij de stukken.

In afwachting van de reactie van Ivens en Kock willen we vanmiddag wel alvast voorsorteren om deze optie van Vd Burg in de stukken voor de weekendmap te verwerken (weekendmapflap, collegeflap, Startdocument en nota van bevindingen).

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e) @amsterdam.nl