00097

(10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e)
Sent: Wed 2/10/2016 8:27:14 AM
Subject: RE: Willen jullie even meedenken?
Received: Wed 2/10/2016 8:27:16 AM

Ha (10)(2e),
Ik snap je punt, al heb ik het altijd liever over mensen dan over grond;-) Die nuance is volgens mij hier niet nodig en schept weer zo'n afstand.
De verschillende bewoordingen vind ik ook juist een voordeel omdat we daarmee verschillende dingen uitleggen. Maar als dat verwarring kan veroorzaken moeten we daar iets mee.
De wethouder heeft er zelf in het persbericht expliciet nieuwbouw van gemaakt, dus ik zou daarbij willen aansluiten. Nieuwe uitgifte in erfpacht zullen veel mensen niet begrijpen, vrees ik. Want wat is een uitgifte?

Communicatief is de cursieve zin niet zo geschikt ben ik bang:
Er staat drie keer Algemene Bepalingen in terwijl we die juist niet wilden noemen. Dan moeten we namelijk weer uitleggen wat dat is.
Mensen zullen niet snappen dat erfpachtrechten op grond rusten en niet op henzelf. Dit vergt dus echt teveel uitleg.
We moeten het echt in superkorte sound bytes doen allemaal;-)
De animatie is dan ook bedoeld om een overall beeld te krijgen en mensen eventueel op te roepen naar de bijeenkomst te komen. Voor specifiekere uitleg heb je sowieso meer nodig.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Strategisch Communicatieadviseur
Vernieuwing Erfpachtstelsel

Gemeente Amsterdam

M: (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8,
1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 9:14
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: Willen jullie even meedenken?

Hoi (10)(2e), Emma en Danielle,

Willen jullie even meedenken?

Ik zit de tekst over het filmpje te lezen en daar stuit ik op de termen, en daar heb ik steeds last van ;-)
Allereerst omdat steeds andere termen gebruikt worden voor nieuwe uitgiften en daarnaast dat we het steeds toe proberen te schrijven op mensen, terwijl het wel of niet eeuwigdurende erfpacht zit op het erfpachtrecht.

Verschillende termen
Als ik zo snel even kijkt staan er 4 verschillende termen voor nieuwe uitgiften in het stuk over het filmpje, namelijk:

- Nieuwe uitgiften
- Nieuwbouw waarvan bouwvoorbereidingen pas beginnen..
- Nieuwbouw
- Nieuwbouwwoning of bedrijfspand
- In eerdere stukken staat ook nieuwe grond, gronduitgifte, erfpachtuitgifte etc

Zelf vind ik *'nieuwe uitgifte in erfpacht'* het juiste; kan zowel grond als een appartementsrecht zijn.

00097

We schrijven toe op personen ipv het erfpachtrecht

Dit lijkt mij erg verwarrend voor mensen: als ik een redelijk nieuw gebouwd huis koop, dan koop ik een nieuwbouwwoning. Dan lijkt het dus alsof de AB 2016 meteen voor mij van toepassing zijn, maar dat is dus niet zo. Kunnen we zoiets neerzetten als kernboodschap?

'Na de inspraak stelt de gemeente de Algemene Bepalingen vast. Op het moment dat de nieuwe Algemene Bepalingen ingaan, worden deze Algemene Bepalingen van toepassing op de contracten die na die datum worden afgesloten. Voor al bestaande erfpachtrechten zijn deze Algemene Bepalingen niet direct van toepassing. Als u bijvoorbeeld een bestaand erfpachtrecht koopt dan zijn de Algemene Bepalingen dus niet automatisch van toepassing.'

Wat vinden jullie van de cursieve gedeelten?

Groeten (10)(2e)