5.1,2,e 5.1,2,e

**Van:** 5.1,2,e
**Verzonden:** woensdag 23 juni 2021 20:37
**Aan:** 5.1,2,e
**Onderwerp:** Re: Actuele stand van zaken Hotel Parkview (Korte van Eeghenstraat 8)

Ok!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jun. 2021 om 19:30 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1,2,e

Ja, ging hierover. Informeren via de mail had ik afgestemd met kabinet (5.1,2,e).

Groet,
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** Wednesday, June 23, 2021 7:21:04 PM
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Re: Actuele stand van zaken Hotel Parkview (Korte van Eeghenstraat 8)

Ha 5.1,2,e
Was een hectische middag, ik zag een gemiste oproep. Ik denk hierover? Is er een reden dat we dit per e-mail melden ipv als annotatie voor de commissie via kabinet?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jun. 2021 om 18:01 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Burgemeester,
Er zou een actualiteit kunnen ontstaan rondom Hotel Parkview aan de Korte van Eeghenstraat 8. Namens Parkview zijn een aantal verzoeken ingediend de afgelopen weken (zie hieronder een beknopt overzicht), waarop u binnenkort een beslissing zal worden gevraagd. Naast deze procedures/verzoeken is er op 9 juni een aansprakelijkheidstelling ingediend, die in behandeling is bij DJZ/5.1,2,e. De gemachtigde van Parkview heeft vandaag in relatie tot deze aansprakelijkheidsstelling aangegeven dat bij Parkview de financiële nood zo hoog is dat er niet gewacht kan worden op een inhoudelijke reactie van de gemeente en dat hij acties gaat ondernemen, naar zijn zeggen niet procedureel maar politiek.
Mogelijk betekent dat een inbreng bij de commissie AZ (al heeft namens Parkview niemand zich als inspreker gemeld en zijn er ook geen rondvragen aangekondigd over

dit onderwerp). Desalniettemin lijkt het verstandig u een korte stand van zaken te geven, mocht de kwestie aan de orde komen of opnieuw in de media aandacht vragen.

Het hotel is gesloten sinds 17 juli 2019 vanwege twee openbare orde incidenten (een handgranaat op 25 oktober 2018 en een zeer zware explosie op 5 juli 2019).

Op 2 december 2019 is een verzoek om heropening afgewezen.

Op 5 december 2019 heeft u een exploitatievergunningplicht voor het exploiteren van een hotel op dit adres opgelegd. Zonder exploitatievergunning kan het pand niet als hotel heropenen.

Op 30 september 2020 is de aangevraagde exploitatievergunning geweigerd.

In bezwaar is dit besluit op 2 maart 2021 in stand gelaten.

Op 7 mei 2021 is er door het Parool bericht over het besluitvormingsproces rondom de weigering van de vergunning (er was geadviseerd de vergunning wel te verlenen). Deze stukken waar i.h.k.v. een zienswijze in de Wob-procedure bij Parkview bekend geworden.

In voorlopige voorziening heeft de rechtbank Amsterdam de weigering van de exploitatievergunning op 12 mei 2021 in stand gelaten.

Op 11 juni 2021 is er een nieuwe aanvraag voor een exploitatievergunning ingediend, waarbij een van de zoons (die er van verdacht wordt connecties te hebben in het criminele circuit) buiten de aanvraag wordt gelaten. Deze aanvraag is in behandeling genomen. Een besluit op de aanvraag zal u worden voorgelegd.

Ook de aansprakelijkheidsstelling is in behandeling genomen. Er zijn echter geen besluiten genomen die door een rechter onrechtmatig geacht zijn bevonden, zodat een grondslag voor aansprakelijkheid vooralsnog lijkt te ontbreken. Daarbij heeft Parkview tussen 2 december 2019 en 20 mei 2021 geen nieuwe verzoeken om heropening ingediend.

**Overige verzoeken ingediend door Parkview sinds de uitspraak van mei 2021**

1. 20 mei 2021: verzoek om opheffing sluiting (want dient geen zelfstandige functie meer naast verplichting exploitatievergunning), aangevuld op 27 mei 2021.
2. 27 mei 2021: verzoek heroverwegen weigeren exploitatievergunning en verzoek in overleg te treden om te komen tot opheffen sluiting.
3. 3 juni 2021: aankondiging nieuwe aanvraag exploitatievergunning met aanpassingen aan bedrijfsvoering (formulieren toegestuurd, nog niet terug ontvangen).
4. 11 juni 2021: ingebrekestelling verzoek om opheffing sluiting, uitgaand van zelf genoemde termijn van vier weken beslistermijn.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e