Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Voorzet propositie BG 3 en BG5

Hoi [redacted]

Hierbij een voorzetje wat je met [redacted] kan verkennen. Jij moet maar inschatten of het wenselijk is dat ik het naar [redacted] mail of dat jij het achteloos in het gesprek laat opkomen.

BG 5 zie meegestuurde visuals.

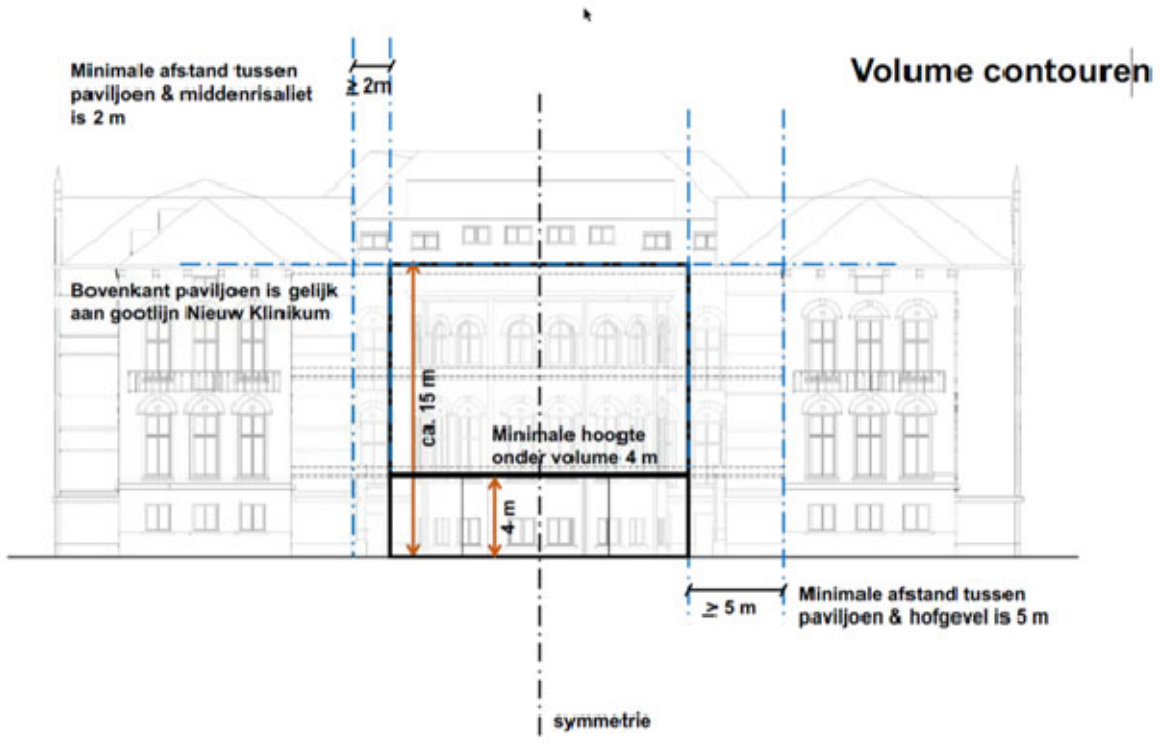
Voorstel is nu om het Paviljoen te verkleinen om de zichtbaarheid van het monument te verbeteren. Daarvoor is een maat van 5 meter als minimum gesteld tussen paviljoen en monument. 5 meter is een royale maat. UVA heeft aangeboden om in de ontwerpfase te kijken of deze 5 meter nog is te verruimen. Dit afhankelijk welke eisen er gesteld worden aan functionaliteit van de collegezalen vanuit gebruik en veiligheid.
Daarbij is het aanbod ook deze ruimte te vergroenen en beschikbaar te maken voor buurtbeheer in vergelijk met de zonneweide tussen BG5 en de woningen aan de Kloveniersburgwal.

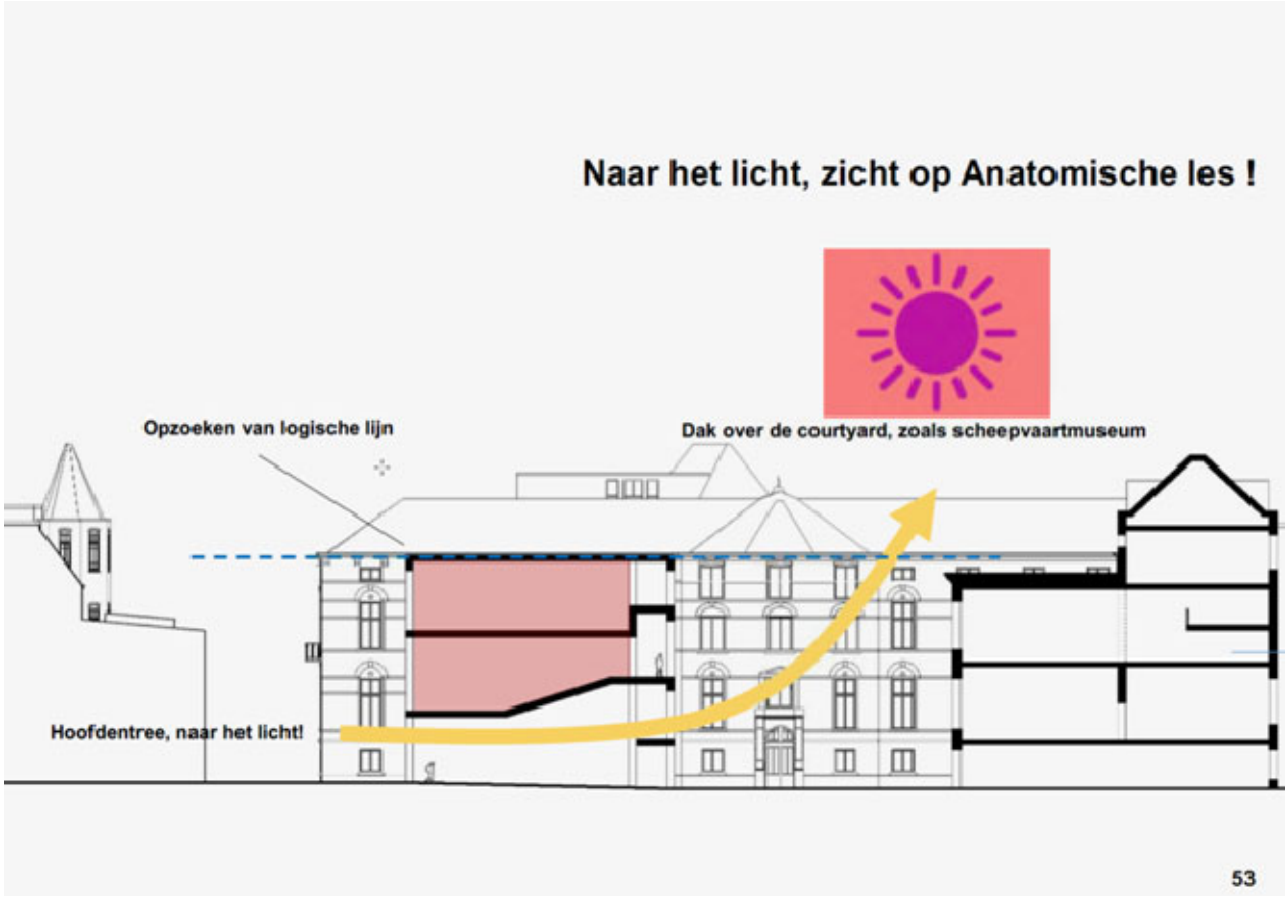
BG3

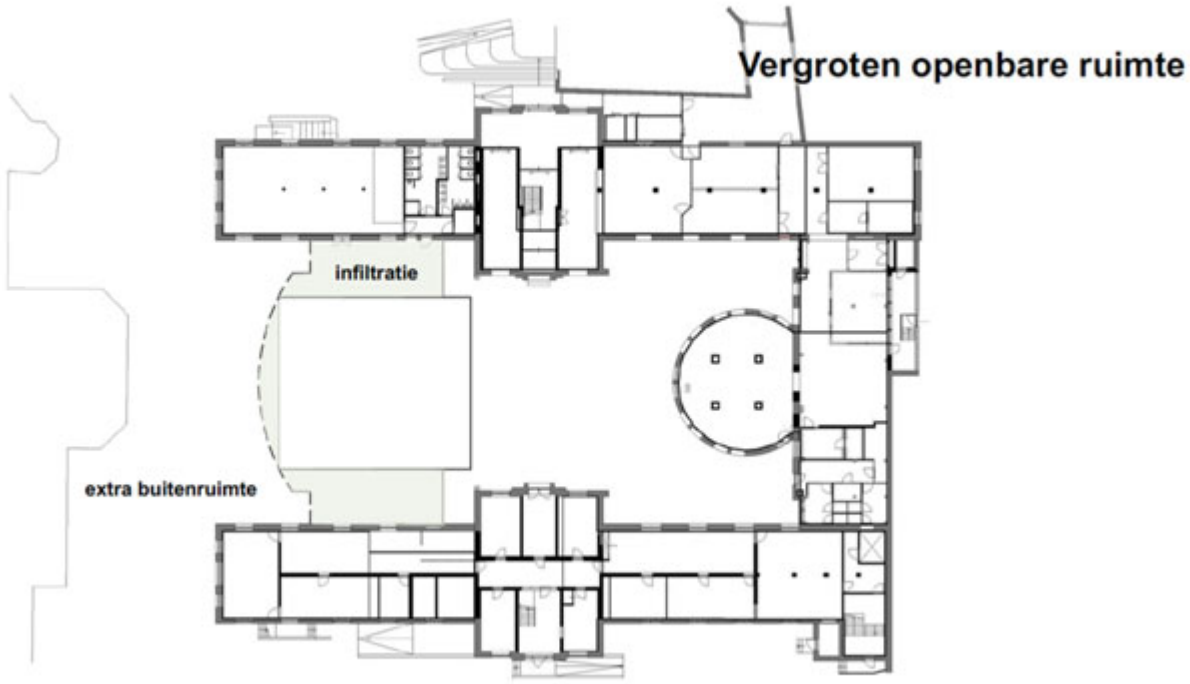
Uitgangspunt voor het plan is stegen, hoven en poorten. BG3 is in de huidige ronde vorm is in dat licht niet stedenbouwkundig niet te handhaven. Daarvoor zal een nieuw gebouw komen wat de ruimtes beter verdeeld. Dit is belangrijk zodat er in het hart van het UK weer doorlopende stegen en hoven terugkomen. Waarmee een uniek stukje oude stad wordt teruggegeven.

- Belangrijk is dat er twee pleinen ontstaan. Dit zijn een bewonersplein en een studentenplein. Doel is de nu verloren ruimte tussen Bg3 en Bg5 meer kwaliteit te geven. Rooilijn ligt nog niet vast.
- Rooilijnen naar de woning en de UB zijn heel belangrijk om ook deze ruimtes goed te definiëren. De rooilijn naar de UB definieert de ruimte voor de Vendelstraat en de ruimte naar de woningen geeft kwaliteit naar het bewonersplein. Ook deze rooilijnen liggen nog niet vast.
- In dit gebouw hoeven geen grote ruimte te worden ondergebracht. Dit maakt dat er niet direct druk is vanuit programmatische behoefte om meer meters te maken.. Anders dan dit bij BG 5 het geval is. Het volume van Bg 3 is daarmee nog "kneedbaar".

Gebouw moet nog stedenbouwkundige gedefinieerd te worden. Dit is een complexe en lastig opgave. Ook Theo Bosch heeft zich hieraan niet gewaagd en hij heeft er voor gekozen het gebouw niet te laten reageren met de omliggende ruimten en gebouwen.
Het ontwerpproces zal maatwerk zijn waarbij in goed overleg met architect, UvA, gemeente en bewoners gekeken moet worden naar de rooilijnen en hoogte van het gebouw.
Voorstel kan zijn dit in de vorm van een prijsvraag te doen met een aantal kwalitatieve architecten en de inzendingen te laten beoordelen door een team samengesteld uit de genoemde geledingen (UvA, gemeente en bewoners). Op zo'n manier krijgen de bewoners ook plek in het proces dat recht doet aan hun belang in een goede door- en overzicht, een kwalitatief bewonersplein en mooi gebouw om op uit te kijken.


Volume contouren
Minimale afstand tussen paviljoen & middenrisaliet is 2 m
≥ 2m
Bovenkant paviljoen is gelijk aan gootlijn Nieuw Klinikum
ca. 15 m
Minimale hoogte onder volume 4 m
4 m
≥ 5 m
Minimale afstand tussen paviljoen & hofgevel is 5 m
symmetrie
55


Naar het licht, zicht op Anatomische les !
Opzoeken van logische lijn
Dak over de courtyard, zoals scheepvaartmuseum
Hoofdentree, naar het licht!
53

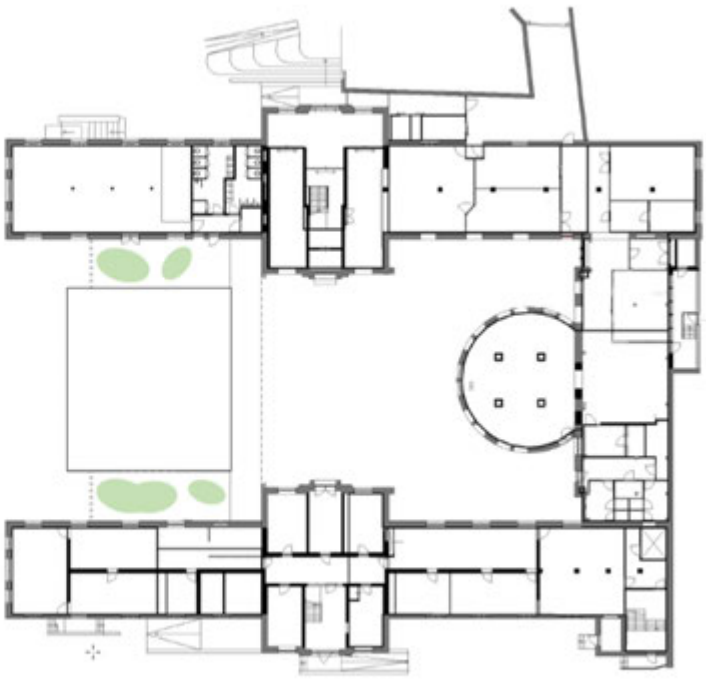


Zacht groene inrichting tussenruimte, referentie seizoenen tuin









59

Ronald Kramer

Ambtelijk opdrachtgever
Stadsdeel Centrum, Zuid en Oost

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer