Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum	17 oktober 2023
Ons kenmerk	WOB-01448/UIT-WOB-23-00922
Behandeld door	Woo-coördinatie stadsdeel Noord, woo.coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 27 maart 2023: Ontwikkelingsplannen op Zuideinde 366

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 27 maart 2023, ontvangen 27 maart 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de ontwikkelingsplannen op Zuideinde 366.

U vraagt om:

- Graag ontvang ik van de gemeente alle communicatie (in welke vorm dan ook: email, brieven, whatsapp of sms, telefonisch, etc), documenten en informatie van en met alle derden, maar ook alle interne communicatie en documentatie, vanaf 2020 tot nu en met name rond de bouw- en ontwikkelingsplannen rond dat (inmiddels gesplitste) perceel.
- Heeft de gemeente voor de verkoop van het stuk grond in 2022 contact gehad met de kopers?
- Is daarbij gesproken over de mogelijkheid te bouwen op dat stuk grond?
- Heeft de gemeente daarbij toegezegd al dan niet actief te zullen helpen om het stuk grond te ontwikkelen?
- Heeft de gemeente toegezegd mee te werken aan het wijzigen dan wel vaststellen van een nieuw bestemmingsplan om de bestemming (van het grootste deel van het perceel) TUIN te wijzigen in bestemming WONEN voor het gehele perceel? Heeft de Gemeente op andere wijze enige vorm van steun of medewerking beloofd of gegeven aan de kopers van het stuk grond?
- Hebben toezeggingen van de gemeente ertoe geleid dat de kopers van het stuk grond met bestemming TUIN in 2022 bereid waren daarvoor 2 miljoen euro voor de betalen?
- Hadden de kopers zonder toezeggingen van de gemeente dit bedrag er niet voor willen betalen?

Procesverloop

Op 14 april 2023 hebt u telefonisch met de Woo-coördinator gesproken om uw verzoek te bespreken. Er is met u besproken dat

- U hebt aangegeven dat u weet dat de Woo gaat over het verstrekken van documenten en niet op het beantwoorden van vragen. De Woo-coördinator zal navragen of deze vragen op een andere wijze beantwoord kunnen worden. Het kan ook zijn dat de antwoorden op de vragen in de documenten terug te vinden zijn.
- De Woo-coördinator heeft uitgelegd dat derdebelanghebbenden wellicht de mogelijkheid krijgen om hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van documenten die van/aan deze personen of organisaties afkomstig/gericht zijn.
- U verzoekt om communicatie in welke vorm dan ook
- Uw vraagstelling wijzigt niet: Graag ontvang ik van de gemeente alle communicatie (in welke vorm dan ook: email, brieven, whatsapp of sms, telefonisch, etc), documenten en informatie van en met alle derden, maar ook alle interne communicatie en documentatie, vanaf 2020 tot nu en met name rond de bouw- en ontwikkelingsplannen rond dat (inmiddels gesplitste) perceel.
- Uw verzoek richt zich dus niet alleen op communicatie met de huidige eigenaar of de vorige eigenaar.
- Wat betreft de termijn voor de afhandeling: de termijn verloopt 24 april en kan met twee weken verlengd worden. Mocht er een zienswijzeprocedure nodig zijn, dan kan de termijn opgeschort worden.
- U hebt aangegeven de informatie nodig te hebben voor de behandeling van het bestemmingsplan in de Gemeenteraad plaatsvindt.
- de Woo-coördinator u verder informeert over de complexiteit van het Woo-verzoek.

Op 24 april 2023 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek uw verzoek zo ingewikkeld en omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 08 mei 2023 geworden.
Op 12 mei 2023 is per e-mail gevraagd of u akkoord kunt gaan met een nieuwe beslisdatum, 30 juni 2023. Tevens is voorgesteld om deelbesluiten te sturen.
Op 10 juli 2023 en 17 juli 2023 hebt u een rappel gestuurd. Op 21 juli 2023 heeft de Woo-coördinator een reactie gegeven op uw e-mails. Een derdebelanghebbende moest nog de gelegenheid krijgen een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. Wederom is voorgesteld om deelbesluiten te versturen en de documenten waar geen zienswijze voor gevraagd hoefde te worden, eerst te sturen.
Op 25 juli 2023 hebt u aangegeven geen bezwaar tegen deelbesluiten.
Op 26 augustus heeft de Woo-coördinator u laten weten dat de zienswijzeprocedure bezig was en dat deze tot 11 september 2023 liep.
Op 29 september 2023 hebt u een nieuw rappel gestuurd. Op 2 en 20 oktober 2023 heeft de Woo-coördinator u laten weten dat gepland was om het besluit en de documenten (begin) de week erna te versturen.

Mijn excuses voor de vertraagde afhandeling van uw verzoek.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht bij de afdelingen Vergunning, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel en Noord en bij de directie Ruimte en Duurzaamheid. Er is gezocht naar de documenten over de vergunningaanvraag/aanvragen, besluitvorming en voorbereiding van het bestemmingsplan. Er is gezocht naar correspondentie binnen de gemeente Amsterdam en met externe partijen. Er zijn 301 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar. U kunt de documenten vinden via https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.0363.N2207BPSTD-VG01/pt_NL.IMRO.0363.N2207BPSTD-VG01.xml#NL.IMRO.PT.s51 en https://noord.notubiz.nl .De volledige links zijn opgenomen in de inventarislijst.
Openbare vindplaatsen documenten (concept/ontwerp)bestemmingsplan Zuideinde 366

- https://amsterdam.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=%22zuideinde+366%22&filter%5Borganisations%5D%5B%5D=281&search=send&limit=10&sort=date_desc&show_result=show_allPunt%2017
- https://noord.notubiz.nl/zoeken?keywords=%22zuideinde+366%22&limit=10&document_type=&search=send
- https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.0363.N2207BPSTD-VG01/pt_NL.IMRO.0363.N2207BPSTD-VG01.xml#NL.IMRO.PT.s51

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Het gaat ook om een bijlage bij een e-mail. De e-mail zelf valt wel onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlage bij dit document bevat echter geen informatie over de ontwikkelingsplannen op het Zuideinde 366. Daarom verstrek ik deze bijlage niet. Om u een volledig overzicht te bieden, is deze bijlage wel opgenomen op de inventarislijst.

De conceptversies van een document worden niet geïnventariseerd; enkel de definitieve versie van een document wordt geïnventariseerd en beoordeeld. Op de inventarislijst is aangegeven als een bijlage bij een e-mail een conceptdocument is. Tevens is dan documentnummer van definitieve document aangegeven.

Informatie in een samenvatting
Eén van de geïnventariseerde documenten gaat over de ontwikkelingsplannen op het Zuideinde 366. In dit document is informatie opgenomen over de door u genoemde aangelegenheid, maar

het document bevat ook informatie over een andere aangelegenheid. De informatie met betrekking tot de door u genoemde aangelegenheid is uit het document gehaald en opgenomen in een samenvatting, op basis van artikel 2.4, derde lid, onder d, van de Woo. Deze samenvatting is als nummer 89 opgenomen op de inventarislijst.

Zienswijzen
Ik heb geen zienswijzen ontvangen.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.
Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Nationale identificatienummers
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In een document staat een nationaal identificatienummer, namelijk een BTW-nummer. Ik zal dit nationale identificatienummer daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.
In een bepaalde passage uit een document staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een bepaalde passage uit een document is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit dat kan worden afgeleid welke partij geïnteresseerd is in de koop van het desbetreffende perceel. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam .
Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

i/o

R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Oneens met dit besluit?
Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.
Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via **www.amsterdam.nl/bezwaar/jb**
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.
Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op

emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst
Zie aparte bijlage