Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Conceptaanvraag omgevingsvergunning ligplaats Haparandasteiger 1
Portefeuille(s):	Water, Ruimtelijke ordening
Staf / map:	Ester Fabriek
College / DB:	nvt

Voordracht voor de Staf water van 10 maart 2025

Portefeuille

Water, ruimtelijke ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met de beantwoording van de conceptaanvraag omgevingsvergunning voor een ligplaats aan de Haparandasteiger 1

Gevraagde beslispunten

Instemmen met het voornemen om geen medewerking te verlenen.

Onderbouwing beslispunten

Er is een conceptaanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het innemen van een ligplaats aan de Haparandasteiger 1. Deze aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan omdat het aantal woningen in het gebied worden overschreden en de locatie niet aan een wal maar aan een steiger wordt aangevraagd.

Voorgeschiedenis en betrokken andere aanvragen
De Haparandasteiger 1 maakt onderdeel uit van een groter vraagstuk. Vorig jaar is namelijk vlakbij (Haparandadam 52) een conceptaanvraag afgewezen omdat wonen daar niet is toegestaan. De gebruiker van Haparandadam 52 heeft vervolgens een aanvraag voor ligplaats ingediend op de locatie Haparandadam 6. Per abuis is voor Haparandadam 6 een omgevingsvergunning verleend, die hoogstwaarschijnlijk in het lopende bezwaar wordt ingetrokken. Het maximum aantal woningen in het gebied wordt namelijk overschreden en de locatie maakt deel uit van een herverdeling van ligplaatsen.

Voornemen weigeren conceptaanvraag
Het voornemen is om ook geen omgevingsvergunning te verlenen voor Haparandasteiger 1 omdat o.a. het maximum aantal woningen in het gebied

wordt overschreden. Daarnaast maakt de locatie deel uit van de ligplaatsen in projectgebied Houthaven. In dit gebied zijn in het verleden woonschepen verplaatst om de gebiedsontwikkeling mogelijk te maken. Het project heeft hiervoor tijdelijke ligplaatsen (in de Oude Houthaven) en tijdelijke en definitieve ligplaatsen aan o.a. de Haparandasteiger aangelegd. De komende periode moet aan de hand van een complex verdeelproces in dit gebied de definitieve verdeling van ligplaatsen plaatsvinden.

Stadsdeeloverschrijdende omstandigheden
Behalve de specifieke omstandigheden in dit gebied zoals hiervoor beschreven, speelt hier ook een stadsdeeloverstijgende kwestie. De aanvrager neemt nu ligplaats in aan de Borneokade in stadsdeel Oost. De gemeente heeft door omstandigheden aldaar een politiek-bestuurlijk belang om de verplaatsing te laten slagen van het woonschip van aanvragers. , Daardoor zou een een einde komen aan een jarenlange en publiek gevoerde confrontatie van de bewoners met zowel de buurt als met de gemeente, over de last die aanvragers hebben van door hen ondervonden geluidshinder van zwemmers in het water, die op warme dagen vanaf de hiertoe vergunde recreatiesteiger te water gaan(Petitie tegen zwemverbod steiger Borneokade al 1700 keer getekend - AT5). Zowel de rechtbank Amsterdam (Zie zittingsaantekeningen van 12 mei 2023), als de Raad van State (uitspraak in vovo van 8 maart 2024) hebben bij stadsdeel Oost aangedrongen om bewoners, los van de merites van hun klachten, in staat te stellen om te kunnen verhuizen van de Borneokade. De diverse bodemprocedures lopen nog. Hier zal de vraag ook weer opnieuw gesteld worden omdat inmiddels wel duidelijk is geworden, dat de uitkomst hiervan linksom of rechtsom geen einde zal gaan brengen aan de verschillen van inzicht, zolang zij op die plek blijven liggen..

Er vindt momenteel bestuurlijk en ambtelijk overleg plaats over deze kwestie. Stadsdeel Oost ziet deze locatie als een mogelijkheid om de aanvrager van Haparandadam 6/52 naar de Borneokade te laten verhuizen om zo van ligplaats te ruilen. Stadsdeel West heeft echter geen ligplaats aan te bieden in de Houthaven, aan geen van beide aanvragers. Als er ligplaatsen beschikbaar zijn of komen in dit gebied, dan zijn die in eerste instantie bestemd voor de woonschepen die tijdelijk moesten verhuizen in het kader van het project Houthaven en nu zullen terugkeren.
Stadsdeel West vindt de geschetste politiek-bestuurlijk belangen en die van de aanvrager niet opwegen tegen de maatschappelijke belangen die gemoeid zijn met de herinrichting van het Houthavengebied en de belangen van de woonschipeigenaren die direct zijn betrokken in het herverdelingsproces. De politiek-bestuurlijk belangen en door de aanvrager aangevoerde private belangen wegen niet zwaarder dan de voornoemde maatschappelijke belangen of de belangen van andere betrokkenen in het gebied.

Achtergrondinformatie Houthaven
In de Oude Houthaven aan de Van Diemenkade liggen op dit moment 32

woonschepen en één bedrijfsvaartuig en in de Houthaven aan de Haparandadam en Haparandasteiger liggen op dit moment in totaal 12 woonschepen. In totaal is op dit moment dus sprake van 45 schepen. Het merendeel van deze schepen heeft vanuit het project Houthaven de toezegging gekregen om terug te mogen keren naar een ligplaats in het Houthavengebied als de gebiedsontwikkeling is afgerond.

De komende jaren komt de gebiedsontwikkeling ten einde en zullen de schepen, na een intensief verdeelproces, een definitieve ligplaats innemen. Om dit mogelijk te maken worden onder andere in de Oude Houthaven en de Houthaven, nieuwe definitieve steigers met ligplaatsen gerealiseerd. Een groot aantal van de locaties aan de Haparandasteiger en Haparandadam doet mee in het voornoemd verdeelproces.

Alle woonschipeigenaren die destijds op tijdelijke basis zijn verplaatst krijgen de keuze uit deze locaties. Echter niet elk woonschip zal overal passen. Grote plaatsen zoals Haparandasteiger 1 zijn schaars en zijn van groot belang voor het verdeelproces. De woonschipeigenaren wachten al vrijwel 15 jaar op een definitieve ligplaats.

De gemeente zal de ligplaatsen eerst aanbieden in het verdeelproces met de woonschipeigenaren uit het Houthavengebied. Pas nadat het verdeelproces is doorlopen en alle woonschipeigenaren een definitieve ligplaats hebben, waarbij de woonschepen ook daadwerkelijk passen en een vergunning hebben, zullen de overgebleven ligplaatsen beschikbaar komen. Verwacht wordt dat een groot deel hiervan in erfpacht wordt uitgegeven. Het aantal speciale ligplaatsen zoals Haparandasteiger 1 dat vrij is gekomen door overlijden komt na het verdeelproces ten goede aan de knelpunten in de stad.

Duurzaamheidsparagraaf:

1. Welke positieve en/of negatieve effecten heeft het voorliggende besluit op duurzaamheid?
   Doordat er geen woonschip zal aanleggen, blijft het water op deze locatie ongebruikt.

2. Welke kansen liggen er om het voorliggende besluit (nog) duurzamer te maken?
   Geen

3. Indien de impact op duurzaamheid negatief is, leg uit waarom een duurzamer alternatief niet de voorkeur heeft (duurzaam, tenzij).
   NVT

Volgende processtappen

De aanvrager ontvangt een beantwoording van de conceptaanvraag.

Nummer VN

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Staf

Stadsdeel Oost wordt geïnformeerd over het besluit van stadsdeel West

Participatie

Participatie is niet verplicht bij een conceptaanvraag. Aangezien de omgeving niet verandert door een afwijzing is geen participatie nodig.

Kijk voor de volledige instructie op intranet.>

Advies en afstemming

Projectteam Houthaven, R&D (planologie, stedenbouw), Ligplaatsen, nautisch beheer

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	RO-advies Haparandasteiger 1
	Mail van aanvragers aan stadsdeelbestuurder West

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

VTH stadsdeel West, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
VTH stadsdeel West, 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar/vertrouwelijk (indien vertrouwelijk, vul dan ook rij 4 t/m 7 in)
2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	n.v.t.
4	Einddatum	- Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen.]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd,

		motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding] *vul dit ook in bij de onderbouwing besluit