[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 14:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaar Prinsengracht 455 / G&W Group B.V

Hoi [redacted]

Zoals deze week besproken heb ik intern nagevraagd of er contact is geweest met de heer [redacted] of met zijn raadsman. Er is inderdaad (telefonisch) contact geweest met de heer [redacted]. Deze heeft aangegeven voorlopig alleen door te gaan met zijn vestiging in de Kalverstraat. De andere vestigingen zijn opgeheven.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 12:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaar Prinsengracht 455 / G&W Group B.V

Hoi [redacted]

Nogmaals het verzoek of je mij even kan bellen ☺

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 april 2020 12:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaar Prinsengracht 455 / G&W Group B.V

Hoi [redacted]

Zou jij mij misschien even kunnen bellen?
Ik kan geen nummer van jou vinden op intranet, anders had ik zelf even gebeld!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 maart 2020 15:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaar Prinsengracht 455 / G&W Group B.V

Geachte mevrouw [redacted]
Beste [redacted]

Dank voor uw bericht.

Ter info, na afloop van de uitspraak van 4 maart 2020 heeft een controle plaatsgevonden op 5 maart 2020. Daarbij is geconstateerd dat het gebruik onveranderd is en dat er nog steeds op dezelfde manier vers gebakken stroopwafels werden verkocht, zie bijlage (rapportage 5 maart 2020). Vervolgens is het betreffende pand aan de Gasthuismolensteeg 3 op 6 maart 2020 gesloten door middel van bestuursdwang.

Daarnaast is er overleg geweest met de overtreder ([redacted]) over het concept van [redacted] in het algemeen. Tijdens het overleg heeft [redacted] onder meer aangegeven dat de situatie aan de Gasthuismolensteeg 3 (wel) veranderd is omdat de zitgelegenheid is verwijderd. Wij zien dat anders:

- Onder meer is expliciet door de Raad van State uitgesproken: " *... De omstandigheid dat stroopwafels vers worden bereid en vervolgens warm en vaak in een servetje of doosje worden meegegeven aan klanten, maakt dat het college ervan heeft mogen uitgaan dat de stroopwafels direct worden genuttigd en daarmee bedoeld voor consumptie ter plaatse. ..." (ro 2.2 3e alinea). Met andere woorden is (het verwijderen van de) zitgelegenheid niet relevant voor de kwalificatie "Horeca-1".*
- Daarnaast wordt expliciet vastgesteld in ro. 4.2 dat de omstandigheid dat de stoeltjes en de tafel zijn verwijderd "*...geen bijzondere omstandigheid is op grond waarvan moet worden geoordeeld dat het college niet in redelijkheid handhavend heeft kunnen optreden ...*"

Wij vinden dat de uitspraak van de Raad van State van 4 maart 2020 naadloos past op alle andere zaken van [redacted], zoals de Prinsengracht 455 en de Leidsestraat 12. Dus wat ons betreft is op alle locaties aangetoond dat er sprake is van horeca-1 gebruik en kan de last die wij hebben opgelegd in stand blijven.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Jurist gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:48
Aan: [redacted]; '[redacted]@envir-advocaten.com'; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bezwaar Prinsengracht 455 / G&W Group B.V

Geachte allen,

Tijdens de hoorzitting van bovengenoemde bezwaarprocedure is afgesproken de behandeling aan te houden.
Dit tot aan de uitspraak van de Raad van State over de Gasthuismolensteeg.
Deze uitspraak is er inmiddels en is u vast bekend.
Voor de volledigheid heb ik de uitspraak bijgevoegd in de bijlage van deze mail.

Wenst u nog op deze uitspraak te reageren in het kader van deze bezwaarschriftenprocedure?
Dat kan, mail mij [redacted]@amsterdam.nl) dan uiterlijk 23 maart a.s. uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

M: 06[redacted]
E: [redacted]r@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer