Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-mail
Directeur Inkomen: H. Aalders
Kopie: de heer 5.1, 5.1, 2, e , privacy coördinator Cluster Sociaal
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Cluster Sociaal, de heer E. Ten Hulsen

Datum	21 juli 2016
Ons kenmerk	U160080
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Aalders,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 28 juni 2016 was namens u een vertegenwoordiging aanwezig van de gemeente Amsterdam. Bij het agendapunt "SUWINET" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA heeft kennis genomen van het Plan van aanpak informatiebeveiliging SUWINET-inkijk 2016 naar aanleiding van de bevindingen van het onderzoek van de Inspectie SZW en het informatiebeveiligingsbeleid SUWINET 2016 dat is vastgesteld.

De CPA volgt graag de uitvoering van het Plan en de evaluatie daarvan en ontvangt graag de uitkomsten van interne en externe audits naar het gebruik van SUWINET. Naar aanleiding van de bevindingen uit deze rapportages, zal de CPA kunnen vragen om een nadere toelichting.

De CPA uit zorg over het feit dat de Inspectie SUWINET over zeven (7) normen heeft gerapporteerd, maar dat er echter in totaal 115 normen van toepassing zijn in het normenkader GeVS (Gezamenlijke elektronische Voorzieningen Suwi) op het gebruik van SUWINET. De vraag is dan ook wat de status is van de opvolging op de andere normen die van dit normenkader voor de gemeente van toepassing zijn, of dit inzichtelijk is en of er nog andere verbeteracties noodzakelijk zijn.

Tot slot treft u treft u een zakelijke samenvatting aan van hetgeen over het agendapunt is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept- verslag van de openbare vergadering op dinsdag 28 juni 2016

7. SUWINET (Sociaal)

De heer 5.1, 2, e (coördinator Privacy- en Informatiebeveiliging sociaal Cluster) en de heer Kortzorg, veiligheidscoördinator cluster Sociaal) verzorgen de bijgevoegde presentatie ter toelichting op het bij de vergaderstukken gevoegde Beveiligingsbeleid 2016 en het Plan van Aanpak Informatiebeveiliging Suwinet-Inkijk naar aanleiding van de bevindingen van de Inspectie SZW. Suwinet bestaat uit een aantal services die overheidsinstanties in staat stelt gegevens van burgers digitaal te raadplegen, zodat die burgers sneller kunnen worden geholpen. DWI gebruikte de service Suwinet-Inkijk. Bij het onderzoek van de inspectie over de periode 1 september 2014 – 1 september 2015 bleek in februari 2016 tot grote schrik dat Amsterdam slechts aan twee van de zeven onderzochte hoofdnormen voldeed. Bij nader inzien bleek dat echter vooral samen te hangen met de grote veranderingen binnen de gemeentelijke organisatie in die periode. Bij DWI kwamen alle rapportages en lijnen samen bij het hoofdmanagement. Bij de vorming van het cluster Sociaal zijn die lijnen doorgesneden. Alle vereiste kwaliteitscontroles en rapportages zijn in die periode wel gemaakt, maar nergens bestuurlijk geland. Materieel was er dus niet veel aan de hand, maar daar was de inspectie niet van te overtuigen omdat er geen bestuurlijke verantwoording was. Het ministerie stelt als voorwaarde dat jaarlijks gekeken moet worden naar het Suwinetbeleid. In Amsterdam was dat voor het laatst gebeurd over 2014. Het gesprek met de inspectie over de bevindingen was wel verhelderend en maakte het mogelijk om binnen een maand al het plan van aanpak in het college te behandelen. Dat mag gezien worden als een teken van goede organisatie.

De CPA is benieuwd of de inspectie nu wel alles goed zal beoordelen en wat er zou gebeuren als men over een half jaar het onderzoek naar alle normen zou uitvoeren.

De heer 5.1, 2, e zegt dat de gemeente ze vol vertrouwen uitgenodigd heeft voor een heronderzoek. Er is alleen nog twijfel over het accountmanagement. Dat heeft te maken met een generiek probleem rond de mutaties van gebruikersaccounts en de daaraan verbonden rechten bij uitdiensttreding en interne verschuivingen. Daarom worden die lijsten nu periodiek handmatig langsgelopen. Het zou beter zijn als dat op centraal niveau automatisch te regelen zou zijn. Daar is men mee bezig, maar het schijnt lastig te zijn dat goed op orde te krijgen, ook al zijn autorisaties gekoppeld aan functies en niet aan personen. Er wordt voor het einde van het jaar een externe audit gedaan naar alle normen om daar het plan voor 2017 op te baseren. Het voorliggende plan van aanpak is gebaseerd op de genoemde zeven hoofdnormen. De ACAM is wel al gevraagd te kijken hoe dit plan voldoet aan deze normen.
Bij de overige normen speelt de ICT-component een belangrijke rol en daarbij is men afhankelijk van de generieke ontwikkelingen rond ICT in Amsterdam. Al met al ziet het cluster het onderzoek met vertrouwen tegemoet. Er is volgens hen nooit enige twijfel

geweest aan de beveiliging van persoonsgegevens van Suwinet in Amsterdam, zoals in de media wel is gesuggereerd.

De voorzitter bedankt de twee heren voor de presentatie.

Actiepunt
De cluster Sociaal zal de bevindingen van het intern onderzoek, de externe audit, de evaluatie en de nieuwe bevindingen van de inspectie te zijner tijd aan de CPA doen toekomen. Naar bevind van zaken zal de CPA dan vragen om een nadere toelichting te komen geven.