Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:40
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Ja, het is zeker ingewikkeld, we hebben er ook echt heel erg ons best voor gedaan een oplossing te vinden die beide partijen tot tevredenheid stelden, maar dat is helaas niet gelukt. Ook bv aan de overkant te leggen, waar een nabestaande woont.
De aanvrager, , heeft de steen vanuit de loge van de vrijmetselarij aangevraagd. Hij heeft in de gesprekken aangegeven de tekst op de steen (de bewoners hebben bv vooral moeite met het woord "vermoord") niet aan te willen passen, omdat dit deel uitmaakt van het kunstwerk dat een Stolperstein is, volgens hem.

Wat bedoel je met vrijblijvend? Want we hebben de initiatiefnemer na de aanvraag gemeld dat deze gelegd werd. In die zin is de aanpassing van locatie al een afwijking van ons reguliere beleid.

Een ander compromis dan het huidige vind ik erg lastig, omdat we dit besluit in het DB nu hebben genomen, noodgedwongen, door de situatie. Ook staan hierachter. Een wijziging zou daar tegenin gaan.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 okt. 2015 om 16:24 heeft I> het volgende geschreven:

> Al met al vind ik de kwestie toch wat ingewikkelder dan ik aanvankelijk dacht. De steen is in zekere zin vrijblijvend waardoor het lastig is uit te leggen zodra mensen er aanstoot aan nemen.
> Wat vind je wijsheid? Hoe zit die meneer er in? Kunnen we niet toewerken naar een plek waar compromis over bestaat?
>
> ---
>
> **Van:** Capel, Sebastiaan
> **Verzonden:** donderdag 15 oktober 2015 16:20
> **Aan:**
> **CC:**
> **Onderwerp:** Fwd: Stolpersteine
>
> Ha , hieronder nog mailwisseling over afspreken na jouw inzet, maar dat willen zij alleen om het besluit te veranderen, zo blijkt.
>
> Sebastiaan
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:**
> **Datum:** 15 oktober 2015 16:08:39 CEST

Aan: "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Stolpersteine

Tja, ik heb mijn best gedaan!

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:07
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Mijn wens was een gesprek voor dat de beslissing genomen werd.
Vrijnemen van belangrijke taken voor een toelichting over een reeds genomen besluit lijkt me onzinnige tijdsbesteding voor ons allen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 okt. 2015 om 15:45 heeft Velsen Anneke van <A.van.Velsen@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Geachte Mevrouw
>
> De heer Capel wil graag zijn belofte, die hij u in een eerdere mailwisseling heeft gedaan, invullen.
> Hij heeft destijds aangegeven dat hij een gesprek met u zou hebben nadat het besluit door het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel was genomen.
> In dit gesprek wil hij het besluit aan u toelichten.
>
> Hopende dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd, zien wij u gaarne op 2 november a.s. op het Stadsdeelkantoor, President Kennedylaan 923.
>
> Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 13:57
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Beste

Ik ga op zoek naar oppas. Ik laat zsm weten of dit gelukt is.

Overigens vragen we ons nog wel af of er nog beweging te krijgen is in het besluit.
Als we alleen moeten komen opdraven zodat het besluit nog toegelicht wordt heeft het geen zin om onze kostbare tijd daaraan te besteden. Mijn man zal ook zijn klinische taken over moeten dragen in die middag namelijk.

verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Geachte mevrouw

Zoals de heer Capel al heeft aangegeven, zou hij graag een persoonlijk gesprek met u willen hebben. Ik wil u een paar mogelijkheden voorleggen, waarop dit mogelijk is:

27 oktober om 16.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel
29 oktober om 14.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel
3 november om 13.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel
3 november om 14.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel

Graag hoor ik van u of een van deze data in uwer beide agenda's past.

Met vriendelijke groet,

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging,

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 09:42
Aan:
Onderwerp: FW: Stolpersteine

Van:

Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 17:15
Aan:
Onderwerp: Stolpersteine

Geachte Mw

De enige dagen die ik zonder problemen vrij kan krijgen van mijn praktijk zijn de maandag en de woensdag.

Reeds eenmaal eerder nam ik een vrijdag vrij voor dit proces en heb er toen voor 550 euro een waarnemer ingezet. Vanuit de gemeente werd die afspraak last minute afgezegd. Mijn geld was ik kwijt.

Ik wil die investering niet nogmaals doen en hoop een ander voorstel op de maandag (liefst voor 15 u), of op de woensdag (liefst de ochtend).

zal wel vrij kunnen krijgen verwachten we.

Vriendelijke groeten

Verstuurd vanaf mijn iPhoneFrom:

_____]
Sent: Tuesday, October 13, 2015 3:47 PM
To:
Subject: RE: verplaatsing Solperstein

Hij heeft destijds aangegeven dat hij een gesprek met u zou hebben nadat het besluit door het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel was genomen.
In dit gesprek wil hij het besluit aan u toelichten.

Hopende dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd, zien wij u gaarne op 2 november a.s. op het Stadsdeelkantoor, President Kennedylaan 923.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 13:57
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Beste Mw

Ik ga op zoek naar oppas. Ik laat zsm weten of dit gelukt is.

Overigens vragen we ons nog wel af of er nog beweging te krijgen is in het besluit.
Als we alleen moeten komen opdraven zodat het besluit nog toegelicht wordt heeft het geen zin om onze kostbare tijd daaraan te besteden. Mijn man zal ook zijn klinische taken over moeten dragen in die middag namelijk.

Graag ontvang ik dus nog schriftelijk informatie over het doel van het gesprek zoals Dhr Capel dat ziet.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 okt. 2015 om 13:42 heeft <!> het volgende geschreven:

> Geachte Mevrouw
>
> De eerste mogelijk zou zijn op maandag 2 november a.s om 16.00 uur. Zou dat u schikken?
>
> Hartelijk groet,

Op 15 okt. 2015 om 16:24 heeft
het volgende geschreven:

Al met al vind ik de kwestie toch wat ingewikkelder dan ik aanvankelijk dacht. De steen is in zekere zin vrijblijvend waardoor het lastig is uit te leggen zodra mensen er aanstoot aan nemen.
Wat vind je wijsheid? Hoe zit die meneer ; er in? Kunnen we niet toewerken naar een plek waar compromis over bestaat?

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:20
Aan: Teengs Gerritsen Hans
CC: Jakobs, Y.
Onderwerp: Fwd: Stolpersteine

Ha ., hieronder nog mailwisseling over afspreken na jouw inzet, maar dat willen zij alleen om het besluit te veranderen, zo blijkt.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Velsen Anneke van <A.van.Velsen@amsterdam.nl>
Datum: 15 oktober 2015 16:08:39 CEST
Aan: "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Stolpersteine

Tja, ik heb mijn best gedaan!

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:07
Aan: Velsen Anneke van
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Mijn wens was een gesprek voor dat de beslissing genomen werd.
Vrijnemen van belangrijke taken voor een toelichting over een reeds genomen besluit lijkt me onzinnige tijdsbesteding voor ons allen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 okt. 2015 om 15:45 heeft
> het volgende geschreven:

Geachte Mevrouw

De heer Capel wil graag zijn belofte, die hij u in een eerdere mailwisseling heeft gedaan, invullen.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:52
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Hmm, dat is wel weer bijzonder, want dan was dit allemaal niet nodig geweest, als hij dat had aangegeven.

Lijkt me goed als je even contact opneemt met nier, gebruikelijke mailadres en

Dan kunnen jullie afstemmen.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 okt. 2015 om 16:45 heeft > het volgende geschreven:

> Ik heb hem net gesproken. Hij lijkt wel mee te willen denken aan een oplossing in de gevel ofzo. Vrijblijvend in de zin dat er geen beleid voor is dus lijkt het op de persoonlijke wensen van mensen die er niet wonen te worden afgestemd.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:40
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Ja, het is zeker ingewikkeld, we hebben er ook echt heel erg ons best voor gedaan een oplossing te vinden die beide partijen tot tevredenheid stelden, maar dat is helaas niet gelukt. Ook bv aan de overkant te leggen, waar een nabestaande woont.
De aanvrager, , heeft de steen vanuit de loge van de vrijmetselarij aangevraagd. Hij heeft in de gesprekken aangegeven de tekst op de steen (de bewoners hebben bv vooral moeite met het woord "vermoord") niet aan te willen passen, omdat dit deel uitmaakt van het kunstwerk dat een Stolperstein is, volgens hem.

Wat bedoel je met vrijblijvend? Want we hebben de initiatiefnemer na de aanvraag gemeld dat deze gelegd werd. In die zin is de aanpassing van locatie al een afwijking van ons reguliere beleid.

Een ander compromis dan het huidige vind ik erg lastig, omdat we dit besluit in het DB nu hebben genomen, noodgedwongen, door de situatie. Ook Marijn en Paul staan hierachter. Een wijziging zou daar tegenin gaan.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

dat was hier ook gedaan, maar nu dus verplaatst naar aan de rand vd stoep.

Andere omwonenden of organisaties zijn niet betrokken, voor zover ik weet. Iedereen kan in principe een Stolperstein aanvragen (en betalen) het wordt genaakt door een kunstenaar in Zwitserland meen ik.
Zo zijn stenen voor Edith, Margo en Anne Frank onlangs geplaatst op het [redacted] op aanvraag van een school uit Hamburg, geloof ik.

Thanx voor je inzet, goed dat ze het gesprek alsnog willen voeren met mij. Maar inderdaad staat wat hen betreft de uitkomst vast, de steen moet weggehaald worden.
Verzonden van mijn HTC

----- Reply message -----
Van: "[redacted]"
Aan: "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>, "[redacted]"
Onderwerp: Steen
Datum: wo, okt. 14, 2015 16:21

Beste Sebastiaan

Zojuist de heer [redacted] gesproken.
Volgende zaken zijn naar voren gekomen:

- Hij schrijft dat hij ook namens de familie van het slachtoffer schrijft. Dat blijkt niet het geval. Hij doelt slechts op de overbuurman die ook familie is van het slachtoffer. Andere familieleden zijn niet geconsulteerd. Een nicht van het slachtoffer schijn tegen verplaatsing te zijn.
- Hij kan niet leven met de verplaatsing van de steen op de nieuwe plek
- Ik heb aangedrongen dat hij ingaat op een afspraak met Sebastiaan. Dat heeft hij geaccepteerd.
- Burgemeester informeer ik dat stadsdeel nog in gesprek is, maar dat uitkomst voor deze familie vast staat: de steen moet weg voor hun huis.

Ik vind het relevante context op wiens verzoek de steen is geplaatst (blijkt niet uit jullie stukken). Op verzoek van de familie van het slachtoffer? Wat vinden de andere omwonenden? Zijn Joodse organisaties betrokken? Is een alternatief (bv aan de overkant van het huis) te overwegen?
Ik denk dat de burgemeester hier mij op gaat bevragen.

Met vriendelijke groet,

Kabinet burgemeester Van der Laan

Gemeente Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Tel.: +31683648899

De stadsdeelvoorzitter stemt een besluit informeel af met de overige leden van het dagelijks bestuur. Het besluit houdt in dat de Stolperstein wordt verplaatst van de centrale plaats recht voor de ingang van de woning van de bewoners naar de zijkant in de richting de perceelgrens, maar nog wel voor de woning. Van de initiatiefnemer de heer , is inmiddels vernomen dat hij niet kan instemmen met dat besluit. Hij beroept zich op het recht van de kunstenaar om zich tegen verplaatsing te verzetten.

Op vrijdag 9 oktober 2015 wordt de Stolperstein verplaatst. De bewoners worden daarvan op dezelfde dag informeel op de hoogte gesteld per mail. Het dagelijks bestuur bekrachtigt het besluit met een flap in de vergadering van 13 oktober 2015. De bewoners bellen en mailen naar het stadsdeel en naar de burgemeester, en delen mee dat zij het zeer oneens zijn met het besluit tot verplaatsing. Zij eisen dat de Stolperstein verdwijnt uit de nabijheid van hun huis.

Stadsdeelvoorzitter Sebastiaan Capel heeft op verzoek van de bewoners aangegeven een persoonlijk gesprek met ze aan te willen gaan.

Hartelijke groeten,

Ir. Drs.

Samen maken wij de stad levend!

Gemeente Amsterdam

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam.
Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam
zuid.amsterdam.nl

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 18:15
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Steen

Ha , thanx. Antwoorden volgen nog volledig via r, zie cc, die gesprekken met dhr , diens vrouw en de initiatiefnemer , dhr , heeft gesproken. In eerder stadium heeft ook vanuit Zuid uitgebreid gesproken en tot een oplossing te komen. Zoals de overkant van de straat, maar dat liep ook stuk. De stenen worden in midden van de stoep gelegd,

Op 27 mei 2014 ontving het stadsdeel een bezwaarschrift, gedateerd 22 mei 2014, van de bewoners van de , mevrouw en de heer (bewoners) tegen de plaatsing van de Stolperstein voor hun woning. Als gronden van bezwaar voeren zij aan dat de Stolperstein verdrietige gevoelens en veel spanning bij de huidige bewoners en hun jonge kinderen oproept, mede gezien hun traumatische verleden. Verder maken zij melding van overlast van bezoekers van de Stolperstein en geven zij aan dat de dagelijkse expositie van expliciete en deprimerende teksten het huis minder aantrekkelijk maakt voor bewoning door jonge kinderen, wat een nadelig effect heeft op de verkoopbaarheid en de waarde van hun woning. Zij wijzen op de onzorgvuldige procedure van het stadsdeel, blijkend uit het feit dat stadsdeel Zuid, anders dan stadsdeel centrum, de plaatsing van een Stolperstein niet afhankelijk stelt van toestemming van de omwonenden. Verder merken zij op dat het project om met Stolpersteine slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog te herdenken niet onomstreden is, mede vanwege de commerciële aanpak van de kunstenaar Gunter Demnig.

In het bezwaarschrift maken de bewoners nog melding van de kleinzoon van de heer , die in de woning tegenover hun woning woont. Zij hebben op dat moment nog geen contact gehad met de kleinzoon, maar zij geven wel aan dat zij hopen dat overleg met de nabestaanden van de heer leidt tot een andere plaats van de Stolperstein.

Na het bezwaarschrift is er veel communicatie per telefoon en per e-mail geweest tussen het secretariaat van de afdeling Juridische zaken en de bewoners, vooral om te informeren of bemiddelingspogingen vorderen. (In stadsdeel Zuid wordt naar aanleiding van een bezwaarschrift in beginsel met de bezwaarde gebeld om te onderzoeken of het in het bezwaarschrift aangesneden geschil via informele geschillenbeslechting kan worden opgelost.) Aanvankelijk heeft mevrouw namens het stadsdeel een bemiddelingspoging ondernomen. Op 27 juni meldt zij dat de bemiddelingspoging is mislukt. Ik kan niet achterhalen wat de oorzaak is van het mislukken van de bemiddelingspoging. De inzet van de bemiddeling was om de Stolperstein te verplaatsen naar de overkant van de weg, voor de woning van de kleinzoon van de heer

Op 29 juli 2014 mailen de bewoners dat zij het geschil in goed overleg buiten het juridische domein willen oplossen; zij geven aan om die reden contact te hebben opgenomen met de nabestaanden van de heer . In mails van 31 juli 2014 en 19 augustus 2014 geven de bewoners aan dat er nog overleg is met de nabestaanden en dat het overleg respectvol verloopt. Zij geven aan dat de nabestaanden in Nederland instemmen met verplaatsing van de Stolperstein, maar dat een nabestaande in het buitenland daar moeite mee heeft.

Opnieuw is niet duidelijk wat de oorzaak is, maar de verplaatsing van de Stolperstein naar de overkant van de straat voor het huis van de kleinzoon gaat niet door. Er wordt tussen de afdeling juridische zaken en de bewoners veel overleg gevoerd over een datum voor een hoorzitting voor de Adviescommissie Bezwaarschriften. In Stadsdeel Zuid worden bezwaarschriften behandeld door een zogenaamde externe hoorcommissie. Geplande hoorzittingen worden een paar keer van beide zijden afgezegd, onder meer om nog bemiddelingspogingen te doen. Een hoorzitting heeft niet plaatsgevonden.

Op 21 januari 2015 voert mevrouw , beleidsmedewerker Kunst en Cultuur bij het stadsdeel, gesprekken met de initiatiefnemer van de plaatsing van de Stolperstein, de kleinzoon die aan de overkant woont en de bewoners. Zij stelt voor om de Stolperstein naar de zijkant van het trottoir voor de woning te verplaatsen. Mevrouw wordt vervolgens ziek.

Op 3 augustus 2014 vragen de bewoners in een e-mail aan stadsdeelvoorzitter Sebastiaan Capel om het "besluit" voor het plaatsen van de Stolperstein te heroverwegen. Hierna neemt mevrouw , programmamanager Realisatie Ruimte & Economie de bemiddeling over. Op 26 augustus 2014 spreek mevrouw met mevrouw af om haar thuis te bezoeken. Op 28 augustus 2014 krijgt de stadsdeelvoorzitter Sebastiaan Capel opnieuw een e-mail van de bewoners. Op 31 augustus 2015 vragen de bewoners in een mail aan stadsdeelvoorzitter Sebastiaan Capel om binnen twee weken een besluit over de Stolperstein de Stolperstein te nemen. Op 2 september heeft mevrouw r uitvoerig met de bewoners gesproken en daar verslag van gedaan aan de stadsdeelvoorzitter. Op 8 september heeft mevrouw r de heer s telefonische gesproken over de mogelijkheid van het verplaatsen of verwijderen van de steen. De heer geeft aan dat het verplaatsen of verwijderen van de steen een inbreuk is van het achterliggende gedacht van het ontwerp van de kunstenaar .

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 17:57
Aan:
Onderwerp: RE: Steen

Dankjewel, helder overzicht, goed werk.

sebastiaan

Sebastiaan Capel
Voorzitter Bestuurscommissie Zuid

Secretariaat 020-252 4204

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 17:20
Aan:
CC: Capel, Sebastiaan;
Onderwerp: RE: Steen

Beste ,

Hieronder volgt een (zo feitelijk mogelijke) beschrijving van de gebeurtenissen rond de plaatsing van de Stolperstein voor de woning met het adres . Ik hoop daarmee jouw vragen te beantwoorden hebben, en hierbij toegevoegd stuur ik ook het DB besluit en de brief aan de bewoners:

Op 17 februari 2014 heeft de heer namens Loge La Paix (www.logelapaix.nl) per brief aan Stadsdeel Zuid verzocht om een Stolperstein te mogen plaatsen voor de woning met het adres ter nagedachtenis van de heer , geboren in 1893 en op 28 februari 1945 vermoord in Bergen-Belsen. De heer woonde op dat adres en was lid van Loge La Paix (een vrijmetselaarsloge). De familie en nabestaanden van de heer zijn dus niet formeel bij het initiatief om een Stolperstein te plaatsen betrokken. Er zijn, voor zover bij het stadsdeel bekend, ook geen andere Joodse organisaties bij het initiatief betrokken.

De toestemming is verleend per e-mail van 28 februari 2014, door mevrouw van de afdeling Openbare ruimte van het stadsdeel. De toestemming is tijdelijk verleend, met de aantekening dat de toestemming kan worden herroepen als het stadsdeel beleid ontwikkelt voor beslissingen over het plaatsen van Stolpersteine. De feitelijke plaatsing van de Stolperstein vond plaats op dinsdag 15 april 2014 om 10.45 uur. Op 15 april 2015 zijn, eveneens op verzoek van de Loge La Paix, nog drie andere Stolpersteine in Amsterdam (waarvan twee in Amsterdam Zuid) geplaatst ter nagedachtenis van voormalige leden van Loge La Paix. De Stolperstein op het trottoir voor de ligt pal voor de ingang van de woning.

Aan de toestemming voor de plaatsing van Stolperstein was verder nog de voorwaarde verbonden dat de aanvrager voor de plaatsing de omwonenden per brief informeert. Die brief is ook inderdaad naar de omwonenden gestuurd. De bewoners van de , geven aan dat zij die brief wel hebben ontvangen, maar niet hebben gelezen. Zij hebben, toen zij de naam van de heer in de brief zagen, niet verder gelezen, omdat zij in de veronderstelling verkeerden dat de brief bestemd was voor de oud bewoner; zij hebben de brief vervolgens bij de overbuurman bezorgd. De overbuurman is namelijk de kleinzoon van de heer die in de Stolperstein wordt herdacht. De bewonersbrief was niet op naam, maar geadresseerd aan 'de bewoners van deze woning'. Van andere omwonenden zijn bij het stadsdeel geen reacties op de plaatsing van de Stolperstein bekend.

Op 15 okt. 2015 om 16:24 heeft
> het volgende geschreven:

Al met al vind ik de kwestie toch wat ingewikkelder dan ik aanvankelijk dacht. De steen is in zekere zin vrijblijvend waardoor het lastig is uit te leggen zodra mensen er aanstoot aan nemen.
Wat vind je wijsheid? Hoe zit die meneer , er in? Kunnen we niet toewerken naar een plek waar compromis over bestaat?

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:20
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Stolpersteine

Ha , hieronder nog mailwisseling over afspreken na jouw inzet, maar dat willen zij alleen om het besluit te veranderen, zo blijkt.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van:

Datum: 15 oktober 2015 16:08:39 CEST
Aan: "Capel, Sebastiaan"
<Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Stolpersteine

Tja, ik heb mijn best gedaan!

Van:

Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 16:07
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Mijn wens was een gesprek voor dat de beslissing genomen werd.
Vrijnemen van belangrijke taken voor een toelichting over een reeds genomen besluit lijkt me onzinnige tijdsbesteding voor ons allen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 22:39
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteine

Voor ons is dit definitief inderdaad na alle inzet om tot een compromis te komen werd ik/ werden wij eigenlijk gedwongen een besluit te nemen en dat is dit geworden.

Thanx
Sebas

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 okt. 2015 om 19:56 heeft > het volgende geschreven:

> Laatste vraag. Heb alles nu gelezen, ook dame van stadsdeel gesproken. Is jullie besluit definitief of wil je nog praten over alternatief? Met andere woorden is het principieel nu vastgesteld? Ik ga dan naar Bm met opmerking dat jullie er alles aan hebben gedaan. Aan hem om te besluiten of hij zich daarmee verzoend om met jou in gesprek wil. Groet,
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 15 okt. 2015 om 16:39 heeft Capel, Sebastiaan <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Ja, het is zeker ingewikkeld, we hebben er ook echt heel erg ons best voor gedaan een oplossing te vinden die beide partijen tot tevredenheid stelden, maar dat is helaas niet gelukt. Ook bv aan de overkant te leggen, waar een nabestaande woont.
> > De aanvrager, dhr , heeft de steen vanuit de loge van de vrijmetselarij aangevraagd. Hij heeft in de gesprekken aangegeven de tekst op de steen (de bewoners hebben bv vooral moeite met het woord "vermoord") niet aan te willen passen, omdat dit deel uitmaakt van het kunstwerk dat een Stolperstein is, volgens hem.
> >
> > Wat bedoel je met vrijblijvend? Want we hebben de initiatiefnemer na de aanvraag gemeld dat deze gelegd werd. In die zin is de aanpassing van locatie al een afwijking van ons reguliere beleid.
> >
> > Een ander compromis dan het huidige vind ik erg lastig, omdat we dit besluit in het DB nu hebben genomen, noodgedwongen, door de situatie. Ook Marijn en Paul staan hierachter. Een wijziging zou daar tegenin gaan.
> >
> > Sebastiaan
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPad

To:
Cc:

Subject: Re: verplaatsing Solperstein

Geachte heer en mevrouw
zoals afgesproken benader ik u persoonlijk op het moment dat er een besluit is genomen over de Stolperstein. Dit hebben wij vanochtend in het Dagelijks Bestuur formeel gedaan, dhr heeft u daar al over geïnformeerd afgelopen vrijdag.
Ik heb uw reactie ook gezien en betreur het dat ons besluit tot deze reactie heeft geleid. In onze brief hebben wij onze afwegingen aangegeven en daar kunt u zich niet in vinden.

Ik ga graag met u persoonlijk in gesprek, daartoe zal mijn secretariaat u benaderen, dit zal wel pas na het herfstreces van volgende week kunnen.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

persoonlijk gesprek met de heer Capel mogen hebben en ook nu is er weer sprake van uitstel. Wij verwachten als D66 lid en stemmers dat het hoofdbestuur van D66 zeer binnenkort en kordaat en adequaat afstand neemt van de werkwijze en besluitvoering van uw D66 voorzitter dhr Sebastiaan Capel in Amsterdam Stadsdeel Zuid. Uw partij beperkt nu op onnavolgbare en indringende wijze de persoonlijke leefomgeving en integriteit, privacy en vrijheid van Nederlandse burgers.

Wij verzoeken u zorgvuldig met onze privegegevens om te gaan en vernemen graag binnen 3 dagen uw vervolgacties.

Hoogachtend,

From:
Sent: Tuesday, October 13, 2015 3:07 PM
To: Capel, Sebastiaan;
Cc:

Subject: RE: verplaatsing Solperstein

Geachte heer Capel,

Dit is voor ons te laat. U heeft werkelijk waar geen idee hoe problematisch dit voor ons is. Wij benaderen de Burgemeester en het D66 bestuur en wij zijn woedend.

U bent persoonlijk en als bestuur over al onze grenzen gegaan. U beperkt op schaamteloze wijze de persoonlijke leefomgeving en integriteit, privacy en vrijheid van een gezin met jonge kinderen met een traumatisch verleden. En met deze kennis neemt u zo'n besluit.

From: Capel, Sebastiaan
[Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: Tuesday, October 13, 2015 11:56 AM

From:

Sent: Tuesday, October 13, 2015 4:00 PM
To:
Subject: Hartelijk dank voor uw mail
Geachte heer/mevrouw,

Veel dank voor uw e-mail. Mede gelet op de vele mails die ik ontvang, is het helaas niet mogelijk om iedereen tijdig te antwoorden. Ik vraag hiervoor uw begrip.

Onze medewerkers en ik lezen uiteraard alle ingekomen mails en zijn u hier erkentelijk voor. Feiten en ervaringen van anderen helpen ons bij het bepalen van standpunten.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van:

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 16:00
Aan:
CC:
Onderwerp: D66 beperkt op onacceptabele wijze de integriteit, privacy en vrijheid van burgers

Geachte mevrouw heer

Uw D66 voorzitter dhr Sebastiaan Capel in Amsterdam Stadsdeel Zuid heeft zojuist per Besluit vastgelegd om een Stolpersteine op te leggen aan een gezin met jonge kinderen met een bijzonder traumatisch verleden. Er is vooraf nooit om toestemming gevraagd en de bewoners hebben op tijd en met klem bezwaar aangetekend waarbij een deel van onze problemen (de dood van onze dochter) duidelijk naar voren is gebracht. Mevrouw s is volledig op de hoogte van onze overige prive omstandigheden. De heer Capel vond het extra nodig om het Besluit op de geboortedatum van een van de hoofdbewoners te dateren.

Wij zijn naast het genomen Besluit verbolgen over de vertragingspolitiek en machtspolitiek waar wij reeds 1 1/2 jaar mee te maken hebben gehad. Wij hebben ondanks herhaaldelijk verzoek gedurende 1 1/2 jaar nog nooit een

Subject: RE: D66 beperkt op onacceptabele wijze de integriteit, privacy en vrijheid van burgers

Geachte heer

Onderstaand signaal ontvingen wij via de Tweede Kamerfractie. Wij hebben contact opgenomen met het bestuur van de D66-deelafdeling Amsterdam-Zuid en hen gevraagd met u contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

D66 Landelijk Bureau

Van:

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 16:27
Aan:
CC: _____
Onderwerp: RE: Hartelijk dank voor uw mail

Geachte heer

Hartelijk dank voor dit automatisch bericht. Wij vertrouwen erop dat u en uw medewerkers ons zeer dringende probleem zullen prioriteren en snel kunnen beantwoorden. Ons probleem met uw D66 voorzitter stadsdeel Zuid Amsterdam heeft buiten uw bestuur om afgespeeld en werkelijk veel te lang geduurd. Wij zijn als D66 lid / stemmer nu werkelijk waar ten einde raad. Het betreft hier om fundamentele D66 standpunten die zojuist onder leiding van uw partij beleidsmatig worden overtreden. De Burgemeester is ook reeds ingeschakeld.

Hoogachtend,

Landelijk Bureau D66

Bezoekadres: Hoge Nieuwstraat 30, 2514 EL Den Haag
Postadres: Postbus 660, 2501 CR Den Haag

genomen zonder inhoudelijk overleg met de nabestaanden itt eerder aangegeven intentie.

Ik heb op zondag 20 oktober telefonisch contact opgenomen met dhr ; met de vraag of het klopte dat hij niet direkt met ons als bewoners wilde communiceren en waarom hij met een vooringenomen standpunt wel via de nabestaanden communiceerde. Dhr ; gaf aan dat hij inderdaad niet direkt met de bewoners wenste te communiceren en dat hij geen enkel begrip had voor onze persoonlijke bezwaren. Ik heb aangegeven dat eea misschien op een misverstand beruste en dat ik op verzoek van de Gemeente Amsterdam (Stadsdeel Zuid) contact met hem opnam om onderling tot een oplossing te komen. Dhr , gaf bij herhaling aan dat hij geen enkel nut zag voor een gesprek tussen hem en ons als bewoners, en dat als de gemeente vragen voor hem heeft dat ze hem daar persoonlijk over moesten benaderen. Wij vonden het als bewoners teleurstellend dat de aanvrager geen begrip toonde voor onze persoonlijke bezwaren en geen poging ondernam om dit nogmaals te bespreken.

Kortom, na een zorgvuldig uitgevoerde procedure hebben wij als bewoners geen oplossing kunnen vinden met de nabestaanden en met de aanvrager Dhr ; (namens vrijmetselarij loge la paix).

Wij vragen de Afdeling Juridische Zaken of de Voorzitter dagelijks bestuur (ruimtelijke ordening en wonen, participatie bewoners, monumenten) om het "besluit" voor het plaatsen van de Stolpersteine steen duidend op ons huis op bestuurlijk niveau te heroverwegen en terug te draaien, of (als het niet anders kan) een nieuwe zitting te plannen en de bezwaarprocedure voort te zetten.

Hoogachtend,

From:
Sent: Friday, October 16, 2015 1:47 PM
To: ;

wij eea opnieuw mondeling en met een tranendal aan de zoveelste ambtenaar komen toelichten, maar verdorie nog aan toe, neem uw verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger en los dit probleem nu op! De feiten liggen al lang en breed op tafel. Ik wil niet opnieuw geconfronteerd worden met de (subtiele) minachting van de aanvragende vrijmetselaar of ambtenaren die zich moeilijk in onze situatie kunnen verplaatsen.
Met vriendelijke groet,

From:
Sent: Wednesday, October 22, 2014 1:22 AM
To:
S.Capel@zuid.amsterdam.nl
Cc:
Subject: Bezwaar Stolpersteine

Geachte mevrouw en heer Capel,

Inzake onze bezwaren tegen de Stolpersteine aan de , hebben de bewoners op telefonisch verzoek van de Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid, contact opgenomen met de opdrachtgever (Dhr) om tot een oplossing te komen.

Dhr heeft onze bezwaren enkele weken geleden telefonisch persoonlijk via mijn vrouw vernomen. Dhr wenste uitdrukkelijk via de nabestaanden benaderd te worden alvorens hij een reactie zou geven.

Wij hebben gehoor gegeven aan dit wonderlijk verzoek en de nabestaanden hiervan op de hoogte gebracht. Dhr is hierna door een van de nabestaanden benaderd. Dhr stuurde zijn schriftelijke reactie per email naar de nabestaanden met de toestemming dat de nabestaande het bericht weer naar de bewoners mocht doorsturen. In de email meldde dhr , "Ik ben tot de conclusie gekomen dat er een probleem voor mij wordt gecreëerd dat niet het mijne is" en dat hij de gemeentelijke procedure correct heeft doorlopen. Dhr bleek zijn conclusie zelfstandig te hebben

arrestatie, deportatie en moord duidend op ons huis. Wij ondervinden in de dagelijkse praktijk dat de Stolpersteine niet compatibel is met een prettige leefomgeving en voelen ons ernstig aangetast in onze privacy. Onze buurman de nabestaande waar wij een goede band mee hebben hecht geen waarde aan de Stolpersteine. De belangen van de aanvragende Vrijmetselaar die verder geen familie is van de nabestaanden weegt blijkbaar zwaarder dan die van de bewoners. Ik heb hier geen woorden voor....
Hoogachtend,

From:
Sent: Friday, August 28, 2015 7:54 AM
To: Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl
Cc:

Subject: Stolpersteine probleem oplossen
Geachte heer Capel,
Per email ontvingen wij een nieuw aanbod voor een gesprek met een ambtenaar mbt ons bezwaar over de Stolpersteine duidend op ons huis. Wij zullen dit gesprek natuurlijk opnieuw aangaan maar hebben hier op basis van eerdere ervaringen weinig vertrouwen in. Er moet wat ons betreft binnen 2 weken een concreet besluit worden genomen.
Wij dringen er daarom ook op aan dat er begin volgende week een mondeling gesprek wordt ingepland met de eindverantwoordelijke bewindvoerder. Het is voor ons namelijk de 4e keer dat wij een moeizame ambtelijke route moeten doorlopen en onze grens is duidelijk bereikt.
De boodschap is bij herhaling duidelijk gemaakt aan de gemeente bij diegene die het wil horen: de bewoners van
verdragen de stolpersteine met zwaar deprimerende tekst duidend op ons huis helaas niet omdat dit een gezonde verwerking van de dood van onze eigen dochter / zusje verstoort. Waarom moeten wij onze ziel zo blijven blootleggen? Onze gezinssituatie lijdt hieronder. Zoals gezegd hebben wij dit probleem bijna 1 ½ jaar geleden al via een aangetekende brief aan u persoonlijk en de juridische afdeling heel erg duidelijk gemaakt. Ik begrijp niet waarom u ons ondanks herhaaldelijk verzoek nog steeds nooit en te nimmer te woord heeft gestaan. Nu kunnen

gedurende 1 ½ jaar niet open te staan voor een mondeling gesprek als D66 politiek voorzitter en eindverantwoordelijke monument dossier houder. Er werd bewust nooit ingegaan op onze expliciete verzoeken via ambtenaren en herhaaldelijke (aangetekende) schriftelijk verzoeken.
Met expliciete kennis van ons verleden en D66 lidmaatschap/stemgedrag vond dhr Capel het kenbaar toch relevant om in oktober 2015 de plaatsing van de steen voor ons huis nu formeel vast te leggen middels een Besluit na het 1.5 meter op te schuiven. Het is relevant dat een ambtenaar dhr Capel expliciet heeft geinformeerd dat het opschuiven van de steen voor ons totaal geen oplossing was en dat wij openstonden voor het plaatsen van een nieuwe kleine steen in onze gevel. D66 heeft dit uitdrukkelijk naast zich neergelegd en het initiatief voor het uitvaardigen van dit Besluit met een jurist zelfstandig genomen, tijdens de zitting eenduidig voorgestemd voor een blijvende ligging van de steen voor ons huis en is politieke eindverantwoordelijkheid. Het is relevant voor het landelijke bestuur om kennis te nemen van onderstaande emails van Aug 2015 en Okt 2014 gericht aan dhr Capel, ruim voor het Besluit.
Ons vertrouwen in D66 is na het genomen Besluit verdwenen en wij voelen ons compleet weggezet als mens. Het vieren van kerst vorig jaar was betrekkelijk onaangenaam met de steen voor het huis en dit wil het gezin nooit meer meemaken. De oudste 2 kinderen hebben aangegeven droevig te worden van de steen en vragen wanneer de steen weg mag. Ook dit feit is langdurig aangegevens aan dhr Capel.
Het is voor ons nu duidelijk, de politiek heeft gefaald. Na bovengenoemd Besluit is het hoog tijd voor actie door het landelijke bestuur van D66 en door de Burgemeester van Amsterdam als vertegenwoordiger van de Koning. Wij verwachten dat het hoofdbestuur van D66 per direct concreet afstand neemt van dit Besluit en per ommegaande het initiatief neemt om het Besluit onconstitutioneel en onwettig te verklaren. Indien D66, het stadsbestuur van Amsterdam en de Burgemeester het niet voor elkaar krijgen om de steen ruim voor Sinterklaas weg te krijgen dan zien wij ons genoodzaakt om een noodprocedure te starten en evt in de openbaarheid te treden om dit onrecht aan de kaak te stellen. Wij vertikken het om opnieuw met kerst door te brengen met een steen over

Bij deze

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: _____ >
Datum: 17 oktober 2015 03:04:39 CEST
Aan: _____ ,
_____ >
Kopie: _____
_____ >
Onderwerp: Antw.: D66 beperkt op onacceptabele wijze de integriteit, privacy en vrijheid van burgers

Geachte heer

Er is deze maand reeds een formeel Besluit genomen om de Stolpersteine voor ons huis te plaatsen zonder dat voorafgaand toestemming is verkregen van de bewoners en met expliciete kennis over onze zwaarwegende legitieme bezwaren. Een gesprek achteraf om de toelichting over het genomen Besluit van D66 aan te horen voegt niets toe. Ik neem aan dat wij dit niet verder hoeven toe te lichten?!
Voor uw begrip schetsen wij nogmaals het probleem:
Onder de verantwoordelijkheid van D66 is in 2014 een Stolpersteine voor ons huis in Amsterdam Zuid geplaatst met indringende teksten over arrestatie, deportatie en moord van een voormalige bewoner. De tekst is duidt specifiek op de eigendomswoning van ons gezin met jonge kinderen in April 2014. Voor het plaatsen van de steen heeft de gemeente overleg gevoerd met de aanvrager, Vrijmetselaar dhr van Loge la Paix Vrijmetselarij in Amsterdam. Nooit is schriftelijke toestemming verkregen van bewoners en de nabestaanden werden niet benaderd. Schriftelijke toestemming vooraf aan het plaatsen van een Stolpersteine is in Amsterdam Centrum wel gebruikelijk in het kader van zorgvuldigheid (tijdens bezwaar in 2014 aangetekend bekend gemaakt aan D66). Binnen 6 weken na plaatsing van de Stolpersteine in 2014 dienden wij als gezin met jonge kinderen onze zwaarwegende legitieme bezwaren aangetekend bij D66 politicus dhr Capel. Wij hebben hem per aangetekende brief en email uitgebreid geinformeerd over onze traumatische voorgeschiedenis door de dood van onze dochter. Helaas bleek dhr Capel

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zondag 18 oktober 2015 10:46
Aan:
Onderwerp: Re: D66 beperkt op onacceptabele wijze de integriteit, privacy en vrijheid van burgers

Thanx, blijft doorgaan, zal wsch ook blijven gebeuren, ligt via die nu bij , die heb ik uitgebreid gesproken en alle achtergrondinformatie gegeven, ook aan s gestuurd. zal reageren, en thats it, hoop ik.

Mijn verzoek is dat er verder niet vanuit de partij gereageerd wordt, de partij heeft er nml in principe niks over te zeggen, het besluit dan, dat is een DB besluit van Zuid. Laat er dus ook vooral buiten. Heb er ook nog over gesproken dat dit erg rommelig is gegaan via alle verschillende lijnen.

Nb ligt ook bij BM, wellicht dat via die route nog iets gebeurt, maar dat is iets anders dan via partijlijn.

Evident dat het een traumatisch verleden betreft, maar het is ook gewoon een kwestie van mensen die het oneens zijn met een formeel besluit en er alkes aan doen dat ongedaan te krijgen.

Sebas

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 okt. 2015 om 19:17 heeft het volgende geschreven:

....

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 17 oktober 2015 19:09:24 CEST
Aan:
Onderwerp: Doorst.: D66 beperkt op onacceptabele wijze de integriteit, privacy en vrijheid van burgers

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 17 oktober 2015 12:07:25 CEST
Aan:
Onderwerp: Doorst.: D66 beperkt op onacceptabele wijze de integriteit, privacy en vrijheid van burgers

Geachte heer

Hartelijk dank voor uw snelle respons. Zeer bijzonder gewaardeerd!

Telefonisch contact is altijd mogelijk met mij of met mijn vrouw.

Onze contact gegevens zijn:

Hoogachtend,

From:
Sent: woensdag 14 oktober 2015 13:52
To:
Subject: burgemeester

Geachte heer

Ik probeer telefonisch contact met u op te nemen. Kunt u me aangeven wanneer het schikt?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Tel.: +31683648899

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

1011 PN Amsterdam
Tel.: +31683648899

Van: [redacted] mc.nl]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: burgemeester

Geachte heer

Hartelijk dank voor uw respons. Opnieuw zeer bijzonder gewaardeerd! Na een eerder duidelijk gesprek zijn wij hoopvol gestemd samen met u tot een oplossing te komen.

Politiek zijn wij door een D66 woordvoerder van het stadsbestuur en ook door een D66 landelijke bestuurder geïnformeerd dat de partij helaas niet bij machte is om het Besluit te herzien. De communicatie stellen wij op prijs.

Ondanks de teleurstelling blijven wij in gesprek met het landelijke bestuur van D66 om onze inhoudelijke bezwaren te verhelderen wanneer hier behoefte voor is. Wij zullen hier discreet over blijven. Wij richten ons als gezin nu meer op de inhoud en niet meer op de vorm en nemen afstand van negatieve emoties met betrekking tot de gelopen procedure. Het heeft weinig zin meer omdat het reeds is gebeurd en wij geen politieke carrières onherstelbaar willen beschadigen. Het gaat om de Stolpersteine en wat het met ons doet, dit lijkt misschien triviaal maar is het toch juist ook weer niet. U moet overtuigd moeten blijven dat wij een zuiver geweten hebben en dat onze intenties oprecht zijn. Er zal uiteindelijk niemand gelijk krijgen, wij kunnen er allemaal van leren. Ook wij.

Een oplossing is wat ons betreft goed denkbaar, niet zozeer in de geest van de wet maar in de geest van de mens. Vandaar dat wij, ondanks diepe gevoelens van frustratie en machteloosheid, nog steeds niet het juridische pad of de media hebben gekozen. Het zou een uiting zijn van onvermogen, een bevestiging dat wij allemaal onvoldoende hebben geleerd van het verleden. Anderzijds, als het ons lukt om er samen goed uit te komen dan voelt dit als een gezamenlijke en interne overwinning op het negatieve in de kiem wat ook voelt als een bevrijding.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

From: [redacted]
Sent: donderdag 29 oktober 2015 13:20
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: burgemeester

Meneer [redacted],
Ik heb de hoop uw dossier volgende week donderdag met de burgemeester te bespreken. Dat is geen toezegging, zeg ik u met nadruk. De agenda is erg druk, mede door de buitenlandse reizen van komende weken.
Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 14:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: burgemeester

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 5 november 2015 14:07
Aan:
Onderwerp: RE: burgemeester

Ok, thanx, we wachten af

Sebastiaan Capel
Voorzitter Bestuurscommissie Zuid

Secretariaat 020-252 4204

Van:
Verzonden: donderdag 5 november 2015 13:22
Aan: Capel, Sebastiaan;
Onderwerp: FW: burgemeester

Net Hans gesproken...de bewoners zijn blij dat de burgemeester het zorgvuldige heeft aangepakt maar zijn gaan hoog waarschijnlijk een rechtszaak van maken ...dus afwachten.

Van:
Verzonden: donderdag 5 november 2015 13:16
Aan:
Onderwerp: FW: burgemeester

Zie hieronder. Bel je me anders nog?
Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 5 november 2015 13:12
Aan:
Onderwerp: RE: burgemeester

Meneer

Zoals ik u zojuist aan de telefoon heb toegelicht, is uw verzoek aan de burgemeester vandaag beoordeeld.
De burgemeester is bewust van alle emotionele gevoeligheden die de Stolperstein bij u en uw gezin oproept. Het besluit om al dan niet in te gaan op uw verzoek is dan ook uitvoerig besproken. De burgemeester heeft, alles afwegende, besloten om de bestuurscommissie zuid niet te verzoeken om hun besluit te heroverwegen.
Het spijt me dat u te moeten melden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
Amstel 1

From: [redacted]
Sent: vrijdag 28 augustus 2015 07:54
To: Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl
Cc:
Subject: Stolpersteine

Geachte heer Capel,

Per email ontvingen wij een nieuw aanbod voor een gesprek met een ambtenaar mbt ons bezwaar over de Stolpersteine duidend op ons huis. Wij zullen dit gesprek natuurlijk opnieuw aangaan maar hebben hier op basis van eerdere ervaringen weinig vertrouwen in. Er moet wat ons betreft binnen 2 weken een concreet besluit worden genomen.

Wij dringen er daarom ook op aan dat er begin volgende week een mondeling gesprek wordt ingepland met de eindverantwoordelijke bewindvoerder. Het is voor ons namelijk de 4e keer dat wij een moeizame ambtelijke route moeten doorlopen en onze grens is duidelijk bereikt.

De boodschap is bij herhaling duidelijk gemaakt aan de gemeente
bij diegene die het wil horen: **de bewoners van**
verdragen de stolpersteine met zwaar deprimerende tekst duidend op ons huis helaas niet omdat dit een gezonde verwerking van de dood van onze eigen dochter / zusje verstoort.

Waarom moeten wij onze ziel zo blijven blootleggen? Onze gezinssituatie lijdt hieronder. Zoals gezegd hebben wij dit probleem bijna 1 ½ jaar geleden al via een aangetekende brief aan u persoonlijk en de juridische afdeling heel erg duidelijk gemaakt. Ik begrijp niet waarom u ons ondanks herhaaldelijk verzoek nog steeds nooit en te nimmer te woord heeft gestaan. Nu kunnen wij eea opnieuw mondeling en met een tranendal aan de zoveelste ambtenaar komen toelichten, maar verdorie nog aan toe, neem uw verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger en los dit probleem nu op! De feiten liggen al lang en breed op tafel. Ik wil niet opnieuw geconfronteerd worden met de (subtiele) minachting van de aanvragende vrijmetselaar of ambtenaren die zich moeilijk in onze situatie kunnen verplaatsen.

Met vriendelijke groet,

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 4 januari 2016 11:06
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine en Kerst

Geachte heer s, dank voor uw bericht. Gezien mijn afwezigheid de afgelopen kerstvakantie kan ik nu pas reageren. Zoals in ons eerder contact aangegeven is een gesprek natuurlijk mogelijk, daartoe CC ik mijn secretariaat om een afspraak te maken hier op kantoor. Daar zal ook Mw c bij aanwezig zijn, die u eerder heeft gesproken hierover.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 dec. 2015 om 00:20 heeft "J.Gooskens@lumc.nl" <J.Gooskens@lumc.nl> het volgende geschreven:

> Geachte Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,
>
> Wij als bewoners van (gezin met 3 jonge kinderen) zijn bijzonder teleurgesteld dat het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid unaniem vindt dat de Stolpersteine steen met teksten over moord voor ons huis moet blijven liggen ondanks de uitdrukkelijke bezwaren van de bewoners met jonge kinderen. Wij willen geen gevoelens van anderen kwetsen, maar helaas hebben wij onoverkomelijke bezwaren tegen de Stolpersteine teksten over moord expliciet duidend op ons huis. Het is voor ons niet compatibel met een fijne leefomgeving.
>
> Met de kennis over ons traumatische verleden (dood van onze dochter en andere ingrijpende privé gebeurtenis) en van onze uitdrukkelijke bezwaren neemt uw Bestuur kort voor de feestdagen helaas het besluit dat de steen voor ons huis moet blijven liggen. Wij kunnen dit jaar niet anders dan na Sinter Klaas ook Kerst met ons gezin buiten huis te vieren. Wij hebben vorig jaar ook geen prettige Kerst gehad met de steen voor onze deur, dit moet echt anders! Wij hebben gedurende 2 jaar nu 2x bezwaar aangetekend en het heeft nu echt lang genoeg geduurd. Wij spreken uit ervaring wanneer wij zeggen dat de steen ons ongelukkig maakt. Wij moeten al bijna 2 jaar dagelijks tegen deze steen aankijken. Vermoord, vermoord, vermoord..... de woorden dansen voor onze ogen en galmen na in ons hoofd! Dit komt met de feestdagen extra hard aan en wij zijn het nu echt beu! Het is genoeg, heb genade, wij hebben niets met de 2e wereldoorlog te maken! Wij bewaren vanaf dag 1 respectvol de handgeschreven naam van de bewoner : beplakt in de binnenkant van onze kast in het hart van het huis. Het schilderwerk binnen de kasten hebben wij afgelast om dit intact te houden. De Stolpersteine over moord gaat ons veel te ver en er wordt ons geweld mee aangedaan. Aan de eettafel moeten wij onze kinderen corrigeren het woord vermoord niet te gebruiken terwijl de tekst onophoudelijk op ons huis afkomt. Wij kunnen het niet uitleggen, er niet aan ontsnappen en het grijpt ons naar de keel! Met de Stolpersteine over moord verdwijnt de Kerst uit ons huis. Onze kinderen verdienen een zorgeloze jeugd.
>
> Gezien het verleden van ons gezin is de Stolpersteine tekst over moord duidend op ons huis simpelweg te ingrijpend en zijn de consequenties van uw anonieme Besluit voor ons persoonlijke leven te groot. Wij verzoeken u om ons zsm te woord te staan om dit probleem op te lossen.
>
> Hoogachtend,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 dec. 2015 om 00:20 heeft
volgende geschreven:

Geachte Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,

Wij als bewoners van ! ! (gezin met 3 jonge kinderen) zijn bijzonder teleurgesteld dat het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid unaniem vindt dat de Stolpersteine steen met teksten over moord voor ons huis moet blijven liggen ondanks de uitdrukkelijke bezwaren van de bewoners met jonge kinderen. Wij willen geen gevoelens van anderen kwetsen, maar helaas hebben wij onoverkomelijke bezwaren tegen de Stolpersteine teksten over moord expliciet duidend op ons huis. Het is voor ons niet compatibel met een fijne leefomgeving.

Met de kennis over ons traumatische verleden (dood van onze dochter en andere ingrijpende privé gebeurtenis) en van onze uitdrukkelijke bezwaren neemt uw Bestuur kort voor de feestdagen helaas het besluit dat de steen voor ons huis moet blijven liggen. Wij kunnen dit jaar niet anders dan na Sinter Klaas ook Kerst met ons gezin buiten huis te vieren. Wij hebben vorig jaar ook geen prettige Kerst gehad met de steen voor onze deur, dit moet echt anders! Wij hebben gedurende 2 jaar nu 2x bezwaar aangetekend en het heeft nu echt lang genoeg geduurd. Wij spreken uit ervaring wanneer wij zeggen dat de steen ons ongelukkig maakt. Wij moeten al bijna 2 jaar dagelijks tegen deze steen aankijken. Vermoord, vermoord, vermoord..... de woorden dansen voor onze ogen en galmen na in ons hoofd! Dit komt met de feestdagen extra hard aan en wij zijn het nu echt beu! Het is genoeg, heb genade, wij hebben niets met de 2e wereldoorlog te maken! Wij bewaren vanaf dag 1 respectvol de handgeschreven naam van de bewoner · beplakt in de binnenkant van onze kast in het hart van het huis. Het schilderwerk binnen de kasten hebben wij afgelast om dit intact te houden. De Stolpersteine over moord gaat ons veel te ver en er wordt ons geweld mee aangedaan. Aan de eettafel moeten wij onze kinderen corrigeren het woord vermoord niet te gebruiken terwijl de tekst onophoudelijk op ons huis afkomt. Wij kunnen het niet uitleggen, er niet aan ontsnappen en het grijpt ons naar de keel! Met de Stolpersteine over moord verdwijnt de Kerst uit ons huis. Onze kinderen verdienen een zorgeloze jeugd.

Gezien het verleden van ons gezin is de Stolpersteine tekst over moord duidend op ons huis simpelweg te ingrijpend en zijn de consequenties van uw anonieme Besluit voor ons persoonlijke leven te groot. Wij verzoeken u om ons zsm te woord te staan om dit probleem op te lossen.

Hoogachtend,

From:
Sent: vrijdag 28 augustus 2015 07:54
To: Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl
Cc:
Subject: Stolpersteine

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 4 januari 2016 20:12
Aan:
Onderwerp: Fwd: Stolpersteine en Kerst

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 4 januari 2016 19:57:34 CET
Aan: <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Kopie:

Onderwerp: Antw.: Stolpersteine en Kerst

Geachte heer Capel,

Dank voor uw bericht. Wij hebben zojuist een afspraak ingepland bij uw secretariaat

Het is goed te weten dat de bewoners recent contact hebben opgenomen met nabestaanden. De gesprekken zijn ingewikkeld maar verlopen respectvol en met wederzijds begrip.

Met vriendelijke groet,

From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 4 januari 2016 11:06
To:
Cc:
Subject: Re: Stolpersteine en Kerst

Geachte heer , dank voor uw bericht. Gezien mijn afwezigheid de afgelopen kerstvakantie kan ik nu pas reageren. Zoals in ons eerder contact aangegeven is een gesprek natuurlijk mogelijk, daartoe CC ik mijn secretariaat om een afspraak te maken hier op kantoor. Daar zal ook Mw bij aanwezig zijn, die u eerder heeft gesproken hierover.

Met vriendelijke groet,

Op 18 dec. 2015 om 00:20 heeft _> het volgende geschreven:

Geachte Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,

Wij als bewoners van ;ezin met 3 jonge kinderen) zijn bijzonder teleurgesteld dat het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid unaniem vindt dat de Stolpersteine steen met teksten over moord voor ons huis moet blijven liggen ondanks de uitdrukkelijke bezwaren van de bewoners met jonge kinderen. Wij willen geen gevoelens van anderen kwetsen, maar helaas hebben wij onoverkomelijke bezwaren tegen de Stolpersteine teksten over moord expliciet duidend op ons huis. Het is voor ons niet compatibel met een fijne leefomgeving.

Met de kennis over ons traumatische verleden (dood van onze dochter en andere ingrijpende privé gebeurtenis) en van onze uitdrukkelijke bezwaren neemt uw Bestuur kort voor de feestdagen helaas het besluit dat de steen voor ons huis moet blijven liggen. Wij kunnen dit jaar niet anders dan na Sinter Klaas ook Kerst met ons gezin buiten huis te vieren. Wij hebben vorig jaar ook geen prettige Kerst gehad met de steen voor onze deur, dit moet echt anders! Wij hebben gedurende 2 jaar nu 2x bezwaar aangetekend en het heeft nu echt lang genoeg geduurd. Wij spreken uit ervaring wanneer wij zeggen dat de steen ons ongelukkig maakt. Wij moeten al bijna 2 jaar dagelijks tegen deze steen aankijken. Vermoord, vermoord, vermoord..... de woorden dansen voor onze ogen en galmen na in ons hoofd! Dit komt met de feestdagen extra hard aan en wij zijn het nu echt beu! Het is genoeg, heb genade, wij hebben niets met de 2e wereldoorlog te maken! Wij bewaren vanaf dag 1 respectvol de handgeschreven naam van de bewoner . beplakt in de binnenkant van onze kast in het hart van het huis. Het schilderwerk binnen de kasten hebben wij afgelast om dit intact te houden. De Stolpersteine over moord gaat ons veel te ver en er wordt ons geweld mee aangedaan. Aan de eettafel moeten wij onze kinderen corrigeren het woord vermoord niet te gebruiken terwijl de tekst onophoudelijk op ons huis afkomt. Wij kunnen het niet uitleggen, er niet aan ontsnappen en het grijpt ons naar de keel! Met de Stolpersteine over moord verdwijnt de Kerst uit ons huis. Onze kinderen verdienen een zorgeloze jeugd.

Gezien het verleden van ons gezin is de Stolpersteine tekst over moord duidend op ons huis simpelweg te ingrijpend en zijn de consequenties van uw anonieme Besluit voor ons persoonlijke leven te groot. Wij verzoeken u om ons zsm te woord te staan om dit probleem op te lossen.

Hoogachtend,

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 17:38
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteine en Kerst

Mijn collega's zijn niet bij dit gesprek aanwezig. Ik spreek echter namens het dagelijks bestuur als geheel, dus inderdaad ook namens hen.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jan. 2016 om 16:45 heeft ' ' het volgende geschreven:

> Geachte heer Capel,
>
> Het besluit is unaniem genomen door het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid.
>
> Moeten wij zelf een aparte afspraak maken met en
> of zijn die ook aanwezig?
>
> Ik neem aan dat u niet namens hen kunt spreken en wij moeten snel terzake komen. De nood is bij ons immers hoog.
>
> Met vriendelijke groet,

From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 4 januari 2016 11:06
To:
Cc:
Subject: Re: Stolpersteine en Kerst

Geachte heer , dank voor uw bericht. Gezien mijn afwezigheid de afgelopen kerstvakantie kan ik nu pas reageren. Zoals in ons eerder contact aangegeven is een gesprek natuurlijk mogelijk, daartoe CC ik mijn secretariaat om een afspraak te maken hier op kantoor. Daar zal ook Mw r bij aanwezig zijn, die u eerder heeft gesproken hierover.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 4 januari 2016 11:06
To:
Cc: van
Subject: Re: Stolpersteine en Kerst

Geachte heer , dank voor uw bericht. Gezien mijn afwezigheid de afgelopen kerstvakantie kan ik nu pas reageren. Zoals in ons eerder contact aangegeven is een gesprek natuurlijk mogelijk, daartoe CC ik mijn secretariaat om een afspraak te maken hier op kantoor. Daar zal ook Mw bij aanwezig zijn, die u eerder heeft gesproken hierover.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 dec. 2015 om 00:20 heeft "
het volgende geschreven:

> Geachte Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,
>
> Wij als bewoners van (gezin met 3 jonge kinderen) zijn bijzonder teleurgesteld dat het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid unaniem vindt dat de Stolpersteine steen met teksten over moord voor ons huis moet blijven liggen ondanks de uitdrukkelijke bezwaren van de bewoners met jonge kinderen. Wij willen geen gevoelens van anderen kwetsen, maar helaas hebben wij onoverkomelijke bezwaren tegen de Stolpersteine teksten over moord expliciet duidend op ons huis. Het is voor ons niet compatibel met een fijne leefomgeving.
>
> Met de kennis over ons traumatische verleden (dood van onze dochter en andere ingrijpende privé gebeurtenis) en van onze uitdrukkelijke bezwaren neemt uw Bestuur kort voor de feestdagen helaas het besluit dat de steen voor ons huis moet blijven liggen. Wij kunnen dit jaar niet anders dan na Sinter Klaas ook Kerst met ons gezin buiten huis te vieren. Wij hebben vorig jaar ook geen prettige Kerst gehad met de steen voor onze deur, dit moet echt anders! Wij hebben gedurende 2 jaar nu 2x bezwaar aangetekend en het heeft nu echt lang genoeg geduurd. Wij spreken uit ervaring wanneer wij zeggen dat de steen ons ongelukkig maakt. Wij moeten al bijna 2 jaar dagelijks tegen deze steen aankijken. Vermoord, vermoord, vermoord..... de woorden dansen voor onze ogen en galmen na in ons hoofd! Dit komt met de feestdagen extra hard aan en wij zijn het nu echt beu! Het is genoeg, heb genade, wij hebben niets met de 2e wereldoorlog te maken! Wij bewaren vanaf dag 1 respectvol de handgeschreven naam van de bewoner beplakt in de binnenkant van onze kast in het hart van het huis. Het schilderwerk binnen de kasten hebben wij afgelast om dit intact te houden. De Stolpersteine over moord gaat ons veel te ver en er wordt ons geweld mee aangedaan. Aan de eettafel moeten wij onze

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 18:03
Aan:
CC: ia
Onderwerp: Fwd: Stolpersteine en Kerst

Ter info, mochten zij jullie benaderen, graag dus verwijzen naar staande afspraak met mij. Overigens hebben zij zich ook opnieuw tot de Burgemeester gewend. Hij volgt ons besluit zoals genomen over verplaatsing.

Sebas

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Datum:** 6 januari 2016 17:37:37 CET
> **Aan:**
> **Kopie:**
>
> **Onderwerp: Antw.: Stolpersteine en Kerst**
>
> Mijn collega's zijn niet bij dit gesprek aanwezig. Ik spreek echter namens het dagelijks bestuur als geheel, dus inderdaad ook namens hen.
>
> Vriendelijke groet,
>
> Sebastiaan Capel
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 6 jan. 2016 om 16:45 heeft het volgende geschreven:
>
> > Geachte heer Capel,
> >
> > Het besluit is unaniem genomen door het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid.
> >
> > Moeten wij zelf een aparte afspraak maken met) of zijn die ook aanwezig?
> >
> > Ik neem aan dat u niet namens hen kunt spreken en wij moeten snel terzake komen. De nood is bij ons immers hoog.
> >
> > Met vriendelijke groet,

Moeten wij zelf een aparte afspraak maken met
of zijn die ook aanwezig?

Ik neem aan dat u niet namens hen kunt spreken en wij moeten snel terzake komen. De nood is bij ons immers hoog.

Met vriendelijke groet,

From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 4 januari 2016 11:06
To:
Cc:
Subject: Re: Stolpersteine en Kerst

Geachte heer , dank voor uw bericht. Gezien mijn afwezigheid de afgelopen kerstvakantie kan ik nu pas reageren. Zoals in ons eerder contact aangegeven is een gesprek natuurlijk mogelijk, daartoe CC ik mijn secretariaat om een afspraak te maken hier op kantoor. Daar zal ook Mw bij aanwezig zijn, die u eerder heeft gesproken hierover.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 dec. 2015 om 00:20 heeft
het volgende geschreven:

> Geachte Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,
>
> Wij als bewoners van (gezin met 3 jonge kinderen) zijn bijzonder teleurgesteld dat het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid unaniem vindt dat de Stolpersteine steen met teksten over moord voor ons huis moet blijven liggen ondanks de uitdrukkelijke bezwaren van de bewoners met jonge kinderen. Wij willen geen gevoelens van anderen kwetsen, maar helaas hebben wij onoverkomelijke bezwaren tegen de Stolpersteine teksten over moord expliciet duidend op ons huis. Het is voor ons niet compatibel met een fijne leefomgeving.
>
> Met de kennis over ons traumatische verleden (dood van onze dochter en andere ingrijpende privé gebeurtenis) en van onze uitdrukkelijke bezwaren neemt uw Bestuur kort voor de feestdagen helaas het besluit dat de steen voor ons huis moet blijven liggen. Wij kunnen dit jaar niet anders dan na Sinter Klaas ook Kerst met ons gezin buiten huis te vieren. Wij hebben vorig jaar ook geen prettige Kerst gehad met de steen voor onze deur, dit moet echt anders! Wij hebben gedurende 2 jaar nu 2x bezwaar aangetekend en het heeft nu echt lang genoeg geduurd. Wij spreken uit ervaring

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 19:06
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Stolpersteine en Kerst

In aansluiting op eerder mail, graag dus verwijzen naar afspraak met mij en vania volgende week.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 6 januari 2016 18:42:54 CET
Aan: .nl>
Kopie:

Onderwerp: Antw.: Stolpersteine en Kerst

Wij zullen een aparte afspraak proberen te maken met
Bij dit onderwerp is het van belang dat iedereen namens zichzelf spreekt.

Vriendelijke groet,

From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: woensdag 6 januari 2016 17:38
To:
Cc:
Subject: Re: Stolpersteine en Kerst

Mijn collega's zijn niet bij dit gesprek aanwezig. Ik spreek echter namens het dagelijks bestuur als geheel, dus inderdaad ook namens hen.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jan. 2016 om 16:45 heeft ' het volgende geschreven:

> Geachte heer Capel,
>
> Het besluit is unaniem genomen door het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid.

overlijdensdatum. Het blijft een voorwaarde dat er geen tekst staat vermeld over arrestatie, deportatie, moord en concentratie kamp. Helaas zijn onze bezwaren en dit voorstel door uw bestuur en de nabestaanden bij herhaling afgewezen. Wij zijn nu meer dan 2 jaar verder en de steen zaait continue verdeeldheid en staat nu een normale omgang tussen ons gezin en onze buren (nabestaanden) nadrukkelijk in de weg. Er is nauwelijks meer normale communicatie mogelijk en onze kinderen gaan na een eerdere vriendschap ook niet meer met elkaar om. Wij vinden dit een bijzonder verdrietige ontwikkeling en wij houden de gemeente hiervoor verantwoordelijk. Uw gemeente beleid is splijtend en stelt de nabestaanden ook voor een onmogelijke keuze tussen loyaliteit binnen de familie en rechtvaardigheid gericht naar de buren.

Neem onze bezwaren serieus en verwijder de **Stolpersteine (Struikelsteen)**. Het is hoog tijd voor een rechtvaardige oplossing die respectvol en leefbaar is voor **iedereen**. Een alternatieve kleine gedenksteen blijft mogelijk in goed overleg met de nabestaanden en bewoners. Graag vernemen wij spoedig van u.

Hoogachtend,

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 16:53
Aan:
Onderwerp: Fwd: Bezwaar Stolpersteine

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 1 juli 2016 21:18:41 CEST
Aan: <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>, <

Kopie:
Onderwerp: Bezwaar Stolpersteine

Geacht Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,

Tijdens gesprekken met uw Voorzitter en de nabestaanden is dit jaar opnieuw geen compromis bereikt met betrekking tot de **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis. Onze bezwaren die in 2014 en in 2015 zijn ingediend blijven onverminderd gelden. De Stolpersteine ligt er nog steeds en zaait continue verdeeldheid.

Zoals bekend hebben de bewoners met een jong gezin van in Amsterdam Zuid ernstig bezwaar tegen de **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis. De woorden van de Stolpersteine zijn te zwaar, indringend en vol verwijt dadergericht en hiermee onbedoeld afgewend van het slachtoffer. De teksten over verraad en moord bepalen op bijzonder negatieve en beklemmende wijze onze leefomgeving en huisvrede. Onze persoonlijke verliezen zijn u bekend.

Wij weten niet of u bekent bent met de religieuze betekenis van **Stolpersteine (Struikelsteen)**. In het Oude Testament en Torah is een Stolpersteine (Struikelsteen) een veelvuldig omschreven wraak object dat doelbewust geplaatst mocht worden voor de deur van het huis van 'ongelovigen' om als "Onzichtbare Zwaard van Ezekiel" hun "hart te doen smelten". In de praktijk werden bewoners hiermee gericht uit hun huis en uit de samenleving verstoten. De Joodse pasuk "*Lifnei Iver Lo Titen Michsol*" verbiedt het plaatsten van een Struikelsteen voor het huis van diegenen die verblind zijn door het licht van JHWH en het Christelijke Nieuwe Testament verbiedt het plaatsten van Struikelstenen ongeacht geloof. Een wraak cyclus heeft geen plaats in een gezonde samenleving en dit is te beschouwen als belanghebbende historische wijsheid voor diegene die het wil horen.

U zult daarom begrijpen dat wij nooit kunnen instemmen met een **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis, gezin, leefomgeving en samenleving. Wij hebben **niets** te maken met de oorlog en hebben bijzonder veel respect voor het slachtoffer, de nabestaanden en zijn compleet afkerend tegen de Holocaust en alles daaromheen. Zoals eerder bekend gemaakt aan de gemeente en aan de voorzitter heeft ons huis na het plaatsen van de Stolpersteine 2x te maken gehad met vandalisme (> 10 eieren op huis, duister symbool gemaakt van afgebrande lucifers direkt geplaatst op de Stolpersteine voor onze deur).

Wij hebben herhaaldelijk aangeboden om de **Stolpersteine (Struikelsteen)**te vervangen door een kleine gedenksteen met tekst respectvol gericht op het slachtoffer in zijn eigen omgeving met

From:
Sent: vrijdag 1 juli 2016 21:19
To:

Cc:
Subject: Bezwaar Stolpersteine

Geacht Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,

Tijdens gesprekken met uw Voorzitter en de nabestaanden is dit jaar opnieuw geen compromis bereikt met betrekking tot de **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis. Onze bezwaren die in 2014 en in 2015 zijn ingediend blijven onverminderd gelden. De Stolpersteine ligt er nog steeds en zaait continue verdeeldheid.

Zoals bekend hebben de bewoners met een jong gezin van in Amsterdam Zuid ernstig bezwaar tegen de **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis. De woorden van de Stolpersteine zijn te zwaar, indringend en vol verwijt dadergericht en hiermee onbedoeld afgewend van het slachtoffer. De teksten over verraad en moord bepalen op bijzonder negatieve en beklemmende wijze onze leefomgeving en huisvrede. Onze persoonlijke verliezen zijn u bekend.

Wij weten niet of u bekent bent met de religieuze betekenis van **Stolpersteine (Struikelsteen)**. In het Oude Testament en Torah is een Stolpersteine (Struikelsteen) een veelvuldig omschreven wraak object dat doelbewust geplaatst mocht worden voor de deur van het huis van 'ongelovigen' om als "Onzichtbare Zwaard van Ezekiel" hun "hart te doen smelten". In de praktijk werden bewoners hiermee gericht uit hun huis en uit de samenleving verstoten. De Joodse pasuk *"Lifnei Iver Lo Titen Michsol"* verbiedt het plaatsten van een Struikelsteen voor het huis van diegenen die verblind zijn door het licht van JHWH en het Christelijke Nieuwe Testament verbiedt het plaatsten van Struikelstenen ongeacht geloof. Een wraak cyclus heeft geen plaats in een gezonde samenleving en dit is te beschouwen als belanghebbende historische wijsheid voor diegene die het wil horen.

U zult daarom begrijpen dat wij nooit kunnen instemmen met een **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis, gezin, leefomgeving en samenleving. Wij hebben **niets** te maken met de oorlog en hebben bijzonder veel respect voor het slachtoffer, de nabestaanden en zijn compleet afkerend tegen de Holocaust en alles daaromheen. Zoals eerder bekend gemaakt aan de gemeente en aan de voorzitter heeft ons huis na het plaatsen van de Stolpersteine 2x te maken gehad met vandalisme (> 10 eieren op huis, duister symbool gemaakt van afgebrande lucifers direkt geplaatst op de Stolpersteine voor onze deur).

Wij hebben herhaaldelijk aangeboden om de **Stolpersteine (Struikelsteen)**te vervangen door een kleine gedenksteen met tekst respectvol gericht op het slachtoffer in zijn eigen omgeving met overlijdensdatum. Het blijft een voorwaarde dat er geen tekst staat vermeld over arrestatie, deportatie, moord en concentratie kamp. Helaas zijn onze bezwaren en dit voorstel door uw bestuur en de nabestaanden bij herhaling afgewezen. Wij zijn nu meer dan 2 jaar verder en de steen zaait continue verdeeldheid en staat nu een normale omgang tussen ons gezin en onze buren (nabestaanden) nadrukkelijk in de weg. Er is nauwelijks meer normale communicatie mogelijk en onze kinderen gaan na een eerdere vriendschap ook niet meer met elkaar om. Wij vinden dit een bijzonder verdrietige ontwikkeling en wij houden de gemeente hiervoor verantwoordelijk. Uw

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 5 september 2016 20:08
Aan:
Onderwerp: Fwd: Bezwaar Stolpersteine

Ook dit dossier kunnen we helaas maar niet sluiten. We moeten wel reageren. En informeer je

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: .nl>
Datum: 5 september 2016 20:05:18 CEST
Aan: , ,
Kopie:
Onderwerp: Antw.: Bezwaar Stolpersteine

Geachte sercretariaat van het Dagelijks Bestuur Amsterdam Stadsdeel Zuid,

Wij vernemen graag binnen 10 dagen of u onze bezwaren tegen de **Stolpersteine (Struikelsteen)** gericht op ons huis serieus neemt. Zoals bekend zijn de woorden van de Stolpersteine te zwaar en indringend en bepalen op bijzonder negatieve en beklemmende wijze onze leefomgeving en huisvrede.

Uw bestuur plaatste reeds in 2014 de **Stolpersteine** over verraad en moord zonder toestemming voor onze deur, negeren ons 2 jaar lang en geven dit jaar na 1x kort gesprek het complete mandaat van de **Stolpersteine** aan onze buren. Onder leiding van onze buren leggen jullie de steen per decreet opnieuw aan ons op en negeren ons nu opnieuw. Van de Duitse vrijmetselaar en kunstenaar Demning vernemen wij per email louter dikgedrukte teksten over moord met subtiele wraak.

Geen ruimte voor liefde, alleen maar de woorden arrestatie, deportatie en MOORD. Bah! Een cynisch vooruitzicht platgedrukt in de gezichten van jonge kinderen die elkaar nu op jonge leeftijd leren vermijden. Dit beleid wordt allemaal gladjes uitgerold door zelfingenomen mannen met de namen . Bekijk uw besluit van een afstand en onderken de consequenties van wat er hier bij ons nu gebeurd.... het is gewoon zielig en triest.

In het meest gunstige geval hebben jullie de oude historische en religieuze teksten over het gebruik en verbod van Struikelstenen (Stolpersteine) niet gelezen of niet begrepen. Op naïeve wijze laat u zich gebruiken om nieuwe verdeeldheid te zaaien onder bewoners. Wat een sociaal flut experiment die **Stolpersteine** ..... buren negeren elkaar nu en de band is kapot gemaakt..... Nu hangt er een camera vol wantrouwen gericht op onze voordeuren en de openbare weg. Misschien leuk voor een documentaire maar knellend voor jonge geesten.

Sta ons te direkt te woord en los dit probleem nu op. Het is tijd dat u snel integere politiek gaat bedrijven om te voorkomen dat het blijvend zaaien van verdeeldheid uw politieke roeping wordt.

Hoogachtend,

van de bewoners van de [redacted] in de zaak over de Stolperstein. In die laatste mail lijken ze aan te dringen of een formeel antwoord.

Ik stel, na overleg met de afdeling Bezwaarschriften van het stadsdeel, voor de mails nu uiteindelijk te behandelen als een *formeel bezwaarschrift*. De hele kwestie is oorspronkelijk ook binnengekomen als een bezwaarschrift. Er waren ook al hoorzittingen gepland die soms door bezwaarden en soms door het stadsdeel werden afgezegd.

Omdat de zaak zich in beginsel niet goed leende voor behandeling als bezwaarschrift is er intensief bemiddeld, eerst door onze afdeling Bezwaarschriften, toen door [redacted], door jou en uiteindelijk zelfs door Sebastiaan. Er is ook betrokkenheid geweest van het kabinet van de burgemeester.

Van nieuwe bemiddelingspoging of een nieuwe brief hoeven we nu niets meer te verwachten. Als we de kwestie nu als bezwaarschrift gaan behandelen, zal het resultaat daarvan op de reguliere wijze (zoals dat altijd gebeurt) met een concept-beschikking op bezwaar worden aangeboden aan het dagelijks bestuur dat een besluit zal nemen waartegen de belanghebbende in beroep kunnen bij de rechtbank.

Het behandelen van de bezwaren tegen de Stolperstein in de bezwaarprocedure zal de bewoners niet veel helpen, want hun bezwaarschrift zal niet-ontvankelijk worden verklaard. Beroep daartegen bij de rechtbank (en eventueel de Raad van State) is ook kansloos. Maar dan is het verhaal wel afgerond.

Als jij en Sebastiaan akkoord gaan met dit voorstel zal het secretariaat van de Afdeling Bezwaarschriften aan de bewoners melden dat hun bezwaarschrift zal worden behandeld en dat zij daarvan binnenkort nader bericht ontvangen. De zaak zal dan (waarschijnlijk) zonder zitting worden afgedaan en (zoals gezegd) ter besluitvorming aan het dagelijks bestuur worden voorgelegd.

Stem jij dit af met Sebastiaan? Ik wil natuurlijk wel het een en ander toelichten. (Maar het is geen ingewikkeld beslissing: we ronden als het waren een complex bemiddelingsproces af met een formeel besluit.)

Met vriendelijke groeten,

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 14 september 2016 16:15
Aan:
Onderwerp: Re: Bezwaar Stolpersteine

Eens met voorstel, met een extra actie, contact leggen met hen en uitleggen dat we dit nu gaan doen. Wel met medeleven dat het jammer is dat het niet is gelukt om met de nabestaanden een alternatief voor te stellen, zoals ik in gesprek destijds aangaf sta ik daarvoor open, mits het een gezamenlijk alternatief is. Evt kan je nog refereren aan wat we toen ook bespraken met hen: dat als dat alternatief niet lukte, een rechtsgang de volgende stap was.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 sep. 2016 om 15:15 heeft > het volgende geschreven:

> Hi Sebastian,
>
> Hieronder kan je de svz stolperstein en het voorstel van hoe wij verder kunnen dit afronden. Zullen wij) bij elkaar zitten om over te hebben?
>
> Hartelijke groeten,
>
> Gemeente Amsterdam
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:**
> **Datum:** 14 september 2016 14:58:09 CEST
> **Aan:**
> **Kopie:**
>
> **Onderwerp: Antw.: Bezwaar Stolpersteine**
>
> Hallo
>
> De brief die had opgesteld (na overleg met mij tijdens mijn verlof) en die niet is uitgegaan, is inmiddels ingehaald door een nieuwe mail

5. Advies

Op grond van voorgaande overwegingen is de commissie van oordeel dat het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid het bezwaar niet-ontvankelijk dient te verklaren.

De Adviescommissie Bezwaarschriften,

(voorzitter) (secretaris)

4. Overwegingen van de commissie

4.1 Overwegingen van de commissie betreffende de ontvankelijkheid

Op grond van de Awb kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen tegen een besluit indien zijn belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Onder een besluit wordt verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

De definitie van besluit bestaat derhalve uit vier elementen: een rechtshandeling, van publiekrechtelijke aard, afkomstig van een bestuursorgaan en schriftelijk.

Bij emailbericht van 28 februari 2014 heeft uw adviseur gebiedsbeheer aan de heer toestemming verleend om de Stolpersteine te plaatsen onder de volgende voorwaarden;

- De verleende toestemming is tijdelijk.
- Het stadsdeel is niet verantwoordelijk voor schade en/of diefstal van de Stolpersteine.
- Stolpersteine worden niet beheerd of onderhouden door het stadsdeel.
- Voor de plaatsing van de Stolpersteine de omgeving te informeren door een bewonersbrief rond te sturen.

Naar het oordeel van de commissie valt het emailbericht van 28 februari 2014 niet aan te merken als een besluit in de zin van de Awb. Van een publiekrechtelijke rechtshandeling is sprake indien u de bevoegdheid daartoe ontleent aan een speciaal voor het openbaar bestuur bij of krachtens de wet geschapen grondslag. Deze publiekrechtelijke grondslag ontbreekt in de toestemming die is gegeven op 28 februari 2014. Uw vaste gedragslijn om mee te werken aan het plaatsen van Stolpersteine indien hiertoe een aanvraag wordt ingediend betreft het geven van privaatrechtelijke toestemming. U hanteert immers een bevoegdheid die krachtens het burgerlijk recht ook door niet-bestuursorganen kan worden gebruikt. U heeft toestemming gegeven als eigenaar van de grond om een Stolpersteine te plaatsen.

Nu slechts een bezwaarschrift kan worden ingediend tegen een besluit, dient het bezwaar niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Nu het bezwaar niet-ontvankelijk is behoeft de commissie de vraag of bezwaarden tijdig bezwaar hebben gemaakt of dat wellicht sprake kan zijn van een verschoonbare termijnoverschrijding niet meer te beantwoorden.

4.2 Overwegingen van de commissie betreffende de APV en WIOR

Artikel 4.3 en 4.7 APV
Voor het kunnen plaatsen van de Stolpersteine is de straat opengebroken en vonden er (kleinschalige) graafwerkzaamheden plaats. Uw vertegenwoordiger gaf tijdens de hoorzitting aan dat het verbod ex artikel 4.3 APV om zonder vergunning voorwerpen in de weg te plaatsen niet geldt omdat sprake is van het openbaren van gevoelens. Tevens gaf uw vertegenwoordiger aan dat het verbod om een geschrift op de weg aan te brengen ex artikel 4.7 APV niet geldt wanneer wordt gehandeld met schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg.

De commissie is met uw vertegenwoordiger van oordeel dat bovenvermelde verboden uit de APV hier niet gelden. Met de Stolpersteine worden immers onmiskenbaar gevoelens geopenbaard en u hebt als rechthebbende op de weg schriftelijke toestemming verleend de Stolpersteine te plaatsen.

Artikel 4.13 APV en 8 van de WIOR
Voor het plaatsen van een Stolpersteine is het nodig dat de wegbedekking wordt opgebroken.

In de vanaf 1 oktober 2009 geldende Verordening Werken in de openbare ruimte (WIOR) is in artikel 8, eerste lid, bepaald dat het verboden is om in de openbare ruimte zonder of in afwijking van een vergunning van het college werkzaamheden uit te voeren. In de toelichting bij de WIOR staat dat de APV zodanig wordt aangepast dat de verboden van de artikelen 4.3.1 en 4.13.2 van de APV niet van toepassing zijn op werkzaamheden in de openbare ruimte. De vergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de WIOR komt in de plaats van de opbreekopheffing als bedoeld in artikel 4:13 APV.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben in antwoord op schriftelijke vragen van gemeenteraadslid Torn (*Gemeenteblad nummer 1564, 14 november 2016*) inzake het gemeentelijk beleid ten aanzien van Stolpersteine echter aangegeven dat voor het plaatsen van Stolpersteine een vergunningsaanvraag niet nodig is. De WIOR is geschreven om een goede regie over de werkzaamheden in de openbare ruimte te behouden. Voor de minimale ingreep van het plaatsen van een Stolpersteine is een vergunning zoals bedoeld in artikel 8 van de WIOR derhalve niet nodig.

Voorts gaven burgemeester en wethouders in bovenvermeld antwoord op de schriftelijke vragen aan dat een meldplicht voor het plaatsen van de Stolpersteine kan volstaan. De meldplicht zorgt ervoor dat de geplaatste Stolpersteine bij de gemeente bekend zijn. Naar het oordeel van de commissie doelen burgemeester en wethouders hiermee niet op de meldplicht als bedoeld in de WIOR. Die meldplicht ziet immers op meldingen als bedoeld in de Telecommunicatiewet en daarvan is hier geen sprake. De commissie interpreteert de meldplicht zoals door burgemeester en wethouders verwoord als de plicht om (privaatrechtelijke) toestemming te vragen aan de gemeente voor het plaatsen van een Stolpersteine.

4.3 Overwegingen van de commissie betreffende het Stolpersteine beleid

Reeds in een memo van 13 december 2010 wordt aangegeven dat de verleende toestemming voor het plaatsen van de Stolpersteine tijdelijk is, tot dat er gemeentelijk beleid wordt vastgesteld. Aan uw dagelijks bestuur is toen geadviseerd om in afwachting van stedelijk beleid een beknopte beleidslijn vast te stellen rond aanvragen van Stolpersteine.

Stadsdeel Centrum hanteert het beleid dat een ontheffing op grond van artikel 4.13 APV nodig is voor het plaatsen van een Stolpersteine. Indien één of meer omwonenden bezwaar hebben tegen het plaatsen van de Stolpersteine wordt geen ontheffing verleend. Wat hier verder ook van zij, u heeft tot op heden geen beleid vastgesteld. U hoeft zich niet te conformeren aan het beleid van stadsdeel Centrum, het is echter op zijn minst opmerkelijk dat binnen één stad zo verschillend wordt omgegaan met deze gevoelige kwestie. Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben in antwoord op schriftelijke vragen van gemeenteraadslid Torn (*Gemeenteblad nummer 1564, 14 november 2016*) inzake het gemeentelijk beleid ten aanzien van Stolpersteine aangegeven geen noodzaak te zien voor de formulering van stedelijk beleid. Wel wordt gehecht aan een zorgvuldige behandeling van aanvragen, plaatsing en beheer van de gedenksteentjes. Daarom zal aan de voorzitters van de bestuurscommissies worden gevraagd om het college te informeren over het beleid van de stadsdelen rond de gedenksteentjes.

Bezwaarden zijn geconfronteerd met een Stolpersteine voor hun woonhuis ten eerste male toen deze werd geplaatst. Voor de aanvrager en nabestaanden van de heer was de plaatsing een bijzondere en emotionele gebeurtenis, zo vernam de commissie. Het probleem dat zich nu direct voordoet is dat een eventuele verwijdering van de Stolpersteine niet meer mogelijk is zonder dat hiermee gevoelens worden geraakt bij aanvrager en nabestaanden. Bezwaarden lijken de dupe te zijn van het felt dat zij niet op voorhand hun bedenkingen hebben kunnen uiten en dat zij niet op voorhand op grond van kenbaar beleid van de gemeente konden weten waar zij aan toe zijn.

De verplaatsing van de Stolpersteine van recht voor de deur meer richting de boom is geen oplossing voor bezwaarden.

Bezwaarden worden derhalve ongevraagd geconfronteerd met een delicatie kwestie vlak bij hun woonhuis, waar zij om hen moverende redenen grote moeite mee hebben. Het is een gegeven dat de Stolpersteine door velen als een zeer positief en belangrijk initiatief worden gezien. Het is echter tevens een gegeven dat de Stolpersteine niet geheel vrij is van controverse.

De commissie raadt u derhalve aan om alsnog een (beknopte) beleidslijn vast te stellen. Een beleidslijn die uitgebreider is dan de bestendige gedraglijn dat te allen tijde wordt meegewerkt een de aanvraag om een Stolpersteine.

De commissie adviseert u alsnog beleid vast te stellen en te publiceren.

3. Relevante wet- en regelgeving

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)
Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Ingevolgde artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudendende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Ingevolge artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken.

Artikel 6:11 van de Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Artikel 7:3 onder a bepaalt dat van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

De Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV)
Artikel 4.3 Voorwerpen en stoffen op, aan, in of boven de weg
1. Het is verboden zonder vergunning van het college voorwerpen of stoffen op, aan, in of boven de weg te plaatsen, aan te brengen, te hebben of te storten.
2. Het verbod geldt niet voor:
a.het uitsteken van vlaggen, wimpels of vlaggenstokken mits zij geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of zaken en niet voor reclame worden gebruikt;
b.zaken waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard of waarop de artikelen 4.7 en 4.8 van toepassing zijn;

Artikel 4.7 Plakken en kladden
1. Het is verboden op de weg of op een zaak:
a.een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding op welke wijze dan ook aan te brengen of aan te laten brengen of
b.met kalk, krijt, teer, een kleur- of verfstof of op andere wijze een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of aan te laten brengen.
2. Het verbod geldt niet als:
a.gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift;
b.gehandeld wordt door of met schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of de zaak mits die toestemming vooraf is verleend en op eerste vordering kan worden getoond aan een toezichthouder of een opsporingsambtenaar of

Artikel 4.13 Werkzaamheden op of in de weg
1. Het is verboden de wegbedekking op te breken of te beschadigen.
2. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.

Verordening Werken in de openbare ruimte (hierna: WIOR)
Artikel 8 Vergunning werken in de openbare ruimte
1.Het is verboden om in de openbare ruimte zonder of in afwijking van een vergunning van het college werkzaamheden uit te voeren.

Advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften inzake het bezwaar van de heer en mevrouw gericht tegen de plaatsing van een Stolpersteine in het trottoir ter hoogte van de te Amsterdam.

Amsterdam, 6 december 2016

Aan het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,

1. Inleiding

Bij brief van 17 februari 2014 heeft de heer u verzocht toestemming te verlenen voor het plaatsen van een Stolpersteine bij het adres

Uw advlseur gebiedsbeheer heeft per emailbericht van 28 februari 2014 aangegeven dat Stadsdeel Zuid akkoord gaat met de plaatsing van de Stolpersteine van kunstenaar Gunter Demnig.

De Stolpersteine is geplaatst op dinsdag 15 april 2014.

Bij brief ingekomen op 27 mei 2014 hebben de heer en mevrouw (hierna: bezwaarden) een bezwaarschrift ingediend tegen de plaatsing van de Stolpersteine.

Vervolgens hebben bezwaarden uitgebreid gecorrespondeerd met onder meer uw voorzitter van het dagelijks bestuur om tot een oplossing te komen. Tevens zijn er hoorzittingen geagendeerd maar heeft tot 9 november 2016 geen hoorzitting plaatsgehad.

Uit de voordracht voor de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 13 oktober 2015 volgt dat kennis wordt genomen van de brieven over de verplaatsing en van de feitelijke verplaatsing van de Stolpersteine voor de woning met het adres te Amsterdam.

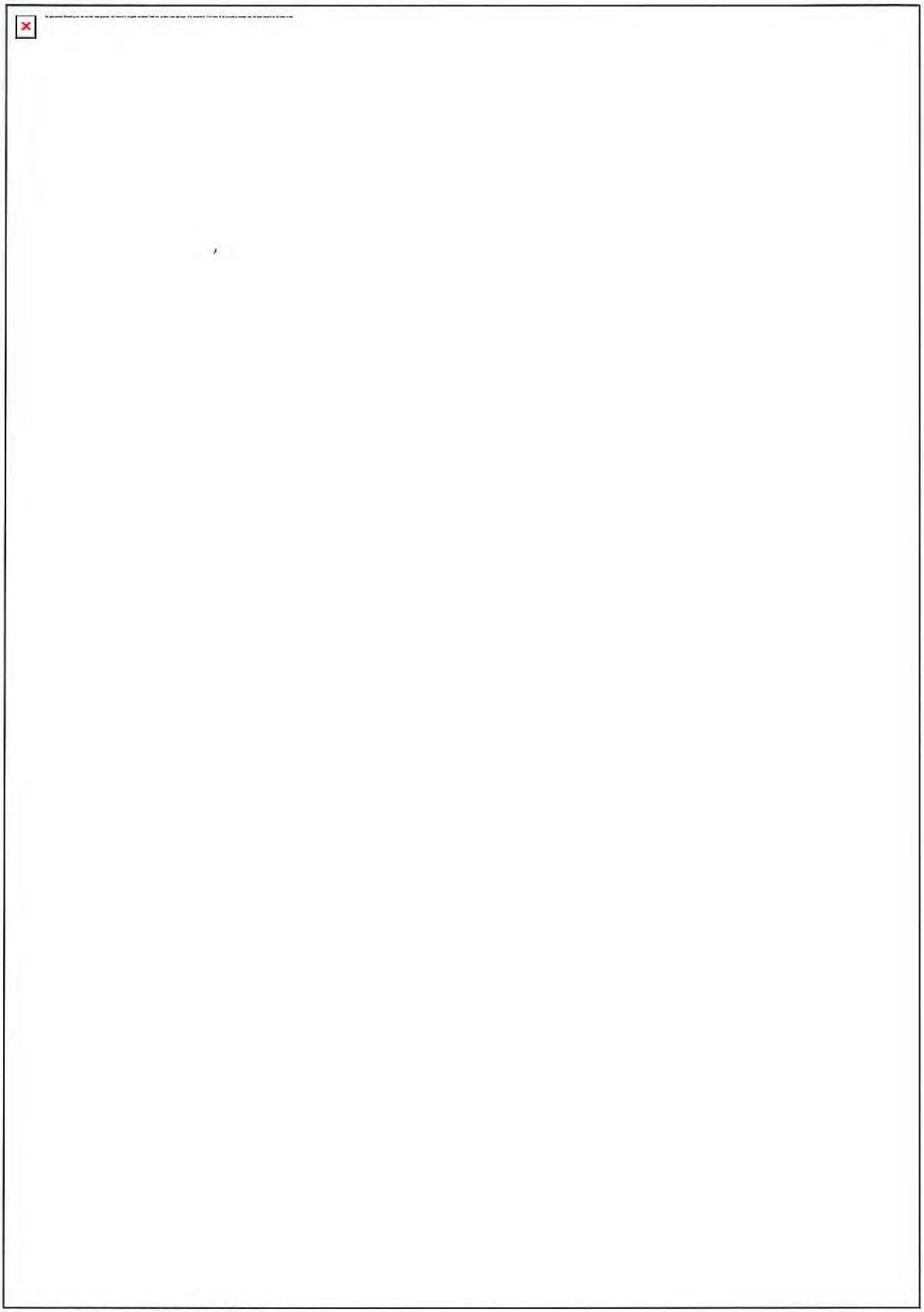
Nu deze verplaatsing de bezwaren niet weg heeft genomen en er tot op heden geen sprake is van een oplossing, is het bezwaarschrift op 9 november 2016 behandeld tijdens een hoorzitting van de Adviescommissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie). Hierbij waren bezwaarden aanwezig, tevens waren aanwezig de heer en zijn gemachtigde de heer U werd hierbij vertegenwoordigd door de heer Van de hoorzitting is een geluidsopname gemaakt.

2. Bezwaren

Bezwaarden hebben - samengevat - het volgende aangevoerd:

- Onzorgvuldige belangenafweging voorafgaand aan afgifte voor vergunning en daadwerkelijke plaatsing van de Stolpersteine;
- Er is geen schriftelijke toestemming (eindwoord) verkregen van bewoners;
- De steen geeft dagelijks verdrietige gevoelens en veel spanningen aan huidige bewoners met jonge kinderen die zelf een traumatisch verleden hebben moeten doorstaan;
- Er is sprake van overlast van mensen voor de deur en incidentele reacties van bezoekers;
- Er is sprake van dagelijkse expositie van een zeer expliciete en deprimerende tekst aan bewoners waardoor dit familiehuis minder aantrekkelijk is of wordt voor bewoning door gezinnen met jonge kinderen;
- Duiding van de woning als grafmonument, danwel memorium voor vermoorde bewoners is nadelig voor de verkoopbaarheid en waarde van het pand.

De Stolperstein in de . Er is een zitting geweest voor de commissie bezwaarschriften over het bezwaarschrift van de bewoners van nummer , waarna het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is verklaard. Aanvankelijk leek het erop dat de bewoners zich daarbij zouden neerleggen. Maar op de laatste dag van de beroepstermijn is er beroep bij de rechtbank tegen de niet-ontvankelijkverklaring aangetekend en voorlopige voorziening gevraagd. Er is zelfs al uitspraak over de voorlopige voorziening (afgewezen). De behandeling van het beroep zal (of) van het Juridisch Bureau op zich nemen. Ik zal vragen dat ze jou en (via jou) Sebastiaan op de hoogte houden. De belangstelling voor deze zaak van *het kabinet van burgemeester* kan sinds kort gemakkelijk worden beantwoord door ze te wijzen op het recente standpunt van het college van burgemeester en wethouders over de wenselijkheid van het meewerken van initiatieven om Stolpersteine te plaatsen en de noodzaak dat informeel te regelen. Omdat dat stuk zo belangrijk om uit te leggen dat wat wij hebben gedaan *geheel juist* is, stuur ik het in de bijlage nog eens mee.



Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 27 maart 2017 15:45:50 CEST
Aan: [redacted]
Onderwerp: Antw.:□ Werkzaamheden overzicht□

Van:
Verzonden: zaterdag 1 april 2017 10:01
Aan:
Onderwerp: De Stolperstein in de

Hi,

Hieronder wat mij stuurde heb....hieruit kan afleiden dat wij (stadsdeel) hebben correct hebben afgehandeld



Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zondag 2 april 2017 19:45
Aan:
CC:
Onderwerp: Stolperstein

Dag , wellicht heb je via de media hierover al een en ander meegekregen. We hebben hier een jaar geleden ook contact over gehad. heb ik toen ook mee geschakeld, hij heeft namens jou ook met de bewoners die bezwaar maken contact gehad. Ons standpunt als gemeente (verplaatsen naar de stoeprand, maar geen gehele verwijdering van de steen) is door en mij in persoonlijke gesprekken besproken met het echtpaar

Morgen zal de Volkskrant publiceren wat de reden voor hun bezwaren zijn. Ik heb bij vragen daarnaar steeds geantwoord dat ik daar niks over zeg, nu zal dat wel openbaar zijn. Heel kort heeft het te maken met overlijden van een kind van hen. De details hebben zij ook met mij in ons gesprek niet gedeeld.

Ik zal het volgende blijven uitdragen
- we geven als Amsterdam (zuid) ruimte om met stolpersteine te herdenken en aandacht te geven voor het afvoeren en vermoorden van Amsterdammers in de tweede wereldoorlog
- tegelijk hebben we oog voor de persoonlijke emoties bij deze bewoners
- helaas is het, ondanks de grote inzet van de bewoners en ambtenaren en bestuurders, niet gelukt tot een voorstel te komen waar bewoners, aanvragers (een loge) en ook nabestaanden allemaal mee kunnen leven
- daardoor ligt de beslissing bij ons en is de verplaatsing van het midden van de stoep naar de rand (in deze uitzonderlijke situatie) waar wij van vinden dat de balans is gevonden tussen ruimte voor herdenken en de persoonlijke emoties van de bewoners
- natuurlijk volgen wij een gerechtelijke uitspraak op
- en als de bewoners, aanvrager en evt nabestaanden in gezamenlijkheid tot een voorstel komen dan sta ik daar voor open. Dit heb ik ook in het gesprek met het echtpaar aangegeven.

De redactie van heeft ook gevraagd dat ik bovenstaande toe kan lichten. Dat heb ik toegezegd, afhankelijk van inzet en opzet, etc natuurlijk. Die afwegingen liggen verder bij hen of het door gaat.

Ik zorg dat er morgen afstemming is tussen s en onze woordvoerder en indien nodig ook, zoals ook afgelopen dagen. En natuurlijk als nodig is dat wij elkaar spreken ook. Ik heb verder nog niet aangegeven of bevestigd dat wij hier contact over hebben gehad en bovenstaande lijn samen uitdragen.

Groet,

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

ook, zoals ook afgelopen dagen. En natuurlijk als nodig is dat wij elkaar spreken ook. Ik heb verder nog niet aangegeven of bevestigd dat wij hier contact over hebben gehad en bovenstaande lijn samen uitdragen.

Groet,

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zondag 2 april 2017 19:53
Aan:
Onderwerp: Fwd: Stolperstein

Deze als achtergrond, niet verder verspreiden.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Datum:** 2 april 2017 19:45:23 CEST
> **Aan:**
> **Kopie:**
> **Onderwerp: Stolperstein**
>
> ellicht heb je via de media hierover al een en ander meegekregen. We hebben hier een jaar geleden ook contact over gehad. , zie cc, heb ik toen ook mee geschakeld, hij heeft namens jou ook met de bewoners die bezwaar maken contact gehad. Ons standpunt als gemeente (verplaatsen naar de stoeprand, maar geen gehele verwijdering van de steen) is door en mij in persoonlijke gesprekken besproken met het echtpaar
>
> Morgen zal de Volkskrant publiceren wat de reden voor hun bezwaren zijn. Ik heb bij vragen daarnaar steeds geantwoord dat ik daar niks over zeg, nu zal dat wel openbaar zijn. Heel kort heeft het te maken met overlijden van een kind van hen. De details hebben zij ook met mij in ons gesprek niet gedeeld.
>
> Ik zal het volgende blijven uitdragen
> - we geven als Amsterdam (zuid) ruimte om met stolpersteine te herdenken en aandacht te geven voor het afvoeren en vermoorden van Amsterdammers in de tweede wereldoorlog
> - tegelijk hebben we oog voor de persoonlijke emoties bij deze bewoners
> - helaas is het, ondanks de grote inzet van de bewoners en ambtenaren en bestuurders, niet gelukt tot een voorstel te komen waar bewoners, aanvragers (een loge) en ook nabestaanden allemaal mee kunnen leven
> - daardoor ligt de beslissing bij ons en is de verplaatsing van het midden van de stoep naar de rand (in deze uitzonderlijke situatie) waar wij van vinden dat de balans is gevonden tussen ruimte voor herdenken en de persoonlijke emoties van de bewoners
> - natuurlijk volgen wij een gerechtelijke uitspraak op
> - en als de bewoners, aanvrager en evt nabestaanden in gezamenlijkheid tot een voorstel komen dan sta ik daar voor open. Dit heb ik ook in het gesprek met het echtpaar aangegeven.
>
> De redactie van heeft ook gevraagd dat ik bovenstaande toe kan lichten. Dat heb ik toegezegd, afhankelijk van inzet en opzet, etc natuurlijk. Die afwegingen liggen verder bij hen of het door gaat.
>
> Ik zorg dat er morgen afstemming is tussen en onze woordvoerder en indien nodig

Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To:
Subject: Contact

Geachte meneer : en mevrouw

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 16:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Contact

Volgende week even over hebben. Ben jij bekend met dossier?

stuur hem vanuit jouw mailadres een ontvangst van bevestiging en dat ik deze week vrij ben. En dat we er aanstonds op terugkomen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** <
> **Datum:** 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
> **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.:□ Contact□**
>
> Geachte heer Capel,
>
> Dit is mijn laatste poging.
>
> De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem.
> Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
> Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
> Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.
>
> Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:
>
> (1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
> (2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
> (3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
> Uw ambtenaar omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt. Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van

Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To:
Subject: Contact

Geachte meneer en mevrouw

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zaterdag 4 november 2017 9:17
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Contact stolperstein

Ha , hier moet ik deze week een antwoord op dichten. In ons overleg bespreken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
Aan: <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.:□ Contact□

Geachte heer Capel,

Dit is mijn laatste poging.

De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem.
Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
(2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
(3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
Uw ambtenaar omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt.
Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?

Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
(2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
(3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar [redacted] (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
Uw ambtenaar [redacted] omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt.
Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To: [redacted]
Subject: Contact

Geachte meneer [redacted] en mevrouw

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zaterdag 4 november 2017 14:50
Aan:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Tja, goeie vraag, uiteindelijk volgens mij. Wellicht heeft de info.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 nov. 2017 om 11:46 heeft het volgende geschreven:

> Wie is / zijn behandeld ambtenaar? Dan kan ik dossier even opvragen. Ken het alleen uit de krant.
>
> Hartelijke groet,
>
> Bezoekadres: President Kennedylaan 923
> 1079 MZ Amsterdam
> www.amsterdam.nl
>
> Op 4 nov. 2017 om 09:17 heeft Capel, Sebastiaan <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ha , hier moet ik deze week een antwoord op dichten. In ons overleg bespreken.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:**
> > **Datum:** 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
> > **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> > **Onderwerp: Antw.:□ Contact□**
> >
> > Geachte heer Capel,
> >
> > Dit is mijn laatste poging.
> >
> > De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem.

Van:
Datum: 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
Aan: <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.:
Contact

Geachte heer Capel,

Dit is mijn laatste poging.

De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem. Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 13 november 2017 15:39
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Thanx, informeer jullie ook nog even met ! Hij is op de hoogte van hele dossier en meest recente mail heeft hij ook.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 nov. 2017 om 15:06 heeft > het volgende geschreven:s Cent

Sebastiaan:
Mijn voorstel voor een email aan dhr inzake de Stolperstenen is hieronder gevoegd.
M.b.t. de beschuldigingen: bureau integriteit geeft aan dat dit wellicht nader onderzocht zou kunnen worden maar dat dit dan ook weer tot publiciteit kan leiden. Ze stelt voor dit dilemma met de heer te bespreken. Dit kan ik doen nadat de mail van jou m.b.t. het niet heroverwegen van de plaatsing is verstuurd.
Met vriendelijke groet,

Voorstel antwoord mail:

Geachte meneer

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolpersteine,

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar naast de stoeprand te leggen. Aan deze nieuwe plek willen we dan ook vasthouden.

Het is heel vervelend te lezen wat voor publiciteit de plaatsing van de steen voor uw huis heeft gekregen en wat de impact was op uw familie. Dit dossier kent geen winnaars en het is heel vervelend dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken. Dit maakt wel dat we voorzichtig willen zijn met nader onderzoek naar de punten die u in uw mail aangeeft. We overleggen momenteel met bureau Integriteit hoe we hier een eventueel vervolg op kunnen geven.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Dit is nu toch afgesloten? Bm heeft destijds aangegeven 'alles afwegende om de steen te laten liggen'. Ik zie geen aanleiding om dat besluit te heroverwegen.
Gegroet,

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 13 november 2017 15:28
Aan:
Onderwerp: Fwd: Contact stolperstein

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 4 november 2017 om 11:46:48 CET
> **Aan:** "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Kopie:**
> **Onderwerp: Antw.:□ Contact stolperstein□**
>
> Wie is / zijn behandeld ambtenaar? Dan kan ik dossier even opvragen. Ken het alleen uit de krant.
>
> Hartelijke groet,
>
> Bezoekadres: President Kennedylaan 923
> 1079 MZ Amsterdam
> www.amsterdam.nl
>
> Op 4 nov. 2017 om 09:17 heeft Capel, Sebastiaan <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ha , hier moet ik deze week een antwoord op dichten. In ons overleg bespreken.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:**
> > **Datum:** 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
> > **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> > **Onderwerp: Antw.:□ Contact□**

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 13 november 2017 16:41
Aan:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Yep, maar ik moet m wel antwoorden, zie concept hieronder. Heb gezegd dat bureau integriteit eruit moet. Er wordt wel even gekeken hoe dat zit met die actie bij punt 3.

Geachte meneer

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolpersteine,

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar naast de stoeprand te leggen. Aan deze nieuwe plek willen we dan ook vasthouden.

Het is heel vervelend te lezen wat voor publiciteit de plaatsing van de steen voor uw huis heeft gekregen en wat de impact was op uw familie. Dit dossier kent geen winnaars en het is heel vervelend dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken. Dit maakt wel dat we voorzichtig willen zijn met nader onderzoek naar de punten die u in uw mail aangeeft. We overleggen momenteel met bureau Integriteit hoe we hier een eventueel vervolg op kunnen geven.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 nov. 2017 om 16:28 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Ha Sebas,

Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt.
Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan
[mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To:
Subject: Contact

Geachte

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

Bezoekadres: President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

Op 4 nov. 2017 om 09:17 heeft Capel, Sebastiaan <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha , hier moet ik deze week een antwoord op dichten. In ons overleg bespreken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** <
> **Datum:** 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
> **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.:□ Contact□**
>
> Geachte heer Capel,
>
> Dit is mijn laatste poging.
>
> De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem. Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
> Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
> Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.
>
> Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:
>
> (1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
> (2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
> (3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar
> Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
> Uw ambtenaar omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: dinsdag 14 november 2017 15:56
Aan:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Thanx, Yep, eens, dat zal hem ook netjes geantwoord worden. Zag dat je input aan had gegeven, die nemen we over.

Sebas

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 nov. 2017 om 16:28 heeft het volgende geschreven:

> Ha Sebas,
> Dit is nu toch afgesloten? Bm heeft destijds aangegeven 'alles afwegende om de steen te laten liggen'.
> Ik zie geen aanleiding om dat besluit te heroverwegen.
> Gegroet,
>
> ---
>
> **Van:** Capel, Sebastiaan
> **Verzonden:** maandag 13 november 2017 15:28
> **Aan:**
> **Onderwerp:** Fwd: Contact stolperstein
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:**
> > **Datum:** 4 november 2017 om 11:46:48 CET
> > **Aan:** "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> > **Kopie:**
> > **Onderwerp: Antw.: Contact stolperstein**
> >
> > Wie is / zijn behandeld ambtenaar? Dan kan ik dossier even opvragen. Ken het alleen uit de krant.
> >
> > Hartelijke groet,
> >
> > Stadsdeelsecretaris
> > Stadsdeel Zuid

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan
[mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To:
Subject: Contact

Geachte meneer en mevrouw

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid
Verstuurd vanaf mijn iPad

maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
(2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
(3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar Zippora Abram (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet. Uw ambtenaar Zippora Abram omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt. Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

Jairo Gooskens

Kopie:
Onderwerp: Antw.: Contact stolperstein

Wie is / zijn behandeld ambtenaar? Dan kan ik dossier even opvragen. Ken het alleen uit de krant.

Hartelijke groet,

Stadsdeelsecretaris
Stadsdeel Zuid

Bezoekadres: President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

Op 4 nov. 2017 om 09:17 heeft Capel, Sebastiaan <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha hier moet ik deze week een antwoord op dichten. In ons overleg bespreken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
> **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.: Contact**
>
> Geachte heer Capel,
>
> Dit is mijn laatste poging.
>
> De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem.
> Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
> Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en

Hilbrink, Crista

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: dinsdag 14 november 2017 16:01
Aan:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Goeie!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 nov. 2017 om 16:00 heeft [redacted] > het volgende geschreven:

> Ps misschien is de uitdrukking 'dit dossier kent geen winnaars' wat ongelukkig nu het hier om de nagedachtenis van een slachtoffer van de holocaust gaat. Me dunkt geen winnaars..
>
> ---
>
> **Van:** Capel, Sebastiaan
> **Verzonden:** dinsdag 14 november 2017 15:56
> **Aan:**
> **Onderwerp:** Re: Contact stolperstein
>
> Thanx. Yep, eens, dat zal hem ook netjes geantwoord worden. Zag dat je input aan [redacted] ad gegeven, die nemen we over.
>
> Sebas
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 13 nov. 2017 om 16:28 heeft [redacted] > het volgende geschreven:
>
> > Ha Sebas,
> > Dit is nu toch afgesloten? Bm heeft destijds aangegeven 'alles afwegende om de steen te laten liggen'.
> > Ik zie geen aanleiding om dat besluit te heroverwegen.
> > Gegroet,
> >
> > ---
> >
> > **Van:** Capel, Sebastiaan
> > **Verzonden:** maandag 13 november 2017 15:28
> > **Aan:**
> > **Onderwerp:** Fwd: Contact stolperstein
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Begin doorgestuurd bericht:
> >
> > **Van:**
> > **Datum:** 4 november 2017 om 11:46:48 CET
> > **Aan:** "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>

even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie
Amsterdam Zuid Verstuurd
vanaf mijn iPad

Uw ambtenaar [redacted]
omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt. Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To: [redacted]
Subject: Contact

Geachte meneer [redacted] en mevrouw [redacted]

Via deze weg leg ik graag weer

bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem. Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
(2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
(3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaa msterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.

Sebastiaan:
Mijn voorstel voor een email aan inzake de Stolperstenen is hieronder gevoegd.
Op jouw verzoek met gebeld en de laatste zin verwijderd: zijn advies is dat dit dossier afgesloten moet blijven, we geen openingen moeten geven voor gesprekken. We nemen dus geen contact meer op met de bewoner na het verzenden van de mail
Wil jij onderstaande mail versturen?

Met vriendelijke groe.,

Voorstel antwoord mail:

Geachte meneer ,

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolpersteine,

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar naast de stoeprand te leggen. Aan deze nieuwe plek willen we dan ook vasthouden.

Het is heel vervelend te lezen wat de publiciteit over de plaatsing van de steen voor uw familie heeft betekent. Dit dossier kent geen winnaars en het is heel vervelend dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <
Datum: 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
Aan: <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.:□
Contact□

Geachte heer Capel,

Dit is mijn laatste poging.

De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige

Hilbrink, Crista

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: dinsdag 14 november 2017 16:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Dit maak ik er dan van, laatste check graag door jou en , zie cc.

Sebastiaan

Geachte meneer

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolperstein mail ik u het volgende.

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar aan de stoeprand te leggen. Dit in afwijking van de reguliere plek voor een Stolperstein. Aan deze nieuwe plek zullen we ook vasthouden, zoals in ons gesprek op kantoor ook aangegeven door mij aan u.

Het is heel vervelend te lezen wat de publiciteit over de plaatsing van de steen voor uw familie heeft betekent en dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 nov. 2017 om 12:32 heeft > het volgende geschreven:

Stolpersteine.
Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
(2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
(3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar Zippora Abram (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
Uw ambtenaar Zippora Abram omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt.
Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To: J. (MM)
Subject: Contact

Geachte],

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 15 november 2017 9:19
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Contact

Geachte meneer

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolperstein mail ik u het volgende.

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar aan de stoeprand te leggen. Dit in afwijking van de reguliere plek voor een Stolperstein. Aan deze nieuwe plek zullen we dan ook vasthouden, zoals in ons gesprek op kantoor ook door mij aan u is aangegeven.

Het is heel vervelend te lezen wat de publiciteit over de plaatsing van de steen voor uw familie heeft betekend en dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 okt. 2017 om 15:41 heeft ' het volgende geschreven:

> Geachte heer Capel,
>
> Dit is mijn laatste poging.
>
> De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem.
> Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
> Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een

goed voorstellen
dat dit impact
heeft gehad op u
en uw gezin.

Als u behoefte
heeft aan een
gesprek met mij,
dan maak ik hier
graag tijd voor.

Vriendelijke
groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter
bestuurscommissi
e Amsterdam
Zuid Verstuurd
vanaf mijn iPad

maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.

Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To:

Subject: Contact

Geachte meneer en mevrouw ,

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij

actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
Uw ambtenaar [redacted] omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/)
Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt.
Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken.
Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet

leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine. Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.

Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:

(1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
(2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
(3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar Zippora Abram (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep

<Sebastiaan.Capel
@amsterdam.nl>
Onderwerp:
Antw.:
Contact

Geachte heer
Capel,

Dit is mijn laatste
poging.

De rechtszaken
rondom de
Stolpersteine
hebben wij
moeten staken
door nieuwe
ernstige
bedreigingen aan
ons adres en
omdat de rechter
verwees naar het
privaatrecht. Mijn
inziens is
juridisch duidelijk
sprake van een
bestuursrechtelijk
probleem.
Het bezwaar tegen
de Stolpersteine
voor ons huis
blijft
onverminderd
bestaan en dit is
bijzonder
ongelukkig. De
impasse rondom
de Stolpersteine
staat contact
tussen ons gezin
en het gezin van
de overburen
nabestaanden ~ 2
jaar blijvend in de
weg door
toegenomen
verdeeldheid.
Mijn verzoek aan
u: verplaats de
Stolperstein naar
het begin van de
straat (Hobbema
kade) en maak de
situatie weer

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 15 november 2017 9:19
Aan:
Onderwerp: Re: Contact stolperstein

Ik laat m door namens mij versturen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 nov. 2017 om 09:01 heeft het volgende geschreven:

> Sebastiaan:
> Hele kleine wijzigingen, heeft er ook naar gekeken: wil je de mail zo versturen?

Geachte meneer

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolperstein mail ik u het volgende.

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar aan de stoeprand te leggen. Dit in afwijking van de reguliere plek voor een Stolperstein. Aan deze nieuwe plek zullen we dan ook vasthouden, zoals in ons gesprek op kantoor ook door mij aan u is aangegeven.

Het is heel vervelend te lezen wat de publiciteit over de plaatsing van de steen voor uw familie heeft betekend en dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 24 oktober 2017 15:41:49 CEST
Aan:

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: maandag 3 april 2017 11:01
To:
Subject: Contact

Geachte meneer (en mevrouw ,

Via deze weg leg ik graag weer even contact met u. De afgelopen dagen is er veel media aandacht geweest naar aanleiding van de uitspraak van de rechter. Ik kan mij goed voorstellen dat dit impact heeft gehad op u en uw gezin.

Als u behoefte heeft aan een gesprek met mij, dan maak ik hier graag tijd voor.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid Verstuurd vanaf mijn iPad

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vriendelijke groet,

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Amsterdam Zuid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 okt. 2017 om 15:41 heeft '[redacted]
volgende geschreven:

> Geachte heer Capel,
>
> Dit is mijn laatste poging.
>
> De rechtszaken rondom de Stolpersteine hebben wij moeten staken door nieuwe ernstige bedreigingen aan ons adres en omdat de rechter verwees naar het privaatrecht. Mijn inziens is juridisch duidelijk sprake van een bestuursrechtelijk probleem.
> Het bezwaar tegen de Stolpersteine voor ons huis blijft onverminderd bestaan en dit is bijzonder ongelukkig. De impasse rondom de Stolpersteine staat contact tussen ons gezin en het gezin van de overburen nabestaanden ~ 2 jaar blijvend in de weg door toegenomen verdeeldheid.
> Mijn verzoek aan u: verplaats de Stolperstein naar het begin van de straat (Hobbema kade) en maak de situatie weer leefbaar in onze buurt. Hier bestaat een precedent voor. Mijn inziens is een grafsteen op een Amsterdamse begraafplaats trouwens meer respectvol dan een Stolpersteine.
> Begrijp mij niet verkeerd, ook ons gezin heeft een grafsteen voor onze dochter op een Amsterdamse begraafplaats.
>
> Ik betreur enkele gemeentelijke procedures na de uitspraak van de rechter:
>
> (1) Toelichtingen in de media door Amsterdam SDZ over negatieve emotie en karakteromschrijvingen van ons gezin
> (2) Het vrijgeven van onze adres gegevens door Amsterdam SDZ aan meerdere journalisten van bekende Nederlandse media. De rechtszaak was immers anoniem en besloten.
> (3) Het verschijnen van gemeentelijke ambtenaar Zippora Abram (Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West) aan onze deur met een groep actievoerders kort na de rechtszaak. Dit voelde intimiderend en ze noemde haar bijbaan als NIW journaliste of columnschrijfster niet.
> Uw ambtenaa[redacted] omschreef ons gezin in de media openlijk (indirekt) als antisemiet (Nieuw Israelitisch Weekblad, "Beste vrienden", https://www.niw.nl/beste-vrienden-555/) Wij zijn geen antisemiet en een welgemeende toelichting heeft ze misbruikt.
> Enkele van mijn familieleden staan vermeld als Engeland Vaarders en Erelijst van Gevallenen 1940-1945 (RAF) maar dit wil ik niet openbaar maken. Hoe kunnen Nederlanders na opofferingen voor het Vaderland een Struikelsteen voor hun huis opgedrongen krijgen leidend tot oorlogsverdeeldheid?
> Ik hoop dat 'verantwoordelijke bewindvoerders zich ervan doordrongen zijn dat je van de doden geen martelaren moet maken. Laat de oorlogsslachtoffers en verzetsstrijders rusten in vrede.
>
> Een gesprek is alleen mogelijk wanneer een oplossing geboden wordt. Ik verzoek u en uw partij opnieuw dringend om de media er niet bij te betrekken.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 15 november 2017 9:31
Aan:
Onderwerp: Fwd: Contact

Hopelijk dan nu ook afgesloten.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 15 november 2017 om 09:25:25 CET
> **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Kopie:** <>
> **Onderwerp: Antw.:□ Contact□**
>
> Uw struikelpolitiek is mij duidelijk.

From: Capel, Sebastiaan [mailto:Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl]
Sent: woensdag 15 november 2017 09:19
To:
Cc:
Subject: Re: Contact

Geachte meneer

In antwoord op uw mail van oktober over de Stolperstein mail ik u het volgende.

Amsterdam ondersteunt het project Stolpersteine. We hebben eerder besloten de steen niet direct voor uw deur maar aan de stoeprand te leggen. Dit in afwijking van de reguliere plek voor een Stolperstein. Aan deze nieuwe plek zullen we dan ook vasthouden, zoals in ons gesprek op kantoor ook door mij aan u is aangegeven.

Het is heel vervelend te lezen wat de publiciteit over de plaatsing van de steen voor uw familie heeft betekend en dat u persoonlijk bent aangesproken door de pers.

We willen net als u graag rust op dit dossier en ondersteunen uw dringende verzoek om de media niet bij het dossier te betrekken.

Graag ontvang ik dus nog schriftelijk informatie over het doel van het gesprek zoals Dhr Capel dat ziet.

Vr groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 okt. 2015 om 13:42 heeft \ van
> het volgende geschreven:

Geachte Mevrouw

De eerste mogelijk zou zijn op maandag 2 november a.s om 16.00 uur. Zou dat u schikken?

Hartelijk groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 09:42
Aan: \
Onderwerp: FW: Stolpersteine

Van:

Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 17:15
Aan:
Onderwerp: Stolpersteine

Geachte]

De enige dagen die ik zonder problemen vrij kan krijgen van mijn praktijk zijn de maandag en de woensdag.

Reeds eenmaal eerder nam ik een vrijdag vrij voor dit proces en heb er toen voor 550 euro een waarnemer ingezet. Vanuit de gemeente werd die afspraak last minute afgezegd. Mijn geld was ik kwijt.

Ik wil die investering niet nogmaals doen en hoop een ander voorstel op de maandag (liefst voor 15 u), of op de woensdag (liefst de ochtend).

. zal wel vrij kunnen krijgen verwachten we.

Vriendelijke groeten

I

Verstuurd vanaf mijn iPhoneFrom:

uurssecretariaat@zuid.amsterdam.nl]
Sent: Tuesday, October 13, 2015 3:47 PM
To:
Subject: RE: verplaatsing Solperstein

Geachte mevrouw

Zoals de heer Capel al heeft aangegeven, zou hij graag een persoonlijk gesprek met u willen hebben. Ik wil u een paar mogelijkheden voorleggen, waarop dit mogelijk is:

27 oktober om 16.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel
29 oktober om 14.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel
3 november om 13.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel
3 november om 14.00 uur, locatie Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923, kamer de heer Capel

Graag hoor ik van u of een van deze data in uwer beide agenda's past.

Met vriendelijke groet,

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 10:03
Aan: ;
Onderwerp: Re: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Dankjewel, ook voor de tips.

Groeten
Sebastiaan

Verzonden van mijn HTC

----- Reply message -----
Van: [redacted]
Aan: "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Onderwerp: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan
Datum: di, okt. 13, 2015 21:56

Hallo Sebastiaan,

Dank voor de toelichting. Het is wel een pijnlijke geschiedenis, waarin je het bijna nooit goed doet. Ik wil me hierin op zich niet mengen, want het gaat ons als LB eigenlijk niet aan. Maar het kan D66 wel ondanks jouw inzet in een lastig pakket brengen. Twee adviezen, heb je met de mensen persoonlijk gesproken, zo niet zou ik dat wel doen. En ik zou met [redacted] kontakt opnemen, omdat men zich tot Eberhart richt.
Heel veel succes en sterkte.

Groetjes

Op 11 okt. 2015 16:09 schreef "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>:
Dag [redacted] (wij hebben elkaar nog niet ontmoet, maar dat zal vast gebeuren),

Deze situatie sleept al een flinke tijd en ondanks veel inzet naar de bewoners en de initiatiefnemer van de Stolperstein (nb weten jullie wat dat zijn?) vanuit de organisatie is het niet gelukt tot een oplossing te komen.

Kort en goed, wij geven in Zuid de ruimte voor herinnering aan afgevoerde en vermoorde bewoners in de tweede wereldoorlog. Daarvoor hoeft geen toestemming aan bewiners gevraagd te worden (voor zover ik weet is dat in centrum wel zo). De Stolperstein is hier geplaatst en de bewoners van het pand hebben hier grote moeite mee, zoals hier beschreven.
De initiatiefnemer wil de steen laten liggen en verplaatsing naar de overkant was geen optie.

Daarom heb ik tot een oordeel moeten komen dat aan de ene kant ruimte geeft voor de herdenking middels een Stolperstein, aan de andere kant de impact die deze heeft op de woonomgeving.

Dat heeft geresulteerd in verplaatsing naar de rand van de stoep, zodat de bewiners er niet steeds mee geconfronteerd worden en de relatie met het woonadres van het slachtoffer er wel nog is.

Overigens wordt dit dinsdag as in ons dagelijks bestuur formeel besloten, maar de bewiners zijn al geïnformeerd.

De reden dat ze zich tot ! richten is dat ze mij er herhaaldelijk op hebben gewezen op onze partij te stemmen en mijn handelwijze niet des D66's vinden, in hun woorden.

Het is een nare situatie, waar ik een compromis heb moeten kiezen dat beide partijen niet volledig tevreden stelt.

Het is verder afwachten welke juridische stappen de bewoners gaan nemen.

Verwijderen van de steen lijkt de simpelste oplossing, maar daarmee ga ik in tegen de ruimte van de initiatiefnemer om op deze manier het slachtoffer can oorlogsgeweld te herinneren.

Hopelijk is de situatie hiermee duidelijk gemaakt. Voor Letty lijkt me verder geen rol, behalve een net ontvangstbericht. Ik zie dit ook niet als D66 politiek.

Voor : de bewoners wenden zich tot Eberhard, ik zal zorgen dat er contact wordt gelegd met het kabinet.

Groeten

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 okt. 2015 om 15:24 heeft · het volgende geschreven:

> Willen jullie er naar kijken? En naar reageren mer mij in cc? Dank
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:**
> **Datum:** 11 oktober 2015 06:11:52 GMT-7
> **Aan:**
> **Onderwerp: Doorst.: RE: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan**
>
> Hallo
>
> Bijgaande mail en reactie op mijn vraag ontvangen. Ik had alkeen jouw email adres. Wil jij het met wethouder Capel bespreken? Ik hoor graag van je.
>
> Groetjes
>
> ---------- Doorgestuurd bericht ----------
> Van:
> Datum: 10 okt. 2015 23:07
> Onderwerp: RE: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan
> Aan:
> Cc:
>
> Geachte mevrouw

De burgemeester van Amsterdam is ook aan zet. Als voorzitter van D66 moet u op de hoogte zijn van relevante locale D66 partijpolitiek. Wij zijn de dupe van het besluit van uw wethouder dhr Capel om een Stolpersteine met tekst over moord en deportatie per besluit op te dringen aan bewoners die hier legitiem bezwaar tegen hebben.
Belangrijke D66 issues waar wij over vallen:
- vooraf aan het plaatsen van de Stolpersteine wordt niet om toestemming gevraagd (geen zorgvuldigheidscriteria)
- geen persoonlijke mondelinge communicatie mogelijk ondanks herhaaldelijk verzoek (geen communicatie)
- ambtenaren mogen alleen aandringen op een akkoord voor de steen , bij kruisje tekenen (machtspolitiek)
- geen adequate dossiervoering, nieuwe ambtenaren "weten structureel van niks" (vertragingspolitiek)
- selectief beleid ten faveure van Vrijmetselaars ten koste van gezin met legitieme bezwaren (discriminatie)
- foutieve formulering in het besluit dat een compromis is bereikt (misleiding)
- besluit wordt genomen zonder rekening te houden met de ernst van de situatie (machtspolitiek, niet ethisch)

U bent de voorzitter van D66, of vergis ik mij? U bent dus mede-verantwoordelijk voor het beleid van uw partij. Wij de burgers, en toevallig trouwe D66 leden / kiezers, worden ernstig benadeeld worden door D66 selectief beleid, vertragingspolitiek en machtspolitiek. Ik hoop dat het D66 bestuur niet achter een dergelijke vorm van politiek bedrijven en besluitvoering staat die principieel zo nadelig uitvalt voor de privacy en vrijheid van de individuele burgers en hun leefomgeving.

Stolpersteine mag je natuurlijk nooit opdringen! Je moet altijd schriftelijk toestemming vragen en je er bij neerleggen wanneer de bewoners geen toestemming geven. Het mag nooit zover komen zoals dat bij ons nu het geval is. Ik verwacht steun van D66 mensen met meer common sense.

Ik zou het op prijs stellen als u de info over het verleden van de vader van mijn vrouw weglaat omdat het niet aan mij was om dit te vertellen.

Hoogachtend,

From:
Sent: Saturday, October 10, 2015 2:53 PM
To:
Subject: Re: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Deze mail heb ik vannacht ontvangen. Eerlijk gezegd weet ik niet of deze voor mij is bestemd en zo ja, wat er van mij wordt verwacht.

Graag reactie,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 okt. 2015 om 00:45 heeft
< > het volgende geschreven:

From: noreply@amsterdam.nl [mailto:noreply@amsterdam.nl]
Sent: zaterdag 10 oktober 2015 00:35
To:
Subject: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Amsterdam.nl

Mail aan burgemeester Eberhard van der Laan

Naam

E-mail

Adres

Postcode

Plaats

Amsterdam

Telefoon

Uw bericht

Geachte burgemeester Eberhard van der Laan,

De bewoners van hebben ernstig bezwaar tegen

de Stolpersteine die 1 1/2 jaar geleden voor ons huis is geplaatst. Wij hebben hier binnen de wettelijke termijn schriftelijk bezwaar aangetekend met diverse argumenten op aanraden van een bevriend jurist. Desalnietemin, ons belangrijkst bezwaren zijn de bijzonder zware teksten over moord duidend op ons huis. Wij hebben als gezin een traumatisch verleden omdat wij in 2006 onze dochter in het OLVG hebben verloren en eerder is de vader van mijn vrouw door moord om het leven gekomen. Wij worden nu 1 1/2 jaar door het bestuur van stadsdeel zuid vakkundig aan het lijntje gehouden waardoor het bezwaar iedere keer niet serieus in behandeling kan worden genomen. Nu heeft het bestuur na dringend verzoek een besluit uitgevaardigd dat de steen voor onze deur moet blijven liggen ondanks onze legitieme bezwaren en problemen die hierdoor worden veroorzaakt binnen het gezin. Concreet zijn de spanningen binnen het gezin hoog opgelopen en zegt onze zoon van 11 eerder dat hij bedroefd wordt van de steen. Onze privacy en burgerrechten worden door machtspolitiek ernstig overtreden en wij zijn ten einde raad. Wij hebben veel respect voor de Joodse geschiedenis en medeleven voor een vader die eerder in dit huis woonde en op zeer trieste wijze om het leven is gekomen. Maar wij kunnen hier niet dagelijks mee omgaan, het grijpt ons naar de keel en wij kunnen niet meer normaal functioneren. Nu volgt een loeizware juridische periode terwijl onze grenzen zijn bereikt. Het is zeer kwetsend dat de voorzitter van stadsdeel Zuid dhr Capel ons nooit persoonlijk te woord heeft willen staan ondanks herhaaldelijk verzoek. Voor ons moet de steen helaas weg, en wij hebben eerder aangegeven dat een steen met een meer positieve tekst ervoor in de plaats mag komen in onze gevel. Dit moet toch snel en buiten het juridisch domein fatsoenlijk kunnen worden opgelost?

Graag verneem ik van u.

Hoogachtend,

[redacted]

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 12 oktober 2015 11:51
Aan:
Onderwerp: Fwd: Stolperstein ! mail aan BM

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 11 oktober 2015 18:03:45 CEST
Aan:
Kopie:
Onderwerp: Stolperstein , mail aan BM

Dag
De burgemeester heeft onderstaand bericht ontvangen. De situatie ligt wat ingewikkelder. Lijkt me goed als het kabinet van de Burgemeester goed op de hoogte is. Aanstaande dinsdag gaat het DB van Zuid over deze stolperstein een beslissing nemen. Is het handig als wij maandag even bellen?

Hartelijke groet,

Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

President Kennedylaan 923,1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Mail aan burgemeester Eberhard van der Laan

Naam

E-mail

Adres

Postcode

Plaats

Amsterdam

Telefoon

Uw bericht

Geachte burgemeester Eberhard van der Laan,

De bewoners van hebben ernstig bezwaar tegen de Stolpersteine die 1 1/2 jaar geleden voor ons huis is geplaatst. Wij hebben hier binnen de wettelijke termijn schriftelijk bezwaar aangetekend met diverse argumenten op aanraden van een bevriend jurist. Desalnietemin, ons belangrijkst bezwaren zijn de bijzonder zware teksten over moord duidend op ons huis. Wij hebben als gezin een traumatisch verleden omdat wij in 2006 onze dochter in het OLVG hebben verloren en eerder is de vader van mijn vrouw door moord om het leven gekomen. Wij worden nu 1 1/2 jaar door het bestuur van stadsdeel zuid vakkundig aan het lijntje gehouden waardoor het bezwaar iedere keer niet serieus in behandeling kan worden genomen. Nu heeft het bestuur na dringend verzoek een besluit uitgevaardigd dat de steen voor onze deur moet blijven liggen ondanks onze legitieme bezwaren en problemen die hierdoor worden veroorzaakt binnen het gezin. Concreet zijn de spanningen binnen het gezin hoog opgelopen en zegt onze zoon van 11 eerder dat hij bedroefd wordt van de steen. Onze privacy en burgerrechten worden door machtspolitiek ernstig overtreden en wij zijn ten einde raad. Wij hebben veel respect voor de Joodse geschiedenis en medeleven voor een vader die eerder in dit huis woonde en op zeer trieste wijze om het leven is gekomen. Maar wij kunnen hier niet dagelijks mee omgaan, het grijpt ons naar de keel en wij kunnen niet meer normaal functioneren. Nu volgt een loeizware juridische periode terwijl onze grenzen zijn bereikt. Het is zeer kwetsend dat de voorzitter van stadsdeel Zuid dhr Capel ons nooit persoonlijk te woord heeft willen staan ondanks herhaaldelijk verzoek. Voor ons moet de steen helaas weg, en wij hebben eerder aangegeven dat een steen met een meer positieve tekst ervoor in de plaats mag komen in onze gevel. Dit moet toch snel en buiten het juridisch domein

fatsoenlijk kunnen worden opgelost?

Graag verneem ik van u.

Hoogachtend,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zondag 11 oktober 2015 16:12
Aan: Jakobs, Y.
CC: Stonner, Vania; Potthoff, Joop
Onderwerp: Stolperstein, mail aan BM

Ha die zich hiermee bezighouden.

Zie hieronder mail an BM vd Laan over dit dossier. Ik heb hier al melding van genaakt in DB, dinsdag besluiten we officieel. De bewoners zijn het duidelijk niet eens met de gekozen oplossing van verplaatsen naar de stoeprand en schakelen hier alle kanalen voor in.

Graag zou ik dat er proactief contact wordt gezocht met het kabinet van de BM hierover en dat de geschiedenis wordt uitgelegd, resulterend in het DB besluit van dinsdag. Wat hij schetst klopt nml ook niet helemaal.

Sebastiaan

Mail aan burgemeester Eberhard van der Laan

Naam

E-mail

Adres

Postcode

Plaats

Amsterdam

Telefoon

Uw bericht

Geachte burgemeester Eberhard van der Laan,

De bewoners van [redacted] hebben ernstig bezwaar tegen de Stolpersteine die 1 1/2 jaar geleden voor ons huis is geplaatst. Wij hebben hier binnen de wettelijke termijn schriftelijk bezwaar aangetekend met diverse argumenten op aanraden van een bevriend jurist. Desalnietemin, ons belangrijkst bezwaren zijn de bijzonder zware teksten over moord duidend op ons huis. Wij hebben als gezin een traumatisch verleden omdat wij in 2006 onze dochter in het OLVG hebben verloren en eerder is de vader van mijn vrouw door moord om het leven gekomen. Wij worden nu 1 1/2 jaar door het bestuur van stadsdeel zuid vakkundig aan het lijntje gehouden waardoor het bezwaar iedere keer niet serieus in behandeling kan worden genomen. Nu heeft het bestuur na dringend verzoek een besluit uitgevaardigd dat de steen voor onze deur moet blijven liggen ondanks onze legitieme bezwaren en problemen die hierdoor worden veroorzaakt binnen het gezin. Concreet zijn de spanningen binnen het gezin hoog opgelopen en zegt onze zoon van 11 eerder dat hij bedroefd wordt van de steen. Onze privacy en burgerrechten worden door machtspolitiek ernstig overtreden en wij zijn ten einde raad. Wij hebben veel respect voor de Joodse geschiedenis en medeleven voor een vader die eerder in dit huis woonde en op zeer trieste wijze om het leven is gekomen. Maar wij kunnen hier niet dagelijks mee omgaan, het grijpt ons naar de keel en wij kunnen niet meer normaal functioneren. Nu volgt een loeizware juridische periode terwijl onze grenzen zijn bereikt. Het is zeer kwetsend dat de voorzitter van stadsdeel Zuid dhr Capel ons nooit persoonlijk te woord heeft willen staan ondanks herhaaldelijk verzoek. Voor ons moet de steen helaas weg, en wij hebben eerder aangegeven dat een steen met een meer positieve tekst ervoor in de plaats mag komen in onze gevel. Dit moet toch snel en buiten het juridisch domein fatsoenlijk kunnen worden opgelost?

Graag verneem ik van u.

Hoogachtend,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zondag 11 oktober 2015 16:09
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Dag (wij hebben elkaar nog niet ontmoet, maar dat zal vast gebeuren),

Deze situatie sleept al een flinke tijd en ondanks veel inzet naar de bewoners en de initiatiefnemer van de Stolperstein (nb weten jullie wat dat zijn?) vanuit de organisatie is het niet gelukt tot een oplossing te komen.

Kort en goed, wij geven in Zuid de ruimte voor herinnering aan afgevoerde en vermoorde bewoners in de tweede wereldoorlog. Daarvoor hoeft geen toestemming aan bewiners gevraagd te worden (voor zover ik weet is dat in centrum wel zo). De Stolperstein is hier geplaatst en de bewoners van het pand hebben hier grote moeite mee, zoals hier beschreven.
De initiatiefnemer wil de steen laten liggen en verplaatsing naar de overkant was geen optie.

Daarom heb ik tot een oordeel moeten komen dat aan de ene kant ruimte geeft voor de herdenking middels een Stolperstein, aan de andere kant de impact die deze heeft op de woonomgeving.

Dat heeft geresulteerd in verplaatsing naar de rand van de stoep, zodat de bewiners er niet steeds mee geconfronteerd worden en de relatie met het woonadres van het slachtoffer er wel nog is.

Overigens wordt dit dinsdag as in ons dagelijks bestuur formeel besloten, maar de bewiners zijn al geïnformeerd.

De reden dat ze zich tot als voorzitter van D66 richten is dat ze mij er herhaaldelijk op hebben gewezen op onze partij te stemmen en mijn handelwijze niet des D66's vinden, in hun woorden.

Het is een nare situatie, waar ik een compromis heb moeten kiezen dat beide partijen niet volledig tevreden stelt.

Het is verder afwachten welke juridische stappen de bewoners gaan nemen.

Verwijderen van de steen lijkt de simpelste oplossing, maar daarmee ga ik in tegen de ruimte van de initiatiefnemer om op deze manier het slachtoffer can oorlogsgeweld te herinneren.

Hopelijk is de situatie hiermee duidelijk gemaakt. Voor lijkt me verder geen rol, behalve een net ontvangstbericht. Ik zie dit ook niet als D66 politiek.

Voor : de bewoners wenden zich tot , ik zal zorgen dat er contact wordt gelegd met het kabinet.

Groeten

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 okt. 2015 om 15:24 heeft (> het volgende geschreven:

Willen jullie er naar kijken? En naar reageren mer mij in cc? Dank

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 11 oktober 2015 06:11:52 GMT-7
Aan:
Onderwerp: Doorst.: RE: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Hallo

Bijgaande mail en reactie op mijn vraag ontvangen. Ik had alkeen jouw email adres. Wil jij het met bespreken? Ik hoor graag van je.

Groetjes

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van:
Datum: 10 okt. 2015 23:07
Onderwerp: RE: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan
Aan:
Cc:

Geachte mevrouw

De burgemeester van Amsterdam is ook aan zet. Als moet u op de hoogte zijn van relevante locale D66 partijpolitiek. Wij zijn de dupe van het besluit van uw wethouder dhr Capel om een Stolpersteine met tekst over moord en deportatie per besluit op te dringen aan bewoners die hier legitiem bezwaar tegen hebben.
Belangrijke D66 issues waar wij over vallen:
- vooraf aan het plaatsen van de Stolpersteine wordt niet om toestemming gevraagd (geen zorgvuldigheidscriteria)
- geen persoonlijke mondelinge communicatie mogelijk ondanks herhaaldelijk verzoek (geen communicatie)
- ambtenaren mogen alleen aandringen op een akkoord voor de steen , bij kruisje tekenen (machtspolitiek)
- geen adequate dossiervoering, nieuwe ambtenaren "weten structureel van niks" (vertragingspolitiek)
- selectief beleid ten faveure van Vrijmetselaars ten koste van gezin met legitieme bezwaren (discriminatie)
- foutieve formulering in het besluit dat een compromis is bereikt (misleiding)
- besluit wordt genomen zonder rekening te houden met de ernst van de situatie (machtspolitiek, niet ethisch)

U bent de , of vergis ik mij? U bent dus mede-verantwoordelijk voor het beleid van uw partij. Wij de burgers, en toevallig trouwe D66 leden / kiezers, worden ernstig benadeeld worden door D66 selectief beleid, vertragingspolitiek en machtspolitiek. Ik hoop dat het D66 bestuur niet achter een dergelijke vorm van politiek bedrijven en besluitvoering staat die principieel zo nadelig uitvalt voor de privacy en vrijheid van de individuele burgers en hun leefomgeving.

Stolpersteine mag je natuurlijk nooit opdringen! Je moet altijd schriftelijk toestemming vragen en je er bij neerleggen wanneer de bewoners geen

toestemming geven. Het mag nooit zover komen zoals dat bij ons nu het geval is. Ik verwacht steun van D66 mensen met meer common sense.

Ik zou het op prijs stellen als u de info over het verleden van de vader van mijn vrouw weglaat omdat het niet aan mij was om dit te vertellen.

Hoogachtend,

From:
Sent: Saturday, October 10, 2015 2:53 PM
To:
Subject: Re: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Deze mail heb ik vannacht ontvangen. Eerlijk gezegd weet ik niet of deze voor mij is bestemd en zo ja, wat er van mij wordt verwacht.

Graag reactie,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 okt. 2015 om 00:45 heeft <J.Gooskens@lumc.nl> <J.Gooskens@lumc.nl> het volgende geschreven:

From: noreply@amsterdam.nl [mailto:noreply@amsterdam.nl]
Sent: zaterdag 10 oktober 2015 00:35
To: Gooskens, J. (MM)
Subject: Sitemail voor burgemeester Eberhard van der Laan

Amsterdam.nl

Mail aan burgemeester Eberhard van der Laan

Naam

:

E-mail

Adres

I

Postcode

Plaats

Amsterdam

Telefoon

Uw bericht

Geachte burgemeester Eberhard van der Laan,

De bewoners van ` 3 hebben ernstig bezwaar tegen de Stolpersteine die 1 1/2 jaar geleden voor ons huis is geplaatst. Wij hebben hier binnen de wettelijke termijn schriftelijk bezwaar aangetekend met diverse argumenten op aanraden van een bevriend jurist. Desalnietemin, ons belangrijkst bezwaren zijn de bijzonder zware teksten over moord duidend op ons huis. Wij hebben als gezin een traumatisch verleden omdat wij in 2006 onze dochter in het OLVG hebben verloren en eerder is de vader van mijn vrouw door moord om het leven gekomen. Wij worden nu 1 1/2 jaar door het bestuur van stadsdeel zuid vakkundig aan het lijntje gehouden waardoor het bezwaar iedere keer niet serieus in behandeling kan worden genomen. Nu heeft het bestuur na dringend verzoek een besluit uitgevaardigd dat de steen voor onze deur moet blijven liggen ondanks onze legitieme bezwaren en problemen die hierdoor worden veroorzaakt binnen het gezin. Concreet zijn de spanningen binnen het gezin hoog opgelopen en zegt onze zoon van 11 eerder dat hij bedroefd wordt van de steen. Onze privacy en burgerrechten worden door machtspolitiek ernstig overtreden en wij zijn ten einde raad. Wij hebben veel respect voor de Joodse geschiedenis en medeleven voor een vader die eerder in dit huis woonde en op zeer trieste wijze om het leven is gekomen. Maar wij kunnen hier niet dagelijks mee omgaan, het grijpt ons naar de keel en wij kunnen niet meer normaal functioneren. Nu volgt een loeizware juridische periode terwijl onze grenzen zijn bereikt. Het is zeer kwetsend dat de voorzitter van stadsdeel Zuid dhr Capel ons nooit persoonlijk te woord heeft willen staan ondanks herhaaldelijk verzoek.

Voor ons moet de steen helaas weg, en wij hebben eerder aangegeven dat een steen met een meer positieve tekst ervoor in de plaats mag komen in onze gevel. Dit moet toch snel en buiten het juridisch domein fatsoenlijk kunnen worden opgelost?

Graag verneem ik van u.

Hoogachtend,

[redacted]

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 21 september 2015 17:31
Aan:
Onderwerp: Brieven stolpersteine

Ha . . toch nog navraag, zitten deze in de planning voor komende week? Ik wil die zsm versturen namelijk. Ik heb het al in DB mondeling gemeld, dat was accoord. Dus als de brieven er zijn en door mij geaccordeerd, kunnen ze direct naar DB en dan eruit.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: zaterdag 29 augustus 2015 11:52
Aan:
Onderwerp: Fwd: Gesprek met heer

Ha , zie hieronder nog info. Dat was het compromis, aan de overkant, maar dat is kennelijk ook niet gelukt. Zie ook andere mail aan dat ik gesprek tussen jou en haar afwacht.

Ik de k dat einduitslag mket worden is aan de stoeprand te leggen, dat is een oplossing waar iedereen verdrietig van wordt, geloof ik.... Maar dat wil ik dus besluiten pas na jouw gesprek. En dan moet er ook nog met de aanvrager, , zie hieronder, contact zijn.

Als ik finaal besluit neem, zal ik dat met beide communiceren.

Een vervelend casuïstiek klusje, maar dat wel goed moet worden afgerond. Met alle gevoelens eromheen.

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 12 januari 2015 12:49:51 CET
Aan: "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
Kopie:

Onderwerp: Gesprek met heer

Besten,

Ik heb de heer gesproken. Het was een prima gesprek. Hij is het met ons eens dat het niet past dat het plaatsen van een Stolpersteine ter herdenking van een vermoorde stadsgenoot zoveel onrust en en gevoelens van onbehagen bij de huidige bewoners van op roept. Hij betreurt het gebeuren en wil ook liever dat de zitting a.s. vrijdag niet doorgaat.
We hebben afgesproken dat:
* hij z.s.m. met de kleinzoon van contact opneemt met het verzoek om toestemming om de steen voor zijn deur te plaatsen. (aan de overkant van de straat)
* zodra wij toestemming hebben van de bewoners van de overkant, ik de bewoners van de informeer over de nieuwe ontwikkelingen en als zij akkoord zijn wij de zitting van vrijdag annuleren.

N.B.
belt net, hij heeft al gesproken en die gaat uitzoeken of de andere bewoners van het pand akkoord gaan. Het ziet er positief uit.

Tot zover

Met vriendelijke groet

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

bereikbaar van ma- do.

Bezoekadres:
President Kennedylaan 923

Van:
Verzonden: maandag 12 januari 2015 12:13
Aan:
CC:
Onderwerp: telnr dhr

Hoi Anita,
Het telefoonnummer dat wij hebben van dhr
Volgens aantekeningen in het dossier lijkt het niet goed te zijn.
Het beste mij deze mijnheer een e-mail te sturen: Uit de website blijkt geen telefonisch contact mogelijk. Wel kun je een e-mail achterlaten en dan word je teruggebeld.

Met vriendelijke groet,

Stadsdeel Zuid

President Kennedylaan 923
(ma, di, vrij aanwezig)

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 26 augustus 2015 15:35
Aan:
Onderwerp: Re: Spoed contact

Thanx, ze moet de partij erbuiten laten is mijn mening :-)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 aug. 2015 om 15:24 heeft het volgende geschreven:

> Hi,
> Ik heb met de mevrouw gesproken en afspraak gemaakt voor volgende week woensdag 9:00 bij haar op de stoep ☺
> Zij is erg boos met jou, omdat je niet wil met haar spreken als "collega" D66...
>
> Ik kijk volgende week met haar als zij jouw voorstel accepteert...komt goed
>
> ---
>
> **Van:** Capel, Sebastiaan
> **Verzonden:** woensdag 26 augustus 2015 12:10
> **Aan:**
> **CC:**
> **Onderwerp:** Re: Spoed contact
>
> Dag a, idd graag met spoed, al is het maar om te luisteren. Haar vrag is duidelijk: haal dat ding voor mijn deur weg.
> Zie ook mijn mail zojuist aan haar.
>
> Iedereen tevreden krijgen is niet gelukt. Wat mij betreft kan de steen een stuk naar de stoeprand oid worden verplaatst, maar die optie is volgens mij ook al besproken door met haar.
>
> Verwijt dat ik/ wij haar niet serieus hebben genomen, is onzin, en daarvoor volgens. In ook heeft uitvoerig contact gehad en van alles geprobeerd.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 26 aug. 2015 om 12:06 heeft > het volgende geschreven:
>
> > Beste
> >
> > Wil je vandaag (met spoed!) mevrouw bellen? Betreft de Stolpersteine
> > Betreft Adres: (volgens mevrouw ligt er een dik dossier bij jullie
> > (voorheen
> >
> > Met vriendelijke groet,
> >
> > Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

President Kenndylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.nl

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 26 augustus 2015 12:10
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Spoed contact

Dag idd graag met spoed, al is het maar om te luisteren. Haar vrag is duidelijk: haal dat ding voor mijn deur weg. Zie ook mijn mail zojuist aan haar.

Iedereen tevreden krijgen is niet gelukt. Wat mij betreft kan de steen een stuk naar de stoeprand oid worden verplaatst, maar die optie is volgens mij ook al besproken door met haar.

Verwijt dat ik/ wij haar niet serieus hebben genomen, is onzin, en daarvoor volgens. In r ook heeft uitvoerig contact gehad en van alles geprobeerd.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 aug. 2015 om 12:06 heeft het volgende geschreven:

> Beste
>
> Wil je vandaag (met spoed!) mevrouw ellen? Betreft de Stolpersteine
> Betreft Adres: (volgens mevrouw ligt er een dik dossier bij jullie (voorheen
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Stadsdeel Zuid
>
> Gemeente Amsterdam
>
> President Kenndylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
> www.zuid.nl

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2015 11:22
Aan:
Onderwerp: Fwd: Stolpersteine probleem oplossen

Ter info, ik kijk straks nog even ter plekke. Hier wreekt zich even dat al diverse pogingen heeft gedaan tot een compromis te komen, in overleg met deze bewoners en de mensen die m hebben laten leggen (een loge van vrijmetselaars voor een oud lid van hen).
Dus risico is dat we dat weer opnieuw gaan doen.

Het bestuurlijke standpunt in Zuid is dat we ruimte geven voor stolpersteine om nabestaanden op deze manier ruimte te geven stil te kunnen staan bij wat er toen voor afgrijselijks is gebeurd. Maar we willen natuurlijk ook niet dat huidige bewoners er last van hebben. Maar die ruimte voor de stolpersteine is wel vertrekpunt.

NB op deze manier heb ik dat niet gedeeld met hen, omdat ik hoopte op een compromis. Maar da. Heb je dit in het achterhoofd.

Ik zou een pragmatische oplossing toejuichen: verplaatsen naar de rand van de stoep bv, maar nogmaals die optie is al en keer besproken, volgens mij, evenals verplaatsen naar de overkant, waar een nabestaande zelfs woont.

Luister vooral naar de mensen, laat ze hun frustratie uiten, het zit hen heel erg hoog, verwijten aan mij gewoon laten passeren. En dan hebben wij contact daarna om te kijken voor een oplossing... bij BOR houdt zich met de plaatsing van de steine.

Ik ga zelf ook nog wel even ter plekke kijken of ik als een soort rijdende rechter een oordeel kan vellen....

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 28 augustus 2015 07:54:21 CEST
> **Aan:** <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
> **Kopie:** n>
> **Onderwerp: Stolpersteine probleem oplossen**
>
> Geachte heer Capel,
>
> Per email ontvingen wij een nieuw aanbod voor een gesprek met een ambtenaar mbt ons bezwaar over de Stolpersteine duidend op ons huis. Wij zullen dit gesprek natuurlijk opnieuw aangaan maar hebben hier op basis van eerdere

ervaringen weinig vertrouwen in. Er moet wat ons betreft binnen 2 weken een concreet besluit worden genomen.

Wij dringen er daarom ook op aan dat er begin volgende week een mondeling gesprek wordt ingepland met de eindverantwoordelijke bewindvoerder. Het is voor ons namelijk de 4e keer dat wij een moeizame ambtelijke route moeten doorlopen en onze grens is duidelijk bereikt.

De boodschap is bij herhaling duidelijk gemaakt aan de gemeente bij diegene die het wil horen: **de bewoners van verdragen de stolpersteine met zwaar deprimerende tekst duidend op ons huis helaas niet omdat dit een gezonde verwerking van de dood van onze eigen dochter / zusje verstoort.**

Waarom moeten wij onze ziel zo blijven blootleggen? Onze gezinssituatie lijdt hieronder. Zoals gezegd hebben wij dit probleem bijna 1 ½ jaar geleden al via een aangetekende brief aan u persoonlijk en de juridische afdeling heel erg duidelijk gemaakt. Ik begrijp niet waarom u ons ondanks herhaaldelijk verzoek nog steeds nooit en te nimmer te woord heeft gestaan. Nu kunnen wij eea opnieuw mondeling en met een tranendal aan de zoveelste ambtenaar komen toelichten, maar verdorie nog aan toe, neem uw verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger en los dit probleem nu op! De feiten liggen al lang en breed op tafel. Ik wil niet opnieuw geconfronteerd worden met de (subtiele) minachting van de aanvragende vrijmetselaar of ambtenaren die zich moeilijk in onze situatie kunnen verplaatsen.

Met vriendelijke groet,

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 12:27
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteinen familie I

Yep, lunchen op plaza

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 feb. 2015 om 10:03 heeft ' ' het volgende geschreven:

Ben je op kantoor?

Gemeente Amsterdam

President Kennedylaan 923,1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Op 4 feb. 2015 om 19:51 heeft Capel, Sebastiaan <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Zie eerdere mail van mij, dit is dus effect, ruzietje tussen . Onnodig, als gewoon de acties uit de staf had geweten

: zie hieronder mijn mail aan e hierover

Ter info, tweede keer, die vorige weet ik even niet, dat als spuit 11 ergens doorheen gaat. Dit is allemaal afgestemd met mij, sterker op verzoek van mij. Waar ook bij was, in de staf.
Dus noet hij wegblijven hierbij, dan wel bij mij navraag doen of mij niet ccen als hij een ambtelijke ruzie wil.maken.
Nu is er alleen maar gedoe weer.

sebas

Sebastiaan Capel
Voorzitter Bestuurscommissie Zuid

Secretariaat 020-252 4204

Van:
Verzonden: woensdag 4 februari 2015 17:26
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Stolpersteinen familie

Ik vind het prima, het is niet mijn persoonlijke hobby om me uitgerekend met de steentjes voor een familie frank bezig te houden maar een verzoek van mijn directeur. ik laat de stolpersteinen met allerliefde bij

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 feb. 2015 om 17:10 heeft _____ het volgende geschreven:

> Beste
>
> benaderde mij met zorgen over de inhoud van je mail. Dank voor het bericht, maar laten we geen problemen bedenken waar ze niet zijn. Eerder zijn met begeleiding van al 110 Stolpersteine geplaatst. Er zijn afspraken en procedures om te zorgen voor een zorgvuldige werkwijze rond de Stolpersteine. doet dat al jaren uitstekend en met veel waardering.
>
> Ook in dit geval heeft alle betrokken partijen gesproken en allen vinden dit een uitstekend plan. Alles is al geregeld en in lijn met de afspraken. Het principe van de Stolpersteine is jou bekend; ze worden door Gunter Demnig gelegd voor deur van het laatst bekende adres van weggevoerde en vermoordde oorlogsslachtoffers. En niet om de hoek of voor een beeld. Zo werkt Demnig niet en dat is ook hier totaal niet nodig. Er is geen onrust in de buurt. D is zeer enthousiast over het plan.
>
> Verzoek aan jou is om dit verder aan te laten. Ook als het gaat om contacten met de buitenwereld.
>
> Alvast dank,
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
>
> Begin doorgestuurd bericht:

Van:

Datum: 3 februari 2015 14:16:01 CET
Aan:

Kopie:

Onderwerp: Stolpersteinen familie

Beste

Ik had net van de Anne Frankstichting aan de telefoon en het o.a. met haar gehad over de stenen voor Anne en haar familie. Zij vindt dat de stenen beter bij het beeld dan bij de huizen geplaatst kunnen worden. Ik deel haar mening daarin, mede omdat de informatie op het beeld zelf heel summier is en door de stenen duidelijk wordt wat er met haar en haar familie is gebeurd. Ook zijn twee monumenten op een plein voor een familie wel wat veel dus is het beter om dit te bundelen. Ik weet dat jij met k gaat praten maar het leek me toch goed om dit even met je te delen.

Hartelijke groet

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Bezoekadres: President Kennedylaan 923

Werktijden : ma t/m do.

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 2 februari 2015 11:35
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: stolpersteine

Prima, dankjewel, dat is fijn nieuws. Als datum en tijd bekend zijn sluit ik graag aan, zonder veel poespas.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 feb. 2015 om 08:53 heeft ' ¡> het volgende geschreven:

> Paul en Sebastiaan,
> Inmiddels heb ik gesproken met de heer
>
> Gevraagd of de buurt problemen zou hebben met de plaatsing van drie Stolpersteinen.
> Geen enkel probleem volgens de heer eigenlijk dachten ze er zelf al over maar waren er nog niet aan toe gekomen.
> De heer . wil de Hamburgseschool ontvangen in zijn winkel en zal helpen met het informeren van de omwonenden.
> De insteek blijft het zelfde als op de andere locaties, een kleine ingetogen bijeenkomst op straat.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Adviseur gebiedsbeheer openbare ruimte
> De Pijp en de Rivierenbuurt
>
> **Gemeente Amsterdam**
> **ZUID**
>
> Pieter Aertszstraat 5
> 1073 SH Amsterdam
> Postbus 74019
> 1070 BA Amsterdam

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 2 februari 2015 11:14
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: stolpersteine Bezwaarcommissie.

Thanx, dan nu even afwachten idd. Uitgangspunt is idd dat de stenen geplaatst worden en blijven liggen, maar dit is precies een van de situaties waar maatwerk nodig bleek te zijn.

Dank voor al je werk,

Sebastiaan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 feb. 2015 om 10:46 heeft " het volgende geschreven:

> Volgens mij is het nite voldoende duidelijk want afgesproken is dat stolpersteinen altijd blijven liggen. Behalve in hele bijzondere omstandigheden.
>
> ---
>
> **Van:**
> **Verzonden:** maandag 2 februari 2015 10:00
> **Aan:** ; Capel, Sebastiaan
> **CC:**
> **Onderwerp:** RE: stolpersteine ezwaarcommissie.
>
> Beste
>
> Ik heb inmiddels alle bewoners van de gesproken. Afgesproken is om de steen voor nu te laten liggen en in juni, na alle herdenkingen, opnieuw contact op te nemen om te bekijken hoe de situatie is. De bewoners van overleggen met de nabestaanden over een mogelijk alternatief: een gedenkplaatje aan hun huis (i.p.v. in de grond). Ik breng de en hiervan op de hoogte.
>
> Met vriendelijke groet
>
> Gemeente Amsterdam
> Stadsdeel Zuid
>
> bereikbaar van ma- do.
>
> Bezoekadres:
> President Kennedylaan 923
>
> ---
>
> **Van:**
> **Verzonden:** maandag 2 februari 2015 9:16
> **Aan:** : Capel, Sebastiaan
> **CC:**
> **Onderwerp:** RE: stolpersteine

Uiteraard. Prima man.
Maar uitgangspunt is altijd plaatsen

Van:
Verzonden: maandag 2 februari 2015 08:54
Aan: Capel, Sebastiaan;
CC:
Onderwerp: stolpersteine

Sebastiaan,
Inmiddels heb ik gesproken met de heer
Gevraagd of de buurt problemen zou hebben met de plaatsing van drie Stolpersteinen.
Geen enkel probleem volgens de heer , eigenlijk dachten ze er zelf al over maar waren er nog niet aan toe gekomen.
De heer wil de Hamburgseschool ontvangen in zijn winkel en zal helpen met het informeren van de omwonenden.
De insteek blijft het zelfde als op de andere locaties, een kleine ingetogen bijeenkomst op straat.

Met vriendelijke groet,

De Pijp en de Rivierenbuurt

Gemeente Amsterdam
ZUID

Pieter Aertszstraat 5
1073 SH Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: maandag 26 januari 2015 13:04
Aan:
CC:
Onderwerp: stolpersteine

HA allemaal, net even dit delicate onderwerp met gesproken, zie cc.

Besproken/ afgesproken dat
- dat uitgangspunt blijft dat de stenen gelegd worden
- de aanvragen ook bij mij in de staf komen
- dat we voor accoord even goed kijken naar mogelijke beren op de weg, zoals bij het . Zodat we dan maatwerk kunnen bespreken of andere actie ondernemen
- dat we voor , en naar een praktische oplossing streven

Daarnaast kijken we even naar andere stadsdelen en áls we in Zuid ander beleid gaan voeren, dan zou mijn insteek zijn:
- informeren door stadsdeel dat een aanvraag er is
- dat ons uitgangspunt is dat deze gelegd worden
- met een tel.nummer voor "vragen"

Zo laten we zien dat er wat ons betreft geen discussie is, geen bezwaar gemaakt kan worden oid, maar dat we wel open staan voor vragen, opmerkingen, etc.. Als dan blijkt dat er echt heel zwaarwegende problemen zijn (zoals bij de nu), dan kunnen we dat aan de voorkant met indieners, bewoners, etc oplossen.
Dat zou dan een tussenvorm zijn wat wij nu doen en wat ze in Centrum doen. Hun lijn vind ik ingewikkeld en open voor veel discussie, bezwaren, etc. nml..

sebastiaan

Sebastiaan Capel
Voorzitter Bestuurscommissie Zuid

Secretariaat 020-252 4204

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: vrijdag 16 januari 2015 12:13
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteinen

Grrrr! Idd niet zo makkelijk als gedacht. Maandag idd maar even overleggen.

Sebastiaan Capel
Voorzitter bestuurscommissie Zuid

----- Reply message -----
Van: '
Aan: "Capel, Sebastiaan" <Sebastiaan.Capel@amsterdam.nl>
CC:
Onderwerp: Stolpersteinen
Datum: vr, jan. 16, 2015 11:57

Ha Sebastiaan,

Het leven is toch niet zo makkelijk, zie onderstaande reactie van

Zal ik nog een keer proberen om met de andere familie te gaan praten? Die waar de steen nu ligt?
Maandag even overleggen anders?

Met vriendelijke groet

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
mob:
bereikbaar van ma- do.

Bezoekadres:
President Kennedylaan 923

Van:
Verzonden: vrijdag 16 januari 2015 10:46
Aan:
Onderwerp: Re: Stolpersteinen

Geachte mevrouw

Geen probleem. Uiteraard ben ik er wel enigszins mee bezig zoals u zult begrijpen.

De steen verplaatsen naar de overkant vind ik echter geen goed idee. Ten eerste omdat ik momenteel woon in het huis van mijn andere oma en dat gevoelsmatig niet werkt. Ten tweede vind ik ook dat het 'idee' van het steentje door verplaatsing naar de overkant zeer aan kracht in boet. Ten slotte moet ik eerlijk zeggen dat de kwestie rond het steentje nu zodanige vormen aanneemt dat als het steentje permanent bij mij voor de deur zou liggen ik me daar aan zou storen.

Ik hoop dus dat de oplossing niet ligt in de verplaatsing naar de overkant maar waardeer het zeer dat u tracht een goede en waardige oplossing voor dit probleem te vinden en dank u daarvoor.

Vriendelijke groet,

> On 15 Jan 2015, at 23:03, I> wrote:
>
> Geachte heer ,
>
> Neemt u mij niet kwalijk dat ik u toch nog even mail.
> Het is wat verwarrend. Het stadsdeel verwacht geen actieve rol van u, wat wij van u willen weten of u kunt instemmen met de plaatsing van de steen voor, of in de nabijheid van, uw woning. Wij gaan in gesprek met de overige betrokkenen. Ik begrijp de gevoeligheid rondom deze kwestie en uw ongevraagde dubbelrol (als nabestaande en zonder uw wens betrokkene bij deze zaak).
> Uiteraard respecteren wij u standpunt en willen wij u nergens toe dwingen.
> Voor de duidelijkheid : deze correspondentie blijft onder ons en zal ik niet delen met een van de betrokkenen noch met een van mijn collega's. Ons belang is slechts deze zaak zo goed mogelijk op te lossen.
> Zonder bericht van uw kant zal ik u niet verder lastig vallen,
>
>
> Met vriendelijke groet
>
>
>
>
> Gemeente Amsterdam
> Stadsdeel Zuid
>
> bereikbaar van ma- do.
>
> Bezoekadres:
> President Kennedylaan 923
>
>
>
> _____
> Van:
> Verzonden: donderdag 15 januari 2015 21:30
> Aan:
> Onderwerp: Re: Stolpersteinen
>
> Geachte mevrouw ,
>
> Dank voor uw schrijven.
>
> Zoals ik reeds aangegeven heb aan s ben ik geen partij in deze zaak en kan ik ook niet voor de rest van mijn familie spreken. Ik zie er dan ook van af om in dit stadium een actieve bijdrage te leveren aan deze kwestie. Ik hoop op uw begrip hiervoor.
>
> Vriendelijke groet,
>
>
>> On 15 Jan 2015, at 16:03, > wrote:
>>
>>
>> geachte heer
>>
>> Wilt u even contact met mij opnemen I.h.k.v. De Stolpersteinen
>>
>> u kunt mij het beste bereiken op
>>
>> Groet
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPad

>>
>> _____
>>
>> De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
>>
>
>
> _____
>
> De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
>

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: woensdag 25 juni 2014 19:02
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: bezwaar Stolpersteine

dank voor je inzet, jammer dat het niet gelukt is.

sebastiaan

Van:
Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 11:21
Aan: Capel, S.:
CC:
Onderwerp: RE: bezwaar Stolpersteine

Sebastiaan
Mijn bemiddelingspoging is mislukt.
De familie wordt eigenlijk alleen maar emotioneler.

Aan de overkant van de straat woont een familielid van het slachtoffer op de stolperstein.
Doel van de bemiddeling was om het steentje daar voor de deur te leggen.
(Tegen de zin van
Maar om de emoties te bedaren op een manier zonder de betekenis van de stolperstein te verliezen.
Ik heb aangeboden om met de betrokkenen hierover te praten, niets meer gehoord en na een aantal keren bellen eindelijk weer contact.
Een boze mevrouw gaf mij te kennen dat hier geen deadline op staat en dat het nog maanden zou kunnen duren.

Ik heb nog niet eens de aanvrager van de stolperstein de heer gesproken hierover.
was lid van deze Loge en de heer heeft al meerdere stolpersteinen voor oudleden aangevraagd.

Met van juridische zaken afgesproken dat we nu zo spoedig mogelijk het bezwaarschrift gaan behandelen (en afwijzen).

Met vriendelijke groet,

X
X
X Pijp & Rivierenbuurt
Z Gemeente Amsterdam - stadsdeel Zuid
Bezoekadres: Pieter Aertszstraat 5
Postbus: 74019 - 1070 BA Amsterdam

Telefoon:
E-mail:
Internet: www.zuid.amsterdam.nl

Van:
Verzonden: maandag 23 juni 2014 11:33
Aan:
Onderwerp: RE: bezwaar

Dag ,
heb je inmiddels al wat meer informatie voor me?
vriendelijke groet,

secretaris bezwaarschriftencommissie a.i.
Juridische Zaken
Stadsdeel Zuid

Van: Slettenhaar, P.
Verzonden: maandag 16 juni 2014 10:07
Aan:
CC: Capel, S.;
Onderwerp: RE: bezwaar

Succes.
Ik ben nog steeds stellig van mening dat monumenten in de openbare ruimte, groot of klein, niet onderhandelbaar zijn.
Ga er daarom vanuit dat het niet leidt tot het niet leggen van de stenen.

Van:
Verzonden: vrijdag 13 juni 2014 14:07
Aan:
CC: Capel, S.;
Onderwerp: RE: bezwaar

Dag
Na overleg met Sebastiaan besloten nog één bemiddelingspoging te doen.
Er wordt nu een afspraak gepland met de aanvrager, de kleinzoon van de degene die op de Stolperstein staat, de huidige bewoners en mijzelf.
Ik heb goede hoop dat daar een oplossing uitkomt.
Zodra ik meer weet bericht ik weer.
Prettig weekend,

X
X
X Pijp & Rivierenbuurt
Z Gemeente Amsterdam - stadsdeel Zuid
Bezoekadres: Pieter Aertszstraat 5
Postbus: 74019 - 1070 BA Amsterdam
Telefoon:

E-mail:
Internet: www.zuid.amsterdam.nl

Van:
Verzonden: maandag 2 juni 2014 11:13
Aan:
CC: Capel, S.
Onderwerp: bezwaar

Dag
Zojuist sprak ik je over het bezwaar van de heer over de Stolperstein" voor hun deur,
De brief is ook gericht aan Sebtiaan Capel en ik begrijp dat jij nog een gesprek zal hebben met hem. Graag hoor ik van je wat er uit het gesprek is gekomen. Als het beleidsmatig mogelijk is om aan het bezwaar tegemoet te komen dan zou dat mooi zijn. Vanuit juridisch oogpunt valt (bestuurechtelijk) niet veel te halen voor hen.
Het plaatsen van zo'n steen is een feitelijke handeling waartegen geen bezwaar/beroep open staat. Het bezwaar zal dan ook niet-ontvankelijk worden verklaard. Bestuursrechtelijk kunnen deze mensen geen rechtsmiddelen aanwenden. Wel kunnen zij een civiele actie tegen de gemeente beginnen.
De beslissing op het bezwaar zal pas worden genomen na jouw gesprek met Sebatiaan Capel (wie weet komt er toch een positieve reactie op het bezwaar); er staat een termijn van zes weken voor de afdoening van dit bezwaar, hou je mij aub op de hoogte.
vriendelijke groet,

secretaris bezwaarschriftencommissie a.i.
Juridische Zaken
Stadsdeel Zuid

Van: Capel, Sebastiaan
Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 12:24
Aan:
Onderwerp: FW: Stolpersteine steen

kan jij kijken wie ik hierover hier bij ons kan spreken voor ik antwoord geef.

sebas

Van:
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 22:27
Aan: Capel, S.
CC:
Onderwerp: Stolpersteine steen

Geachte heer Capel (D66), Voorzitter dagelijks bestuur Amsterdam stadsdeel Zuid,

Recent is onverwachts een *Stolpersteine* voor onze deur geplaatst. De *Stolpersteine* steen bevat expliciete tekst over de arrestatie, deportatie en moord van een voormalige bewoner en verwijst naar ons huis als eerdere woonplaats van de oorlogsslachtoffer. De opdrachtgever is een organisatie genaamd 'vrijmetselarij in Amsterdam' Loge La Paix. Wij waren nooit op de hoogte dat de steen geplaatst zou worden en hebben hier ook nooit schriftelijk toestemming voor gegeven.

Sinds de plaatsing van de steen staan er vaak mensen voor het huis en moeten wij dagelijks tegen de tekst aankijken en erover heen lopen en fietsen. Je kunt er niet omheen. Wij ervaren het als een grafmonument voor de deur met deprimerende tekst. Ons gezin met jonge kinderen heeft een bijzonder traumatisch verleden, in de zin dat wij familieleden op jonge leeftijd hebben verloren. Deze steen roept bij ons verdrietige gevoelens op en geeft spanningen die ons dagelijkse geluk aantast. Op de lange termijn is de situatie voor ons niet draaglijk.

Wij hebben onze bezwaren tegen de steen nog niet kenbaar willen maken aan de nabestaanden. Onze overbuurman is een kleinzoon van degene die wordt genoemd op de Stolpersteine. Wij hebben een goed contact met hem maar vinden het contact nu heel complex. Wij hebben een groot respect voor oorlogsslachtoffers en nabestaanden, desalnietemin zal in goed overleg duidelijk een oplossing moeten komen.

Tot onze verbazing vernemen wij van uw ambtenaar dat *Stolpersteine* stenen volgens beleidsregels van stadsdeel Zuid zonder toestemming van bewoners en nabestaanden worden geplaatst. Wij vinden dat de gemeente meer zorgvuldigheideisen mag hanteren om onwenselijke situaties te voorkomen. Een gemeentelijk bestuurlijk besluit moet namelijk rekening houden met de persoonlijke achtergronden en mening van huidige bewoners en nabestaanden (burger inspraak en privacy). *Stolpersteine* beleidsregels van het stadsdeel Centrum geven het goede voorbeeld door te stellen dat alleen nabestaanden de aanvraag kunnen indienen en dat alle bewoners schriftelijk akkoord moeten zijn alvorens ontheffing wordt verleend (zie relevante passages onderaan deze email). Helaas zijn deze weloverwogen beleidsregels van stadsdeel Centrum niet leidend gebleken voor stadsdeel Zuid, en raken de bewoners en nabestaanden nu betrokken bij een uit de hand gelopen sociaal experiment.

In algemene zin, maar met groot respect voor de droevige Joodse historie onder Nazi bewind, zouden wij willen aangeven dat het een misvatting is dat Stolpersteine nooit ter discussie mag staan. Volgens BBC

NEWS (http://news.bbc.co.uk/dna/place-lancashire/plain/A57720440) is het project controversieel, ook binnen groeperingen en prominente leden van de Joodse gemeenschap in binnen en buitenland. Nadelen zijn (1) dat de steen verdeeldheid oproept, (2) de commerciële aanpak van Gunter Demnig http://nl.wikipedia.org/wiki/Stolpersteine), en (3) dat er sprake kan zijn van geldingsdrang van (politieke) bestuurders en organisaties zonder betrokkenheid met de direkte nabestaanden. Verdeeldheid, commercieel gewin en geldingsdrang zijn **niet** de juiste ingredienten voor een zuivere herdenking van oorlogsslachtoffers.

Wij vragen u als Voorzitter dagelijks bestuur stadsdeel Zuid (ruimtelijke ordening en wonen, participatie bewoners, monumenten) dringend om een persoonlijk gesprek met ons hierover aan te gaan om binnenkort tot een oplossing te kunnen komen.

Gaarne vernemen wij uw antwoord.

Hoogachtend,

Besluit ter vaststelling van beleidsregels voor het aanbrengen van Stolpersteine in de binnenstad. (Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum, Boek der besluiten dagelijks bestuur 2010)

Bij de te verlenen ontheffing ex artikel 4.13 APV zullen de volgende voorwaarden worden opgenomen:

- De **nabestaande** neemt contact op met de kunstenaar Gunter Demnig voor het aanbrengen van Stolpersteine voor het perceel waar de familie woonde, werkte of studeerde .....
- ....
- De **nabestaande** stelt de **omwonenden** van het perceel op de hoogte van het voornemen tot aanbrengen van **Stolpersteine en laat hen een verklaring van bezwaar dan wel van geen bezwaar tekenen**;
- De **nabestaande** vraagt een ontheffing ex artikel 4.13 APV aan **en legt bij de aanvraag de verklaringen van de omwonenden over**;
- **Indien één of meer van de omwonenden bezwaar heeft tegen het plaatsen van de Stolpersteine zal geen ontheffing worden verleend**;
-...