To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; Rossum, Pierre van[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 1. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Fri 1/8/2016 12:21:41 PM
Subject: Re: TKN Gemeenteraad uitwerking gwc (3).docx
Received: Fri 1/8/2016 12:21:42 PM

5.1.2e ,
Dan is de toelichting niet duidelijk genoeg want het College krijgt in februari het besluit tot vrijgave inspraak voorgelegd. Ik zal het maandag verduidelijken.

5.1.2e
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 8 5.1.2e. 2016 om 13:18 heeft 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5 5.1.2e ,

Jawel, dat staat namelijk in de toelichting. Wat ik voorstel is daar iets meer aandacht aan te geven door het op te nemen in het beslispunt, wat overigens ter kennisneming is.

5.1.2e ,
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 jan. 2016 om 11:50 heeft 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e ,
Dat besluit leggen we nu niet voor, dat komt nog.

5.1.2e
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

[redacted]

Op 8 jan. 2016 om 11:46 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Zoals je hebt gemerkt is het mij niet gelukt om voor 16 uur donderdag te reageren. Ik hoop dat je mijn opmerkingen nog mee kunt nemen.

Ik zou in beslispunt 1a de uitgangspunten noemen (bullits) en in 1B aangeven dat het college heeft besloten de AB voor inspraak vrij te geven.

[redacted],
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 jan. 2016 om 09:10 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] c.s.
Dank, het stuk is veel begrijpelijker. Een belangrijk punt waar ik aandacht voor wil vragen is dat het financiele effect (ik zou dit afronden in miljarden met 1 cijfer achter de komma, ook in de tabel) het grootst is als gevolg van het effect van de grondwaardebepaling. Dat verschil wordt echter niet geduid. Dat is wel nodig. Daar zal het hardst op worden geschoten en als dat advies ter discussie komt, dan valt de grond onder het bouwwerk weg.
Een minder belangrijk ding is dat de formule van de index van de canon nu even met een formule wordt afgedaan. Daarvoor is alles beschrijvend steeds uitgelegd. Hier ook beginnen met een begrijpelijke uitleg en dan (evt) de formule.
Succes.
Grt,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 januari 2016 13:57
Aan: Rossum, Pierre van; [redacted]
Onderwerp: TKN Gemeenteraad uitwerking gwc (3).docx
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Collega's,
Zoals jullie weten is vandaag voor het college van volgende week aangeleverd de voordracht "Het eeuwigdurende erfpachtstelsel uitgewerkt ".
Het BT heeft afgelopen maandag besloten dat deze voordracht beperkt kabinet blijft, ook na het college. In de collegevoordacht is daartoe het volgende besluit opgenomen:

Besluit het college de wethouder Grondzaken te mandateren voor het opstellen van de raadsvoordracht ten behoeve van de raadsvergadering van 10 februari met de volgende opzet:

1. Kennis te nemen vande rapportage "Het eeuwigdurende erfpachtstelsel uitgewerkt" waarin het college inzicht geeft in

a. de uitgangspunten van het eeuwigdurende erfpachtstelsel

b. de stappen om te komen tot verwerking van deze uitgangspunten in de Algemene Bepalingen, Overstapregeling en Grondprijsbeleid.

2. Kennis te nemen van de rapportage "Financiële effecten van voorstel eeuwigdurend erfpachtstelsel Amsterdam" van adviesbureau Rebel als verkenning van de financiële werking en verschillen tussen het eeuwigdurende erfpachtstelsel en het voortdurende erfpachtstelsel evenals de scenario's die samenhangen met nog te maken keuzes over de verschillende parameters (zoals korting en risicopercentage) en laat zien

a. dat de invoering van een eeuwigdurend erfpachtstelsel niet hoeft te leiden een verslechtering van de gemeentelijke inkomsten uit erfpacht

b. keuzes over de hoogte van de verschillende parameters (zoals risicopercentage en kortingspercentage) tot verschillende financiële effecten voor erfpachter en gemeente leiden en nog nader bepaald moeten worden

3. In te stemmen met het verwerken van de uitgangspunten voor een eeuwigdurend erfpachtstelsel in de Algemene Bepalingen, Overstapregeling en grondprijsbeleid op een dusdanige wijze dat:

a. de erfpachter (en zijn opvolgers) duurzaam zekerheid krijgen over de erfpachtkosten

b. de inkomsten voor de gemeente Amsterdam op de korte termijn niet afnemen

c. er verschil is in waarde tussen voortdurende en eeuwigdurende erfpacht

d. de overstap naar het eeuwigdurende erfpachtstelsel financieel redelijk moet zijn, waarbij de gemeente niet voornemens is om de inkomsten uit erfpacht te maximaliseren.

We bereiden in lijn met deze (door v.d. Burg goedgekeurde) beslispunten de raadsvoordracht voor. Deze raadsvoordracht zal aanstaande vrijdag in de weekendmap van de leden van het BT worden opgenomen en vervolgens volgende week samen met de onderliggende stukken (notitie "Het eeuwigdurende erfpachtstelsel uitgewerkt" en de Rebel Rapportage) voor de raadscommissie van RO (3 feb) worden geagendeerd en vervolgens voor de gemeenteraad (10 feb).

Willen jullie meekijken naar deze concept raadsvoordracht. Hierbij een aantal noties:

-let op de stukken zijn beperkt kabinet dus graag uiterst vertrouwelijk omgaan met de stukken

-in deze versie is met name gefocust op de benodigde inhoud en onderbouwingen, het stuk moet nog worden aangepast qua formuleringen om te kunnen voldoen als raadsvoordracht

-graag concrete tekstvoorstellen

Vanwege de doorlooptijd richting de weekendmap van vrijdag wil ik jullie verzoeken om uiterlijk morgenmiddag om 16.00 uur de reacties te mailen.

Met vriendelijke groet,

5.1 5.1.2e