5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 9/8/2015 10:04:57 AM
Subject: FW: Uitgiftebepalingen
Received: Tue 9/8/2015 10:04:59 AM
art 14.docx

Beste allen,
Onderstaande met 5.1.2e besproken. Onze voorkeur gaat uit naar "kan" omdat we het dan ook niet kunnen doen. Maar ik denk dat we er sowieso beleid voor moeten schrijven.
5.1.2e noemde als voorbeeld dat kleine tuinuitbreidingen niet hoeven.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 09:09
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Uitgiftebepalingen

Hoi 5.1.2e ik wil de integriteitspassage toch nog even bij jou controleren, zie bijlage.
Moeten we speken over "wordt" of "kan worden":?
Er staat nu: In de overeenkomst die de gemeente met de erfpachter sluit voor een wijziging van het erfpachtrecht, *wordt* een passage opgenomen over integriteit.
Of moet het worden:
In de overeenkomst die de gemeente met de erfpachter sluit voor een wijziging van het erfpachtrecht, *kan* een passage *worden* opgenomen over integriteit.
Dank alvast! 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 08:13
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: Uitgiftebepalingen

Hoi 5.1.2e,
Eens met de bijlage? Dan zet ik hem in de AB>
Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 7 september 2015 18:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e van
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitgiftebepalingen

Hoi,
Zie bijgaand.
Groeten,
5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 7 september 2015 16:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitgiftebepalingen

Hoi 5.1.2e,
Jij wilde hier nog een tekstvoorstel voor doen toch?
Dan zet ik het in de AB.
Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 7 september 2015 10:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitgiftebepalingen

Beste allen, onderstaande heb ik met Tabitha besproken.
Zij gaf aan dat het als zodanig in het raadsbesluit kan worden opgenomen. Ook vond zij het een goed idee een dergelijke bepaling in de Ab's op te nemen voor wijzigingen. Maar waar landt dit dan?

in artikel 14 bijvoorbeeld? Nemen we dan een lid op voor lid 1 waarin het volgende wordt vermeld:

In de overeenkomst die de gemeente met de erfpachter sluit voor een wijziging van het erfpachtrecht zal een passage worden opgenomen met betrekking tot integriteit, op grond waarvan de gemeente de uitvoe-ring van de overeenkomst mag:

1° opschorten, of

2° ge-heel of gedeeltelijk ontbinden, of

3° opzeggen.

Vanmiddag even bespreken als we de begrippen bespreken?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 1 september 2015 15:16
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Uitgiftebepalingen

Hoi 5.1.2e,

Dit is de link naar de vorige week besproken bepalingen: 20150810 - Aanbieding en uitgifte AB2015.docx

De integriteitsclausule is op pagina 5-6. als volgt opgenomen:

2. In de aanbieding staat in ieder geval:

k. een integriteitsclausule op grond waarvan de gemeente de uitvoe-ring van de erf-pacht-overeenkomst mag:

1° opschorten, of

2° ge-heel of gedeeltelijk ontbinden, of

3° opzeggen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2015 14:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Agenda WG Juridische effecten dd 25 aug 2015

Hoi allen,

In aansluiting op de discussie vanochtend over door verjaring ontstane erfdienstbaarheden het volgende. Ten opzichte van erfpachtaanbiedingen voor bouwterrein is de bijzondere bepalingen omtrent aanvaarding *"het terrein vrij is van zakelijke en persoonlijke lasten"* in erfpachtaanbiedingen voor bestaand vastgoed aangevuld met *"[..] voor zover het bestaan daarvan de gemeente redelijkerwijs bekend kon zijn; zulks evenwel behoudens eventuele door verjaring ontstane erfdienstbaarheden zoals die zich uit de feitelijke situatie ter plekke manifesteren"*. Achtergrond is dat waar je bestaand vastgoed waardeert en uitgeeft op basis van WYSIWYG, bouwgrond wordt gewaardeerd op basis van wat je er op grond van de bestemmingsbepaling op kan en moet bouwen. Bovendien is bij een bouwterrein relatief eenvoudig te constateren of sprake is van door verjaring ontstane erfdienstbaarheden.

Als er aanleiding zou bestaan de vrijwaring t.o.v. de AB minder absoluut te maken, dan ligt het gegeven de redactie van de AB in de rede de bijzondere bepaling standaard in deze zin uit te breiden. Opname als generieke uitsluiting in de AB lijkt mij minder voor de hand liggend.

Graag jullie reactie op opname (ja/nee) en plaats (aanbieding/AB).

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e van
Verzonden: maandag 24 augustus 2015 12:43
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Agenda WG Juridische effecten dd 25 aug 2015

Beste allen,

Voor morgen op de agenda voor de werkgroep Juridische effecten staat het losse besluit over de aanbiedingsfase bij uitgifte.

Deze artikelen zijn al eerder in de WG jur effecten besproken. Het gaat dus om een beperkte wijziging (× apart onderdeel naast AB ipv artikel in AB, × daarmee samenhangende redactionele wijzigingen en × aanpassingen aan opmerkingen notariaat.

5.1.2e (trekker WG uitgiftebeleid) kan helaas niet aanschuiven. @ 5.1.2e, zou jij je eventuele opmerkingen aan 5.1.2e willen doorgeven?
Naast eventuele opmerkingen over de tekst, zijn er nog twee losse vragen:

- Moet dit stuk de inspraak in?
- 5.1.2e wil een vraag voorleggen over evt verjaring en het voldoen van de leveringsverplichting van de gemeente.

"20150810 - Aanbieding en uitgifte AB2015.docx" kan via de volgende koppeling worden geopend:
5.1.5

LET OP! We bespreken slechts vanaf p 5, waarbij de opmerking staat 'Nog te bespreken vanaf hier'
Tot morgen,
Groeten 5.1.2e