Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 08:40

Aan: 10.2.e ; 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Terugkoppeling OA (EKZ) 18 januari 2018

704. Uit VVD verkiezingsprogramma Amsterdam.

Windenergie is een duurzame vorm van energie die we graag zien in het Westelijk havengebied en

705. het gebied rond het Noordzeekanaal. We ondersteunen initiatieven vanuit de markt op dit gebied.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 januari 2018 17:57
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling OA (EKZ) 18 januari 2018

TKN. GRT, 10.2.e

Wind op Land staat niet zozeer genoemd in het regeerakkoord, maar dat betekent niet dat wind op land afgeschreven wordt. Provincies zijn gehouden aan de inzet van 6000MW en kunnen voor elkaar inspringen om het doel te halen. .

Provincies zijn verantwoordelijk en worden daar aan gehouden en kunnen voor elkaar inspringen. Inzet is nog steeds om het te halen. Wiebes verzekert dat hij de provincies zal aanspreken over de beloften ten aanzien van wind op land.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 18:03

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Toolkit NLVOW

Dank!

Groeten,

10.2.e

Op ma 15 okt. 2018 om 14:33 schreef 10.2.e

> Dag 10.2.e en 10.2.e
>
> Zie bijgevoegde brief van wh Van Doorninck aan NLVOW met daarin de toezegging de toolkit 'Omgevingsparticipatie bij omgevingsparticipatie op land' te verspreiden onder ontwikkelaars van windenergie in Amsterdam. Bij deze.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Adviseur duurzaamheid
>
> Ruimte en Duurzaamheid
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma,di, do, vrij

Volg ons via

www.facebook.com/duurzaam020

www.twitter.com/duurzaam020

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

+ [redacted]

[redacted]



www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 13:55

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: windmolens en verkiezingen PS

Bijlagen: image001.png

Dag 10.2.e

Dank voor het uitzoeken, ik zal het delen met mijn collega coöperaties!

Wat betreft de uitnodiging voor 10 januari: dat is een open discussie met verschillende mensen die actief zijn op het gebied van wind (op zee). Zo gedragen mogelijk waarbij mensen vanuit de wetenschap, bedrijfsleven, bewonersinitiatief en politiek zijn uitgenodigd. Doel is om elkaar beter te leren kennen en wellicht eerste stappen te zetten naar een brede samenwerking voor meer wind t.b.v. Amsterdam. Het zou dus mooi zijn als de Wethouder (en jij ook?) hierbij aanwezig kunnen zijn!

10.2.e (cc) doet de coördinatie en kan je vertellen wie er allemaal reeds hebben toegezegd.

Groeten!

10.2.e

Zuiderlicht.nu
IJsbaanpad 64a

1076 CW Amsterdam
10.2.e

tel. 10.2.e

On Fri, Dec 7, 2018 at 1:16 PM 10.2.e > wrote:

> Dag 10.2.e
>
> Ik zou je nog de standpunten over wind uit de verkiezingsprogramma's voor zover nu bekend toe sturen:
>
> *Verkiezingsprogramma's grootste partijen NH:*
>
> *"De VVD is voorstander van windenergie op zee buiten de 12 mijlszone. Dit kan zonder subsidie en inwoners ondervinden hier weinig tot geen hinder van. De VVD blijft tegenstander van verdere uitbreiding van wind op land anders dan binnen de vastgestelde provinciale kaders."*
>
> *D66 (concept):"Langs de kust van Noord-Holland is veel ruimte voor wind op zee. Dit moeten wij ten volle benutten in samenwerking met de Rijksoverheid. D66 ziet op land ruimte voor lijnopstellingen van windmolens langs snelwegen en kanalen. Ook is er ruimte op industrieterreinen, de Haarlemmermeerpolder en het Noordzeekanaalgebied. D66 wil graag met de gemeenteraden, waar draagvlak is en wensen zijn, in gesprek om te verkennen of en hoe maatwerk mogelijk is. Windmolens moeten bij voorkeur geclusterd worden, nu solitaire molens voor verrommeling van het landschap zorgen. Uitgesloten van windenergie blijven: natuur- en recreatiegebieden, UNESCO-werelderfgoed, weidevogelleefgebieden en de Afsluitdijk. Hinder voor omwonenden moet worden voorkomen, bijvoorbeeld door een afstandseis in te stellen."*
>
> *CDA (concept): "De afgelopen jaren hebben ons meer en meer doen beseffen dat duurzame energie ook gevolgen heeft voor het ruimtegebruik. Het CDA is altijd terughoudend 426 geweest met het plaatsen van windenergie op land. In het kader van het nationaal klimaatakkoord zien we wel ruimte voor meer windenergie op land. Hier worden bij voorkeur locaties gebruikt die op draagvlak kunnen rekenen, zoals industrieterreinen. Ook wil het CDA meer windenergie op zee opwekken. Hier liggen ook economische kansen voor de Noord-Hollandse offshore-industrie."*
>
> *Groenlinks (concept): "Het Noord-Hollandse 'Wind-Op-Land'-beleid wordt zo snel mogelijk herzien: de rem die momenteel op windenergie zit, gaat eraf, er komt meer aandacht voor draagvlak en burgerparticipatie.*
>
> *PVV: nog niet bekend maar de PVV is altijd tegen de windmolens geweest. Ik verwacht geen wijziging van dat standpunt.*

PvdA: nog niet bekend.

SP: verkiezingsprogramma is wel vastgesteld onvindbaar op het www. Echter SP ligt vaak dwars als het om wind gaat.

Iets anders, de wethouder is uitgenodigd voor de open ledenavond op 10-1 aanstaande. Onderwerp is 200 windmolens voor groot Amsterdam. Wat si hier precies de achtergrond van, kan je mij daar wat meer over vertellen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur duurzaamheid

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e 3

10.2.e

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma,di, do, vrij

Volg ons via

www.facebook.com/duurzaam020

www.twitter.com/duurzaam020

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 november 2018 17:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: windmolens

Mooi antwoord

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 nov. 2018 om 15:23 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> FYI.
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 22 november 2018 12:43
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** windmolens
>
> Hoi [redacted]
>
> De wethouder heeft meer gekozen voor een politiek antwoord op de stand van zaken windmolens. Hierbij de beantwoording die naar AT5 is verzonden.
>
> Groeten,
>
> [redacted]
>
> In de van de zomer gepubliceerde hoofdlijnen voor een klimaatakkoord is een zeer forse opgave afgesproken voor hernieuwbare energie op land: zon en wind dus. De provincie heeft zich mede gecommitteerd aan deze ambitie. Dat betekent dat provincie Noord Holland een flexibelere houding moet aannemen om de opgave die er ligt te behalen en dus meer ruimte te bieden aan de ambities die Amsterdam al jaren heeft. Met een Regionale Energie Strategie, worden de opties voor meer zon en wind uitgewerkt. Een goede uitslag van de Statenverkiezingen in maart zou Amsterdam meer slagkracht geven in de strijd tegen klimaatverandering.
>
> [redacted]
>
> Woordvoerder wethouder Marieke van Doorninck
>
> *Ruimtelijke Ordening, Grondzaken, Duurzaamheid, Klimaat en Energie*
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M [redacted]
>
> E [redacted]
>
> Twitter: @AmsterdamNL
>
> Facebook: Gemeente Amsterdam

www.amsterdam.nl

Amstel1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma t/m do en vr ochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

Amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 09:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: res amsterdam en cooperaties

Beste 10.2.e ik ben in contact gebracht met je via mijn collega 10.2.e, ik zal vanaf januari aan de slag gaan als 10.2.e van de Regionale Energiestrategie voor Amsterdam. Het lijkt me leuk om in Januari kennis te maken. Ik heb je naam ook alvast doorgegeven aan de programmamanager RES van Noord-Holland Zuid die in Januari start.
Ik zal aan ons secretariaat vragen om een afspraak in te plannen, ik zelf werk op maandag t/m donderdag op het Weesperplein in Amsterdam. 10.2.e, in cc, ondersteunt me op dit thema als MRA trainee en houdt zich bezig met de stakeholders.
Groet,10.2.e
10.2.e
Senior Beleidsadviseur
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 10.2.e
10.2.e
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 09:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: res amsterdam en cooperaties
Beste 10.2.e

Graag ben ik in je in contact 10.2.e die namens ons de RES trekt.
10.2.e
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal
Gemeente Amsterdam
+ 10.2.e

Neem jij contact op met 10.2.e
@10.2.e zoals gister besproken. 10.2.e vertegenwoordigt de samenwerkende burgercooperaties in NH.
Groet,
10.2.e
10.2.e
10.2.e zonne-energie
Gemeente Amsterdam
T 10.2.e
M 10.2.e
E 10.2.e
Bezoekadres Weesperplein 8

Postbus 95089, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/duurzaam

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: res amsterdam en cooperaties
Datum: maandag 10 december 2018 09:46:18

Hoi 10.2.e
Zou je met hem voor januari een afspraak willen plannen? (ik had eerder al mails gestuurd). Als je er niet aan toe komt laat het weten, dan vraag ik 10.2.e
Groet 10.2.e
10.2.e
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal
Gemeente Amsterdam
+ 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: res amsterdam en cooperaties

Dag 10.2.e
Dank voor het leggen van het contact! Een kleine nuance is dat de coöperaties in NH (en ook in Amsterdam) zich afgelopen tijd hebben verenigd, maar op dit thema nog geen mensen hebben benoemd die formeel als vertegenwoordiger optreden.
Beste 10.2.e
Als energiecoöperaties zijn we erg benieuwd naar hoe het proces voor het vormen van de verschillende regio's in NH eruit gaat zien (en voor ons in het bijzonder NH zuid) en op welke manier we onderdeel van dit proces worden. Kan ik je hierover komende week bellen? Mocht je mij willen bereiken kan dat via onderstaande gegevens.
Met vriendelijke groet!
10.2.e

Zuiderlicht.nu
IJsbaanpad 64a
1076 CW Amsterdam
10.2.e
tel. 10.2.e

On Fri, Dec 7, 2018 at 9:00 AM 10.2.e wrote:

> Beste 10.2.e
>
> Graag ben ik in je in contact 10.2.e die namens ons de RES trekt.
> 10.2.e
> Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal
> **Gemeente Amsterdam**
> + 10.2.e
>
> Neem jij contact op met 10.2.e
> @10.2.e zoals gister besproken. 10.2.e vertegenwoordigt de samenwerkende burgercooperaties in NH.
> Groet,
> 10.2.e
> 10.2.e
> Programmamanager zonne-energie

Gemeente Amsterdam
T 10.2.e
M 10.2.e
E 10.2.e
Bezoekadres Weesperplein 8
Postbus 95089, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/duurzaam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 3 april 2017 15:53

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: strategie communicatie wind rond 11 mei

Maakt voor mij niet uit, prima om bij jullie ergens te zitten. Passage ken ik niet.

--

Met energieke groet,

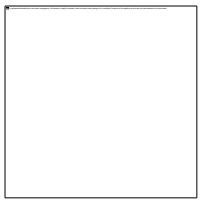
10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+ 10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 3 april 2017 om 14:27 schreef [redacted] >:

> Misschien in de passage?
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 3 april 2017 13:36

Aan: [redacted]'
Onderwerp: RE: strategie communicatie wind rond 11 mei

Allright. Waar gaan we zitten, Weesperplein of elders? [redacted] wat is voor jou het meest praktisch?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 april 2017 13:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: strategie communicatie wind rond 11 mei

Wat mij betreft doen we het gewoon.

Stuur nog een bevestiging naar [redacted] en [redacted].

Waarschijnlijk zitten we dan met zijn drieën en dan maken we morgen gewoon een start.

En die delen we dan weer, krijgen we daar feedback op.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 april 2017 13:30
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: strategie communicatie wind rond 11 mei

De ruimte in de agenda's van de andere genodigden was er eigenlijk niet, het voorstel voor morgen leek voor de meesten haalbaar.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 april 2017 13:29
Aan: [redacted]; [redacted]'
Onderwerp: RE: strategie communicatie wind rond 11 mei

Ligt eraan wie er verder nog wel bij kan zijn.

We zouden een eerste start kunnen maken om e.e.a. op papier te krijgen.

Hebben we alternatieven in de agenda's? Of alvast een vervolg in plannen?

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 3 april 2017 13:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: strategie communicatie wind rond 11 mei

Dag 10.2.e

Ik heb alleen van jou, 10.2.e en 10.2.e (Havenbedrijf) een reactie gehad. 10.2.e kan morgen in ieder geval niet, van de rest dus niets gehoord. Vraag is of het dan erg zinvol is bij elkaar te zitten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur duurzaamheid 10.2.e bestuurlijk overleg DORG

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma,di, do, vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 3 april 2017 13:22
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: strategie communicatie wind rond 11 mei

Ha 10.2.e 10.2.e

Hebben jullie al een definitief moment voor het overleg?

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

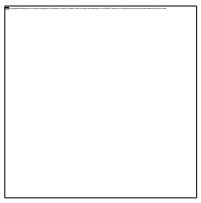
10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+ 10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 31 maart 2017 om 14:40 schreef 10.2.e :

Hi 10.2.e

Ik heb aanstaande dinsdag 10-11:30 al iets staan. Als dat het def moment wordt voor de meeting kan ik eventueel mijn eerdere afspraak verplaatsen.

Hoor graag,

10.2.e

Op vr 31 mrt. 2017 om 14:25 schreef 10.2.e

> Hallo 10.2.e
>
> Ik ben er dan helaas niet. 10.2.e denk ik wel?
>
> 10.2.e
>
> Op 30 maart 2017 om 14:08 schreef 10.2.e
>
> Beste mensen,
>
> 10.2.e en ik willen graag met jullie overleggen over de strategie voor communicatie/publiciteit rond 11 mei aanstaande als de beroepszaak tegen de provincie dient vanwege de geweigerde vergunningen voor windturbines bij de Raad van State. Ik kan niet in de agenda's van 10.2.e en 10.2.e kijken maar de overige genodigden hebben op dinsdag 4 april aanstaande van 10.00 tot 11.30 ruimte in de agenda.
>
> Groet,
>
> 10.2.e

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

--

--

Met energieke groet,

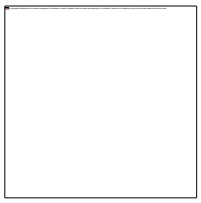
[redacted]

Manager projectbureau

NDSM Energie

+[redacted]

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 16:56

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: Meeting brief

Hi,

Ja ben ook benieuwd wat de Raad van State er van maakt. In ieder geval hebben ze uitgebreid de tijd genomen, met veel vragen en werden verschillende aspecten van de zaak belicht en ook goed aangekaart door de advocaten.

Ik kan beide momenten volgende week donderdag. Ik had morgen overigens niet in mijn agenda staan.

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted] projectbureau

NDSM Energie

+ 10.2.e

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 11 mei 2017 om 16:46 schreef 10.2.e

> Dag 10.2.e

Ik kan volgende week donderdag alleen van 13 tot 14 uur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur duurzaamheid/secretaris bestuurlijk overleg DORG

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma,di, do, vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 mei 2017 16:43
Aan: 10.2.e 10.2.e ; ' 10.2.e '
CC: 10.2.e
Onderwerp: Meeting brief

Hoi 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Ik vond de hoorzitting uiteindelijk best hoopgevend. Ben erg benieuwd naar de uitspraak. Het verhaal van de landschapsarchitect was niet bepaald sterk te noemen. Ik hoop dat dit in ons voordeel werkt.

Ik heb zojuist met 10.2.e gesproken en hij heeft de brief morgen nog niet klaar. Ik heb met hem afgesproken dat hij voor volgende week woensdag de brief af heeft. Ik stel dus voor om de meeting van morgen te verplaatsen naar volgende week donderdag van 9 tot 10 of van 13 tot 14.

Schikt dit?

Groet, 10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 10:31
Aan: 10.2.e ; eventus duurzaam (info@wind4u.nl); 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Strategie wind

Dank je 10.2.e

Ik ga ermee aan de slag.

Het is overigens belangrijk om de informatie over de gesprekken met de provincie nog even niet verder te delen dan deze groep.
Op een later moment kan dat wel.

Grt,

10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 13:36
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Strategie wind

Beste Allen,
In de bijlage de strategie matrix. Deze heb ik aangepast op basis van de sessie van vanochtend.
Actiepunten:

1. 10.2.e geeft opzetje om de inhoud van de brief aan te sluiten op grotere geheel (energie transitie NZKG)
2. Overzicht van energie huishouding Westpoortgebied gericht op hernieuwbare energie productie. (Actie: Hba/waternet (cleancapital/incl AEB) en NDSM:

i. Ambitie
ii. Concrete acties (kwantificeren indien mogelijk)
iii. Planning/volgordelijkheid

3. A'dam neemt lead op NZKG niveau (Zaandam, Beverwijk, Velzen)

Gr, 10.2.e

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.

Van: 10.2.e
Verzon 4 1:5
10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e 10.2.e 10.2.e
tj

Ha 10.2.e

Even over morgen. Heb jij toevallig een kaartje of kan je daaraan komen waarop alle molens in het NZKG
staan die we willen realiseren?Dus Westpoort, Zaanstad, Velsen en Beverwijk. Onderscheid in de 90 MW
die er al in vergunningen ligt van Tata en HBA en NDSM, aangevuld met de initatiefplannen van Zaandam
en Velsen.

Het zou krachtig zijn als we dat morgen kunnen laten zien met een toelichting per project waar het op
hangt.

Kan jij dat regelen?

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 juli 2017 16:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: 2-wekelijks overleg: Wind op Land-dossier

Ha 10.2.e en 10.2.e

Dank voor de notulen. Net 10.2.e gesproken. Jullie hebben het meeste al in huis.

Kunnen jullie voor morgen uit Havengis nog een kaart toveren met daarop de plannen in het NZKG?

Mocht je niet alle plannen in beeld hebben dan even contact?
-4x haven
- NDSM
- hoogtij
- Velsen Eneco
- Velsen Tata.

En het bestaande en wat nu vergund wordt. Havenwind en Nieuwe Hemweg.

Begrijp van 10.2.e dat jullie 10.2.e daar vrij handig mee is en het meeste al heeft.

Hoor graag of het lukt. Mocht het voor morgen niet lukken dan sowieso doen want we hebben het later ook nodig.

Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 jul. 2017 om 15:43 heeft 10.2.e > het volgende geschreven:

> Allen, hierbij de notulen van vandaag. Graag jullie reactie als ik dingen gemist of verkeerd geinterpreteerd heb
> Vr groet,
> 10.2.e
> --
> Algemeen

- 10.2.e vragen om waternet bij 2 wekelijks overleg HbA, Amsterdam uit te nodigen (voorstellen om 2 wekelijks overleg met alleen waternet te laten vervallen)

Brief

- 10.2.e heeft update aan choho gegeven
- 10.2.e heeft tijdens staf overleg nieuwe lijn besproken. parallelle strategie doorzetten. Voor RCR wordt nu in integrale aanpak meegenomen. Choho moet er nog over nadenken. Wel steun van de directie.
- MRA overleg. Eind fase onderzoekstraject. Nu start vervolg traject. Doel: Stempel van MRA verkrijgen eind Q3 (richtlijn) op integrale gebiedsaanpak voor Energietransitie MRA. Rapid prototyping: datum staat vast ongeacht resultaat. Daarna bij sturen. 10.2.e in de lead?
- Vandaag platform NZKG. Volgende overleg terugkoppelen.
- Eind augustus dag in plannen om plaatje energie verbruik en opwek
  - Actie Amsterdam: verbruik inzichtelijk doorsturen
  - Actie: Amsterdam MRA gegevens doorsturen (onderzoek)
  - Actie Waternet: opwek en verbruik, 10 mln m3 groengas. Aeb kan iets vergelijkbaars maken
  - Actie HbA: opwek en verbruik Westpoort inzichtelijk en doorsturen
- 10.2.e heeft brief ontvangen en doorgestuurd als antwoord op eerdere brief (sep 2016) van Amsterdam aan provincie en rijk (vandaag gemaild). Conclusie: vergelijkbaar met wat nu onze aanpak is. Hierin wordt verwezen naar het verbijzonderen van het gebied. Status aparte. Integrale gebiedsaanpak.
  - Ruimte voor toepassen of creëren van nieuwe wet en regelgeving om zo energietransitie in het gebied eerder en beter mogelijk te maken.
  - Voorbeeld: soepeler met esthetiek omgaan bij wind had nu al voor extra duurzame opwek kunnen zorgen
  - Voorbeeld: Ruling voor waternet om buiten de kerntaken te kunnen opereren door korte lijn met EZ

RVO

- 10.2.e van RvO. Contact van 10.2.e
- Vanuit monitor wind op land opdracht gekregen om taakstelling alsnog zoveel mogelijk proberen te behalen
  - Wij hebben 90 MW al klaar liggen en haalbaar voor 2020
  - Zon inbrengen?
- Er dreigt een boete uit Brussel te komen. Brief aan de waterschappen. 10.2.e zal deze delen
- Oplossingsrichtingen te vroeg om in verkennend gesprek te noemen? Misschien wel al polsen
  - IPO opgave verhogen
  - Nu extra wind realiseren zorgt voor compensatie bij volgende IPO opgave.
  - Etc. overige 5 voorbeelden
- Rol RvO is adviseren richting EZ
- Waterschappen hebben geld aangeboden gekregen om zon te realiseren

- Presentatie 10.2.e met landkaart, zoals bij RvS. Plaatje van NZKG. Dossier bij 10.2.e 10.2.e belt voor NZKG met 10.2.e Wij zorgen voor Westpoort
- Punchline: 10.2.e heeft 90 MW klaar om mee naar huis te nemen

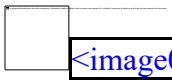
Kroon

- Provincie wil gesprek aan tussen DG EZ, gedeputeerde NH en wethouder, maar na de uitkomst RvS. EZ in de lead om gesprek in te plannen. 1 a 2 weken na 11 aug.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 juni 2017 11:59
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: 2-wekelijks overleg: Wind op Land-dossier
Tijd: dinsdag 4 juli 2017 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Havenbedrijf Amsterdam N.V., de Ruijterkade 7, 1013 AA Amsterdam (zaal Dubai 9e gereserveerd)
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag, 16 maart 2017 11:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 2-wekelijks overleg: Wind op Land-dossier
Tijd: Vindt plaats elke 2we(e)k(en) op dinsdag</1w> vanaf 28-03-2017 tot 19-12-2017 van 10:00 tot 11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Locatie: Havenbedrijf Amsterdam N.V., de Ruijterkade 7, 1013 AA Amsterdam (zaal Dubai 9e gereserveerd)
16/03/17
Beste allen,
Hierbij bevestig ik de afspraak.
Het betreft een terugkerend 2-wekelijks overleg op de dinsdag van 10-11.00 uur.
Met vriendelijke groet,

10.2.e

Havenbedrijf Amsterdam NV
Juridische Zaken
Managementassistent
T: 10.2.e
De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam
Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam
www.portofamsterdam.nl

 <image001.jpg> <image001.jpg>

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 11:07
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: brief
Bijlagen: agendapunt 6. Beantwoording van uw brief d.d. 25 oktober 2016 inzake aan....pdf; ATT00001.htm

De reactie op onze gezamenlijke brief. Biedt aanknopingspunten!
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e >
Datum: 26 juni 2017 14:05:28 CEST
Aan: "10.2.e
Onderwerp: brief

----------disclaimer---------- Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. ----------disclaimer----------

Nr.11.1
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gemeente Zaanstad
t.a.v. 10.2.e
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
10.2.e
BEL/MIL

Doorkiesnummer 10.2.e
10.2.e

Betreft: Beantwoording van uw brief d.d. 25 oktober 2016 inzake aanbod verduurzaming Noordzeekanaalgebied.

Verzenddatum
19 APR. 2017

Kenmerk
874718/916336

Uw kenmerk
2016/239416

Geachte heer 10.2.e

We hebben uw brief d.d. 25 oktober 2016 (kenmerk 2016/239416) in goede orde ontvangen en met interesse gelezen. Excuses voor de vertraging in de beantwoording.

Dank voor uw aanbod om in gezamenlijkheid met u en uw partners uit het gebied het Noordzeekanaalgebied (NZKG) te verduurzamen. We nemen ook kennis van uw teleurstelling over ons Wind op land beleid.

De klimaatverandering nemen wij net als u serieus en wij dragen dus graag bij aan een duurzamer Noordzeekanaalgebied. Zo zijn er met de provinciale investeringsimpuls verduurzaming Zeehavens recent 12 projecten van start gegaan die daar een wezenlijke bijdrage aan leveren en is er dit jaar opnieuw € 1,4 miljoen beschikbaar voor nieuwe projecten.

Over Wind op Land is menig discussie gevoerd. In het provinciaal Coalitieakkoord 'Ruimte voor groei' en in de provinciale ruimtelijke verordening (PRV), is vastgelegd dat er tot 2020 maximaal 685,5 megawatt windenergie in Noord-Holland zal worden opgewekt. Hiermee komen we de gemaakte afspraken met het Rijk en andere provincies na. Met de aanvragen die nu in behandeling zijn voor de realisatie van nieuwe windparken liggen we op koers om deze afgesproken taakstelling in 2020 te realiseren. Wij zien dan ook geen aanleiding om op dit moment ons beleid voor Wind op Land aan te passen.

Dit laat onverlet dat ook wij intussen ons vizier richten op de transitieopgave voor 2050 en onder meer ruimtelijke verkenningen hebben laten doen naar de kansen en mogelijkheden die daarvoor zijn. Via de MRA bent u hier ook bij betrokken. Die verkenningen tonen aan dat er veel meer en ook andersoortige toepassingen nodig zijn, dan enkel windenergie, om tot de gewenste energietransitie te komen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

In het traject richting 2050 willen we graag samen met onze partners de route voor de transitie uitstippelen. Wij willen daarbij dus niet voorsorteren op één techniek (windenergie), maar juist zoeken naar locatie specifieke (integrale) oplossingen om zo optimaal gebruik te maken van de locatie specifieke condities en kansen. Dit verloopt overigens al via diverse gremia, waarin u zelf ook bent vertegenwoordigd: MRA, proeftuin MRA/Energietransitie, stuurgroep duurzaamheid, stuurgroep Warmte en Koude, bestuurdersplatform NZKG.

Daarnaast is de gedeputeerde Van der Hoek nu bezig met een ronde langs alle Noord-Hollandse gemeenten/wethouders duurzaamheid, om de rapporten 'Warmte in transitie' van CE Delft aan te bieden en de kansen en obstakels om te komen tot een energietransitie te bespreken. Aanleiding voor onze opdracht om deze rapporten op te stellen is om gemeenten een handvat te bieden in de ambitie om in 2050 onafhankelijk te kunnen zijn van het aardgas.

De opgave is kortom veel omvattend en er gebeurt al heel veel om hier in samenwerking met betrokken partijen de benodigde stappen te zetten. Voor de NZKG is het wellicht een goed idee om, voor dit unieke gebied, te kijken naar welke potenties er liggen voor een integrale gebiedsaanpak. Door goed aan te sluiten op de bestaande infrastructuur, omstandigheden en kansen kunnen we mogelijk een veel groter rendement halen, zodat we de schaarse ruimte en budgetten zo efficiënt mogelijk kunnen benutten en de maatschappelijke impact zo veel mogelijk kunnen beperken.

Onze suggestie is om dit via het Bestuursplatform NZKG, aangevuld met de wethouders en gedeputeerde Duurzaamheid op te pakken. We vernemen graag uw reactie.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

10.2.e

10.2.e rzitter

.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Kopie van deze brief aan Provinciale Staten van Noord-Holland

Nr.12

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Verzon 2
10.2.e 10.2.e
10.2.e 10.2.e
01

Dag heren,

Ik ben verhindert voor onze afspraak morgenochtend. Excuus voor mijn late af bericht.
Heb nog twee praktische en:
- hebben jullie nog bij 10.2.e gepolst wat hij met de wethouder heeft afgesproken tav de Rcr?
- hebben jullie een datum waarop DG 10.2.e de haven bezoekt?

Grt,

10.2.e
tuurd vanaf mijn iPhone

Nr. 13
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 7 november 2017 12:20

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Aanvliegroute helihaven

Ha 10.2.e,

Dank voor je reactie, ik heb inderdaad bij 10.2.e aangegeven dat ik volgend overleg ook graag aan te sluit. Echter, volgens hem gaat de Provincie over de uitnodigingen en zien zij nu alleen de partij(en) die een vergunning hebben verkregen voor windmolens als belanghebbenden/partijen die uitgenodigd worden voor deze gesprekken. Mochten jullie de aanwezigheid van NDSM Energie kunnen aandragen bij de Provincie, graag. Indien de Provincie daar niet voor voelt, sowieso fijn als deze locaties wel meegenomen worden in de overwegingen.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

10.2.e

10.2.e

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 7 november 2017 om 12:05 schreef [redacted]

> Dag [redacted]
>
> Ik ben zelf één maal bij dit 0verleg geweest, dat was in het voorjaar 2017. Afgelopen keer kon ik niet maar is idd collega [redacted] gegaan. Ik zal hem inlichten en tevens i.v.m. gebiedsontwikkeling het team Haven-Stad.
>
> Ik weet niet of plannen van NDSM energie bekend zijn bij hen. Maar is het niet logisch dat jullie als belanghebbende partij voor het volgende overleg worden uitgenodigd?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Adviseur duurzaamheid
>
> Ruimte en Duurzaamheid
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M [redacted]
>
> [redacted]
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Werkdagen: ma,di, do, vrij
>
> Volg ons via
>
> www.facebook.com/duurzaam020
>
> www.twitter.com/duurzaam020
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 11:13
> **Aan:** [redacted]

CC: 10.2.e
Onderwerp: Aanvliegroute helihaven

Hi 10.2.e

Zojuist even met 10.2.e gesproken over de gesprekken met betrekking tot de aanvliegroute voor de helihaven. 10.2.e ik begreep dat jij daar ook een aantal keer namens gemeente bij aanwezig bent geweest, ik zelf ben daar niet meer bij aanwezig, mede omdat de provincie nu alleen het gesprek aangaat met partijen die reeds een vergunning hebben verkregen voor de bouw van windturbines.

Zoals ik nu begrepen heb is er in eerste instantie gekeken om de route te verleggen naar het Noordzeekanaal. Vanwege woningbouwplannen en mogelijke geluidhinder die dan op zou treden, was de gemeente Zaandam daar fel tegen. In de optie die nu op tafel ligt, verschuift de aanvliegroute enigszins naar het zuiden en wordt overwogen om het "ROTOP"- punt nabij de Noorder IJplas Oostwaarts te verplaatsen, mede vanwege de geplande woningbouw op termijn op Achtersluispolder. NB: het punt wordt dan verplaatst in de richting van de beoogde turbinelocaties van NDSM Energie langs de Noorder IJplas.

Ik heb begrepen dat namens gemeente jullie collega 10.2.e nu aanwezig is bij deze gesprekken. In hoeverre is hij bekend met onze plannen voor windenergie op de Noorder IJ-oever en worden onze belangen in deze gesprekken meegenomen?

--

Met energieke groet,

10.2.e

Manager projectbureau

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

+ 10.2.e

10.2.e

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Nr. 14

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 november 2017 15:58

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: FW: Twee motie PV NH over wind in Industriegebieden

Wat mij betreft akkoord om morgen wel samen te komen. Hier nog wat leesvoer: https://cloud.posad.nl/index.php/s/EwM1VLQc1lOXdNV, de Ruimtelijke verkenning Energie en klimaat die net verschenen is, iov BZK en EZ.

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted] projectbureau

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

+ 10.2.e

10.2.e

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 20 november 2017 om 10:44 schreef 10.2.e

> Dag allen,
>
> Ik ben morgen wel aanwezig. Wat mij betreft laten we de meeting doorgaan. Ik hoor graag of hier voldoende animo voor is.

Gr, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag, 16 november 2017 15:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: FW: Twee motie PV NH over wind in Industriegebieden

Hi,

Volgens mij zijn beide moties ingetrokken, deze waren onderdeel van het debat tbv de statenvoordracht van de Koers NH 2050, die de basis vormt voor de Concept-Omgevingsvisie 2050. De statenvoordracht van het Koersdocument wordt op 7 december 19:30 voorgelegd aan de Commissie Ruimte & Wonen (stukken openbaar op 29 november) en vervolgens aan PS (mogelijk ook nog in december). Het eerste punt van de VVD/CDA motie is overigens wel positief ontvangen door GS en wordt meegenomen in de ambities, zie ook bijgevoegd stuk over de hoofdlijnen van het debat.

Ik heb nog even navraag gedaan bij enkele statenleden over de achtergrond van de VVD/CDA motie en het vervolg. Zodra ik wat heb gehoord, laat ik dat jullie weten.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

+ 10.2.e

10.2.e

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 15 november 2017 om 22:27 schreef 10.2.e

TKN

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 15 november 2017 21:54
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Twee motie PV NH over wind in Industriegebieden

Ha 10.2.e

Bijgevoegd twee moties over wind in Noord Holland, één van VVD (10.2.e) en CDA (10.2.e) en één ca CU SGP (10.2.e

Weet niet wat de status ervan is. Jij wel?

Grt,

10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 1 december 2017 13:59

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Wind update meeting

Bijlagen: i. notulen PS 13-11-2017 cpt %23tweede deel vergadering.pdf; Bijlage 2_ preadviezen moties (1).pdf

Hi,

Wat mij betreft goed om het door te laten gaan, ik kan in ieder geval.

Verder nog even de notulen van Provinciale Staten ingedoken. Zie in de bijlage de notulen van de meest recente PS vergadering. De motie (75) van VVD en CDA is ingetrokken, maar indieners/woordvoerders [redacted] (VVD) en [redacted] (CDA) geven wel aan dat zij de positieve reactie van GS ten opzichte van het eerste punt zien als een toezegging van GS. Zie voor wat meer achtergrond op de motie relevante passages hieronder.

De commissie RWW - die PS op dit onderwerp adviseert - vergadert overigens aanstaande maandag.

Het eerste punt van de motie luidt:

"Verzoeken het college: in het koersdocument t.b.v. het opstellen van de omgevingsvisie te onderzoeken dat windparken bij voorkeur op industrieterreinen worden geplaatst"

Zie ook reactie GS in preadvies in bijlage (p. 9).

Relevante passages uit notulen van PS 13-11-2017

10.2.e (VVD, p. 17, r. 710):

"De problematiek en het afbrokkelende draagvlak dat speelt bij Wind op land, is een reden om stil te staan bij het succesvolle beleid dat door deze coalitie is ingezet. Wij zijn blij met de inzet die het kabinet nu kiest, vooral Wind op zee. Onze motie om in de toekomst windparken op land die duidelijk niet onze voorkeur hebben, op alleen industrieterreinen te lokaliseren is tot onze vreugde positief gepreadviseerd. Ook de SP pleit ervoor om windturbines zoveel mogelijk op bedrijventerreinen te plaatsen of andere plaatsen waar niemand woont, behalve in natuurgebieden. Een goede zaak, wij zien dit graag vertaald in het koersdocument. Wij horen graag een toezegging hierover." *

> * NB: Zie ook daarna nog de verduidelijkende vraag van PS-lid 10.2.e (D66, r. 720). De redenering van VVD is een beetje dat het nieuwe kabinetsakkoord met slechts focus op Wind op Zee, de NH-se aanpak onderschrijft en dat Wind op Land in het meest positieve geval daarop een aanvulling is, en als het dan moet bij voorkeur op industrieterreinen. (zie ook notulen eerste deel vergadering PS 6-11-2017, m.n. bijdrage Annaert (VVD, p. 35, r.1435).

10.2.e (CDA, p. 22, r. 910)

"Motie 75 over plaatsing windmolens, wij kunnen leven met het schrappen van het tweede dictum, maar nu wij de positieve preadvisering als toezegging beschouwen, geldt dit alleen nog voor het eerste dictum. Een breder gevoelen over de voorkeurspositie van windmolens is hiermee geborgd."

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

+ 10.2.e

10.2.e

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 1 december 2017 om 11:58 schreef [redacted]

> Beste allen,
>
> Ik kan aanstaande dinsdag helaas niet voor de wind update meeting. Ik denk dat het best nuttig is weer bij te praten.
>
> @[redacted] ben jij dinsdag wel beschikbaar?
>
> Als [redacted] niet beschikbaar is, is het dan een idee om de meeting van aanstaande dinsdag te verplaatsen?
>
> Gr, [redacted]

Port of Amsterdam

Havenbedrijf Amsterdam NV

Project Manager Cluster Ruimte & Milieu

M: [redacted]

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam

Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam

www.portofamsterdam.nl

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.

Tabel: Overzicht impact-analyse ingebrachte moties Koersfase Omgevingsvisie PS-debat op 9 oktober 2017

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
58	PVV	Roept het College op om: - zo snel mogelijk een **haalbaarheidsonderzoek** te starten naar **thorium** als duurzame energiebron voor Noord-Holland en om elk halfjaar in de vakcommissie verslag te doen van de vorderingen betreffende het haalbaarheidsonderzoek; - tevens te onderzoeken of samenwerking met andere provincies mogelijk is	Uitvoering	Ontraden	PS zijn in 2015 en 2016 middels een notitie van ECN geïnformeerd over de stand van zaken over thorium. Deze notitie is ook getoetst door het Ministerie van EZ en de thoriumexpert van de TU Delft. ECN gaat ervan uit dat er in 2050 nog geen werkende thoriumreactoren zijn die tegen een concurrerende prijs stroom kunnen produceren. Daarom nemen wij deze optie niet mee in de brede onderzoeken naar de toekomstige energiebronnen voor Noord-Holland, te weten de ruimtelijke verkenningen en de Routeplanner 2050.	Van de Hoek
59	PVV	**Motie is vervangen door motie 99**				
60	PVV	Roept het College op om: onderzoek te doen op welke weggedeelten **Groene Golven** zouden kunnen bij dragen aan bovengenoemde doelstellingen en PS hierover te informeren vergezeld van financiële consequenties	Uitvoering	Overbodig	We zien dit als ondersteuning van ons beleid, zie het beleidskader Verkeersmanagement waarin we al hebben ingezet op een goede afstemming van de verkeerslichten door de nieuwste software toe te passen en de VRI's aan te sluiten op onze verkeerscentrale. Op dit moment doen we proeven om de gegevens van de VRI met elkaar uit te wisselen (iVRI) en om de gegevens beschikbaar te stellen aan de (intelligente) voertuigen.	Post

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
61	SP	Verzoeken GS: slimme maatregelen te bedenken om te bewerkstelligen dat de toekomstige werklocaties in de provincie Noord-Holland beter gespreid zullen worden en zich niet overwegend in de regio Amsterdam zullen bevinden	Inhoud	Ontraden	In de regionale visies, zoals nu vormgegeven in Plabeka (Metropoolregio Amsterdam) en Noord-Holland Noord, bouwen wij voort op regionale kwaliteiten en krachten (marktontwikkelingen). Dat betekent dat wij meegaan in de verhoudingen van economisch gewicht en ontwikkelingspotentieel tussen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid zoals deze nu zijn en daar niet een tegengesteld spreidingsbeleid op willen voeren.	Bond
62	SP	Besluiten: 1 voor alle Noord-Hollanders die al Noord-Hollander zijn of Noord-Hollander willen worden, of zij nu in de steden, dorpen of op het platteland wonen of komen wonen, een goed vestigingsklimaat te scheppen 2 woorden in het zogenaamde jeukjargon', zoals bijvoorbeeld 'kenniswerkers', in de stukken van de provincie Noord-Holland voortaan te mijden	Inhoud	1Positief 2 Ontraden	Ad1) Dit sluit aan op ons beleid waarin we ons inzetten op het versterken van het vestigingsklimaat voor zowel Noord-Hollanders als mensen/bedrijven die zich van buiten de provincie in Noord-Holland willen vestigen. Ad2) Sommige gangbare termen die (ook) door onze partners worden gebruikt, zullen door de één wel als 'jeukjargon' ervaren worden en door de ander weer niet. Het valt daardoor niet te vermijden.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
63	SP	Verzoeken GS: - een subsidieregeling op te zetten die voor alle woningeigenaren en huurders voldoet, zodat de lasten van de energietransitie niet vooral komen te liggen bij de inwoners met een krappe beurs - ervoor zorg te dragen dat in de RAP's ook dit onderwerp aan de orde komt	Uitvoering	Ontraden	Deze motie strekt zover dat deze niet uitgevoerd kan worden, omdat het in deze vorm geformuleerd te verregaande, mogelijk zelfs oneindige financiële consequenties heeft. Wel houden we in de RAP's rekening met betaalbaarheid. Verder hebben wij een voorstel in voorbereiding getiteld 'programma verduurzaming bestaande woningvoorraad NH'. Deze wordt in december voorgelegd aan PS.	Geldhof
64	SP	Verzoeken GS: - ervoor zorg te dragen dat de geboden **welvaart** op een eerlijke manier over alle groepen van de bevolking verdeeld wordt - er bij andere overheden en bij werkgevers op aan te dringen dat de inkomenssituatie van mensen in uitkeringssituaties en met een minimumloon verbeterd wordt door middel van het verhogen van de uitkeringen, hogere CAO- lonen en minder flexbanen, zodat iedere Noord-Hollander van de langdurige welvaart kan meeprofiteren	Inhoud	Ontraden	Vanuit onze ruimtelijk-economische kerntaken zetten wij ons in voor het verhogen van de welvaart en welzijn (zie ook Barometer Welvaart en Welzijn op de PNH-website: https://data.noord-holland.nl/jive/jivereportcontents.ashx?report=home) van alle Noord-Hollanders, onder meer via de Uitvoeringsagenda Economie en ons ruimtelijk beleid. Wij moeten deze motie echter ontraden aangezien het voeren van inkomenspolitiek niet past bij onze verantwoordelijkheid als provincie.	Bond
65	D66	Dragen het college op: bij het vastleggen van de provinciale belangen in de Omgevingsvisie rekening te houden met **gebiedsgericht maatwerk**	Inhoud	Positief	In de Omgevingsvisie willen wij graag regionaal en gebiedsgericht maatwerk leveren.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
66	D66, PvdD, CU SGP, Ouderen-partij NH, Groen Links	Verzoeken het college: in het koersdocument t.b.v. het opstellen van de omgevingsvisie de **ambitie** op te nemen om verdere **bodemdaling** in veenweidegebieden te stoppen en waar mogelijk te herstellen	Inhoud	Voorwaardelijk Positief	Wij zien de motie als steun in de rug als we het zo mogen lezen dat wij het gesprek entameren met medeoverheden om gezamenlijk en gebiedsgericht bodemdaling aan te pakken. We onderschrijven ook de noodzaak van integrale oplossingen. Dit is één van de zaken waaraan de Taskforce bodemdaling (van provincie, waterschappen en enkele gemeenten), op basis van concrete cases, zal gaan werken.	Loggen
67	D66	Verzoeken het college: in het koersdocument t.b.v. het opstellen van de omgevingsvisie de ambitie op te nemen dat **klimaatbestendig en waterrobuust inrichten** het uitgangspunt is bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen	Inhoud	Positief	Wij zijn positief over deze motie. De motie is in lijn met ons beleid, klimaatbestendigheid vormt één van de drie hoofdbelangen in de huidige structuurvisie. Het is tevens in lijn met de afspraken die landelijk gemaakt zijn in het kader van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie 2018 en het bestuursakkoord Ruimtelijke adaptatie 2014. Wij zien deze motie daarom als steun om dit beleid ook in de Omgevingsvisie voort te zetten.	Loggen

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
68	D66	Verzoeken het college: - In het koersdocument t.b.v. het opstellen van de Omgevingsvisie de ambitie op te nemen dat hoge **ruimtelijke kwaliteit** een randvoorwaarde is voor ontwikkelingen in het landelijk gebied; - Ook in de toekomst, over deze ontwikkelingen in het landelijk gebied advies te blijven vragen van een onafhankelijke commissie ruimtelijke kwaliteit.	Inhoud/ Uitvoering	Voorwaardelijk Positief	Wij zijn positief over deze motie als we deze zo mogen lezen dat we met gemeenten, waterschappen en maatschappelijke organisaties de randvoorwaarde ruimtelijke kwaliteit samen vormgeven. En dat we op basis hiervan bijbehorende instrumenten voor ruimtelijke kwaliteit uitwerken (waarbij de geactualiseerde Leidraad Landschap en Cultuurhistorie al uitgewerkt is) en dit in ieder geval niet leidt tot het instellen van nieuwe instrumenten/commissies bovenop de bestaande.	Geldhof
69	D66	Verzoeken het college: - in het koersdocument t.b.v. het opstellen van de omgevingsvisie de ambitie op te nemen om de unieke kwaliteiten van de Noord-Hollands **toplandschappen** te **benoemen** en te behouden; - van de mogelijkheid gebruik te maken om deze gebieden aan te wijzen als provinciaal landschap.	Inhoud	Voorwaardelijk Positief	Wij zijn positief over deze motie als we deze zo kunnen lezen dat we de ambitie om de unieke kwaliteiten van het Noord-Hollands landschap te benoemen, behouden en ontwikkelen in de Omgevingsvisie opnemen. Hierbij zijn de geactualiseerde Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en de adviezen van de PARK bouwstenen voor de Omgevingsvisie om de specifieke kwaliteiten van het landschap te benoemen. De wijze waarop dit doorwerkt in ontwikkelprincipes en bijbehorende regimes komen tijdens het opstellen van de ontwerp Omgevingsvisie aan de orde. Ons uitgangspunt hierbij is dat deze exercitie ook moet leiden tot een versimpeling van bestaande regimes rondom landschapsbescherming en dat er geen nieuw regime wordt toegevoegd.	Geldhof

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
70	D66	Verzoeken het college: - in het koersdocument t.b.v. het opstellen van de omgevingsvisie de ambitie op te nemen dat een goede **bereikbaarheid** cruciaal is voor de welvaart en het welzijn van alle inwoners; - daarbij in acht te nemen dat een goede bereikbaarheid keuzevrijheid voor verschillende modaliteiten, voor alle Noord-Hollanders impliceert; - daarbij in acht te nemen dat mobiliteitsinvesteringen te allen tijden ook rekening moeten houden met de kwaliteit van het landschap, duurzaamheid, veiligheid en gezondheid.	Inhoud	Positief	Dit is voortzetting van het bestaand beleid. We hanteren handvatten als de MER, de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en agenda Groen. Ons uitgangspunt is de wettelijke normen te hanteren en dus geen extra normen in te zetten bovenop EU-beleid. Dit sluit niet uit dat er toekomstige ontwikkelingen kunnen zijn die invloed kunnen hebben op ons ambitieniveau.	Post
71	50Plus, Ouderen-partij NH	Verzoeken het College: - **Woon-zorgzones** op te nemen in de omgevingsvisie; - Op korte en op lange termijn gemeenten, ontwikkelaars en investeerders aan te sporen rekening te houden met het reserveren van woon-zorgzones binnen hun grondgebied, al dan niet in combinatie met de transitie van bestaand vastgoed, zodat er ook een daadwerkelijk alternatief is voor ouderen om te (moeten) verhuizen naar een beschermde woonomgeving.	Inhoud	Ontraden	In principe staan we positief ten opzichte van het gedachtegoed zoals in de motie verwoord. Echter, we voeren geen beleid op woonzorgzones, omdat dit een primair gemeentelijke aangelegenheid is. Als provincie hebben wij daar geen bevoegdheden voor. Wel is het zo dat we verwachten dat regio's in het RAP iets opnemen over zorg en voorzieningen. We zien ook dat meerdere regio's (Kop, ZKIJ, Gooi- en Vechtstreek) wel degelijk op regionaal niveau onderzoek uitvoeren naar zorgbehoefte/woningtoegankelijkheid/voorzieningenniveau op wijkniveau. Voor het herbestemmen van leegstaand (zorg)vastgoed willen we ook dat regio's afspraken maken.	Geldhof

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
72	50Plus, Ouderen-partij NH	Verzoeken het College: zowel op korte als op langere termijn **enige vorm van openbaar vervoer** voor inwoners en ouderen in **kleine kernen** te garanderen en dit op te nemen in de Omgevingsvisie Noord-Holland tot 2050	Inhoud/ Uitvoering	Voorwaardelijk Positief	Wij zijn positief over deze motie als we deze zo kunnen lezen dat we streven naar een optimale bereikbaarheid van kleine kernen. Dit geldt niet alleen voor OV bereikbaarheid maar ook voor andere modaliteiten. Een zekere ondergrens zal daarbij wel gehanteerd moeten worden. Specifiek wat het OV in kleine kernen betreft: in het Programma van eisen voor de aanbestedingen van het Openbaar Vervoer worden vervoerders uitgedaagd om andere oplossingen te bieden voor verbindingen met weinig vervoervraag. De bereikbaarheid van de betreffende kernen wordt ingevuld met een mix van regulier openbaar vervoer, buurtbussen en flexibele vervoerssystemen (overal Flex (halte-halte vervoer) en overal taxi (deur tot deur vervoer)).	Post

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
73	VVD, CDA, D66, PvdA	Besluiten: 1. een **participatiebijeenkomst** te organiseren voor **gemeenteraden**, **waterschapsbesturen** over de Omgevingsvisie voor Noord-Holland voor behandeling van de concept-Omgevingsvisie in de commissie en de Staten; 2. bij deze participatie bijeenkomsten gemeenteraden, waterschapsbesturen in delegatie in de gelegenheid te stellen hun suggesties en vragen rechtstreeks aan Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten kenbaar te maken; 3. het College van Gedeputeerde staten te verzoeken om de benodigde middelen vrij te maken voor de onkosten van deze participatie bijeenkomst.	Proces	Toegezegd op 9-10-2017		Geldhof
74	VVD	Roepen het College op om: Bij het opstellen van de omgevingsvisie rekening houdt met het faciliteren van voldoende mobiliteitsoplossingen tussen de MRA en de rest van Noord Holland	Inhoud	Positief	Dit uitgangspunt nemen we mee in de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie en de Agenda Mobiliteit.	Post

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
75	CDA, VVD	Verzoeken het college: 1in het koersdocument t.b.v. het opstellen van de omgevingsvisie te onderzoeken dat windparken bij voorkeur op industrieterreinen worden geplaatst; 2 dat draagvlak bij bewoners uitgangspunt is bij windparken, omdat deze grote impact hebben op de landschapskwaliteit.	Inhoud	1Voorwaardelijk Positief 2 Ontraden	Ad1) Wij ondersteunen het eerste deel van de motie maar willen deze in bredere context plaatsen (zie ook de ruimtelijke verkenningen energietransitie). Wij willen in regionale energiestrategieën nader afstemmen en beoordelen welke locaties het meest geschikt zijn en dit ook afzetten tegen andere energiemodaliteiten. Meerdere onderzoeken hebben reeds plaatsgevonden en de ruimte op bedrijventerreinen is zeer beperkt. Dat is in de ruimtelijke verkenningen aangetoond als ook in de PlanMER van de herstructurering Wind op Land. Alleen op industrieterreinen levert een beperkte bijdrage, maar we zetten daar wel op in. Ad2) Het tweede deel van de motie ontraden we, omdat deze te absoluut is gesteld. Er kunnen zich situaties voordoen waarin draagvlak ontbreekt maar vanuit algemene belangen toch anders moet worden beslist.	Van de Hoek/Geldhof

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
76	VVD, CDA	Van mening zijnde dat: - het goed is als beslissingen over kleine buitenplanse afwijkingen aan gemeenten wordt overgelaten; - spreken uit dat: Provinciale Staten streven om in de Provinciale Omgevingsvisie ruimte te geven aan de regio's en gemeenten en daarom in de Omgevingsverordening voor Noord-Holland geen aanvullende regels opnemen die gemeenten onnodig beperken in haar ruimtelijke taken.	Uitvoering	Positief	Vanuit het uitgangspunt 'decentraal tenzij' is het nodig te beargumenteren waarom onderwerpen op provinciaal niveau moeten worden geregeld. Daarbij zal de provincie de gemeenten alleen kunnen beperken in de ruimtelijke taken als kan worden beargumenteerd dat dit vanwege het provinciaal belang/regionale opgave nodig is.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)
77	VVD	Roepen het College op om: bij het opstellen van de Provinciale Omgevingsvisie **schaalvergroting** en innovatie in de **landbouw** te faciliteren	Inhoud	Positief	Wij zien de motie als steun voor het door ons ingezette beleid. Wij stimuleren de landbouw om verder te innoveren en duurzaam rendabel te worden, waarbij schaalvergroting één van de opties is om dat te bereiken. Wij bieden nu ook al de ruimte in de huidige PRV aan de langlopende trend van schaalvergroting. Het vergroten van biodiversiteit is wel een randvoorwaarde voor duurzame agrarische ontwikkeling.	Bond

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
78	Groen Links	Dragen GS op: Dit richtinggevende kader als uitgangspunt te hanteren voor het op te stelten Koersdocument 2050	Inhoud	Gedeeltelijk Positief	De motie 1:1 overnemen is niet mogelijk vanwege een tegenstrijdigheid in de motie. Veel van de in de motie genoemde ambities en uitgangspunten hebben wij echter wel terug laten komen in de door ons opgestelde samenvatting van het debat in kernwoorden. Het gaat hier om: - klimaatbestendig ontwikkelen als uitgangspunt - ruimte voor energietransitie - tegengaan van bodemdaling - investeren in landschappen - duurzamer landbouw - knooppuntontwikkeling - experimenteerruimte voor bv circulaire economie. Deze elementen zullen wij ook in de aan u voor te leggen Statenvoordracht terug laten komen. De tegenstrijdigheid die wij in de motie zien is de volgende. De stelling dat de in de provincie opgewekte hernieuwbare energie toereikend is om aan de lokale energievraag te voldoen aan de ene kant en de bescherming van waardevolle landschappen in Noord-Holland aan de andere kant vraagt om een nadere discussie. Vanuit de huidige ruimtelijke verkenningen over energietransitie lijkt dit namelijk niet verenigbaar.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
79	CDA	Roepen Gedeputeerde Staten op om bij het schrijven van de concept Omgevingsvisie en Omgevingsverordening de volgende vuistregel te hanteren: waar er een tot nu toe nog niet bestaande bepaling of een regel genoemd wordt, er ook een bepaling of regeling uit het huidige beleid geschrapt wordt, deze regel komt dan niet meer terug	Uitvoering	Ontraden	Wij onderkennen dat de transitie richting Omgevingswet met het opstellen van een integrale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening voor het fysieke domein gepaard gaat met keuzes. Politieke keuzes over de sturingsfilosofie en daarmee samenhangende keuzes over wat we als provincie wel en niet moeten en willen regelen. Dit proces zou wat ons betreft moeten leiden tot meer integrale, duidelijke en goed toepasbare regels. Daarnaast zou het uitgangspunt van de Omgevingswet 'decentraal tenzij' ook kunnen leiden tot minder regels. Het hanteren van een algemene vuistregel heeft echter niet onze voorkeur omdat dit middel de aandacht afleidt van de inhoudelijke doelstellingen van de transitie.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)
80	CDA, VVD	Verzoeken het College van GS in de concept Omgevingsvisie één of twee pilotgebieden aan te wijzen waar de mogelijkheid tot **experimenteren** ten behoeve van het verduurzamen en andere ambities en doelstellingen van onze provincie mogelijk is	Inhoud/ Uitvoering	Positief	Dat zullen wij zeker meenemen als uitgangspunt, maar we vragen ruimte om daarover met uitgewerkte voorstellen bij PS terug te komen. We zullen ons daarbij richten op het benoemen van de randvoorwaarden waarbinnen experimenteerruimte gevonden kan worden, zodat de maximale keuze kan worden gegeven om experimenteerruimte te vinden.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
81	CDA, VVD	Verzoeken Gedeputeerde Staten in de concept Omgevingsvisie de regio's te beschrijven aan de hand van door de regio gemaakte Omgevingsvisies (en waar die er niet zijn er actief op te sturen dat deze ontwikkeld worden) en van daaruit **per regio** te bekijken welke provinciale kaders en regels op het gebied van klimaatverandering, bodem/water/lucht, biodiversiteit, economische transitie, energietransitie, mobiliteit en verstedelijking er nodig zijn	Inhoud	Voorwaardelijk Positief	Wij zijn positief over deze motie als we deze als volgt kunnen interpreteren: De regio's zijn ambtelijk en bestuurlijk betrokken bij het opstellen van de Omgevingsvisie. De regio's zullen in de Omgevingsvisie worden beschreven. Tevens vindt het gesprek plaats met de regio's over hoe provinciale kaders aanvullend kunnen zijn op gemeentelijke regels en bevoegdheden. Hierbij ligt de focus op regionale opgaven. De door de regio's zelf opgestelde visies, beelden en schetsen vormen het vertrekpunt van de gesprekken. De regio's hebben nog geen Omgevingsvisies gemaakt. De Omgevingswet verplicht de gemeenten een Omgevingsvisie voor het eigen grondgebied op te stellen. In die zin hoeft er niet te worden gestuurd op het opstellen ervan, het is een wettelijke verplichting.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
82	CDA	Roepen Gedeputeerde Staten op om bij het schrijven van de concept-omgevingsvisie - bij elke regel die opgesteld wordt, aan te geven welk **aanmerkelijk** provinciaal **belang** in het geding is en waarom het dus nodig is dat de provincie deze regel stelt - in deze motivatie op te nemen waarom het betreffende provinciale belang niet doelmatig en doeltreffend door de gemeentelijke besturen kan worden behartigd	Proces/ Uitvoering	Voorwaardelijk Positief	Wij zijn positief over deze motie als we deze als volgt kunnen interpreteren: 'Decentraal tenzij' is inderdaad een van de centrale uitgangspunten van de Omgevingswet. Bij het opstellen van de provinciale integrale regels voor de fysieke leefomgeving is het nodig te beargumenteren waarom wij het van belang vinden dit onderwerp op provinciaal niveau te regelen. De ingediende motie is hiermee in lijn. Daarbij merken wij op dat de in de motie genoemde regels opgenomen zullen worden in de (concept-)omgevingsverordening. De Omgevingsvisie bevat geen regels die juridische doorwerking hebben richting derden. Voor de term aanmerkelijk provinciaal belang kan, volgens de wet, worden volstaan met provinciaal belang. De prioritering van provinciale belangen is onderdeel van de Omgevingsvisie. Overigens gaat de tekst van de Omgevingswet niet uit van "aanmerkelijke" provinciale belangen, ondanks een daartoe destijds bij de Kamerbehandeling ingediende amendement van die strekking. Uiteindelijk bepalen Provinciale Staten zelf of er sprake is van een (aanmerkelijk) provinciaal belang.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
83	Partij voor de Dieren	Roepen het College van Gedeputeerde Staten op: in de Omgevingsvisie tot doel te stellen in 2050 in Noord-Holland de consumptie en productie van **dierlijke eiwitten** minstens te **halveren** en de productie en consumptie van equivalenten van plantaardige oorsprong in de provincie te stimuleren	Inhoud	Ontraden	Wij hebben geen bevoegdheden voor het beïnvloeden van productie van dierlijke eiwitten, behoudens de indirecte beperkingen die wij nu al hebben opgenomen voor de intensieve veehouderij. De productie en consumptie van equivalenten van plantaardige oorsprong is vooral een keuze van de markt en consument.	Bond
84	Partij voor de Dieren	Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten om: - in de Omgevingsvisie tot doel te stellen dat de **vee-industrie** zo snel mogelijk wordt afgeschaft en dat wordt geïnvesteerd in een diervriendelijk, transparant en duurzaam voedselsysteem; - In de Omgevingsvisie tot doel te stellen dat daar waar dieren worden gehouden, het recht van de dieren op natuurlijk gedrag gerespecteerd moet worden; - In de Omgevingsvisie op te nemen dat er een einde komt aan alle directe en indirecte subsidies die de vee-industrie ontvangt van de provincie.	Inhoud	Ontraden	Wij gaan er voor de beantwoording van uit dat u met vee-industrie doelt op de intensieve veehouderij en/of grote bedrijven met veel dieren. Wij hebben geen bevoegdheden gericht op het afschaffen van dergelijke bedrijven, bovenop op het huidige Rijksbeleid voor de intensieve veehouderij. De verantwoordelijkheid met betrekking tot het voedselsysteem ligt primair bij de EU en het Rijk, niet bij de provincie. Hetzelfde geldt voor het dierenwelzijn (tweede punt van het verzoek in de motie). De subsidies die de provincie (direct of indirect) verstrekt aan de veeteelt, inclusief de intensieve veehouderij of bedrijven met veel dieren, zijn juist gericht op het bevorderen van innovatie en verdere verduurzaming.	Bond

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
85	Partij voor de Dieren	Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten om: in de Omgevingsvisie de wens van de inwoners van Noord-Holland ten aanzien van de **groei** van **Schiphol** te respecteren	Inhoud	Voorwaardelijk Positief	We zijn positief over deze motie als we deze zo mogen interpreteren dat het bij de ontwikkeling gaat om de focus te leggen op hinderbeperking in plaats van op het aantal vliegbewegingen In de Omgevingsraad Schiphol zijn daarbij, binnen randvoorwaarden, afspraken gemaakt over de groei van Schiphol na 2020. Ook de bewoners in de Omgevingsraad hebben daarmee ingestemd. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat ook de mening van de inwoners van Noord-Holland die in economische zin afhankelijk zijn van Schiphol wordt betrokken.	Tekin
86	Partij voor de Dieren	Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten op: in de Omgevingsvisie tot doel te stellen dat de **landbouw** in 2050 in Noord-Holland **natuurinclusief** is	Inhoud	Ontraden	Wij hebben in de PS-vergadering van 10 juli 2017 (Kaderbrief 2018) een motie aangenomen waarin is afgesproken een aantal pilots de ruimte te geven om met natuurinclusieve landbouw te experimenteren. Wij wachten eerst de resultaten van deze pilots af. Natuurinclusiviteit kunnen we niet verplichten, maar wel stimuleren. Wij willen ons, samen met het rijk en LTO, verder gaan inzetten om de landbouwsector aan te zetten tot innovatie en verdere verduurzaming om zo te komen tot een lage milieudruk en een positief effect op de biodiversiteit. Daar is onze huidige inzet ook op gericht.	Bond
87	Partij voor de Dieren	Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten: **geen nieuwe uitleglocaties** aan te wijzen	Inhoud	Ontraden	Insteek is om dit zo min mogelijk te doen. Maar helemaal uitsluiten is, gezien de grote woningbehoefte, niet realiseerbaar. Mede om niet al het groen in de kernen op te offeren.	Geldhof

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
88	Partij voor de Dieren Ouderenpartij NH	Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten op: in de Koers NH2050 de kansen voor **klimaatbossen** met locaties in beeld te brengen	Inhoud	Ontraden	Wij vinden een dergelijk initiatief niet passend binnen de Noord-Hollandse context. De gebieden waar bos passend is, zijn momenteel al bebost (duingebieden en 't Gooi). Het overige landschap kenmerkt zich juist door openheid. Hier passen geen klimaatbossen in. Het kwaliteitsbeeld dat de PARK recentelijk heeft opgesteld dat uitgaat van de unieke landschappelijke kenmerken, laat dit ook zien. Kleinschaligere oplossingen kunnen, weliswaar bescheidener, ook een bijdrage leveren aan het klimaatvraagstuk. In stedelijke context zouden ze ook nog bij kunnen dragen aan het tegengaan van hittestress.	Geldhof
89	Partij voor de Dieren	verzoeken het College van Gedeputeerde Staten: in de omgevingsvisie op te nemen dat bij al het beleid het uitgangspunt geldt: "de **vervuiler betaalt**"	Proces/ Uitvoering	Ontraden	In de motie wordt gevraagd om in de Omgevingsvisie op te nemen dat bij al het beleid het uitgangspunt geldt: 'de vervuiler betaalt". In de motie wordt verwezen naar het artikel in de Omgevingswet, waarin wordt bepaald dat in de Omgevingsvisie rekening moet worden gehouden met dit beginsel. Dat zullen we vanzelfsprekend dus doen. Dat het een uitgangspunt is, gaat net een stapje verder dan de wet, "Artikel 3.3 (doorwerking beginselen). In een omgevingsvisie wordt rekening gehouden met het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden en het beginsel dat de vervuiler betaalt.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
90	Partij voor de Dieren, ChristenUnie SGP, 50plus, Ouderen-partij NH	verzoeken het College van Gedeputeerde Staten op: - in de Omgevingsverordening **omgevingswaarden** op te nemen, in ieder geval voor lucht, water, bodem en geluid; - bij het vaststellen van deze waarden de normen van de WHO voor luchtkwaliteit en geluid en de KRW voor waterkwaliteit als uitgangspunt te nemen; - te streven naar realisatie van deze normen uiterlijk per 2050	Uitvoering	Voorwaardelijk Positief	Ons uitgangspunt is de wettelijke normen te hanteren en dus geen extra normen in te zetten bovenop EU-beleid. Dit sluit niet uit dat er toekomstige ontwikkelingen kunnen zijn die invloed kunnen hebben op ons ambitieniveau. De motie sluit weliswaar goed aan bij de urgentie uit de Verkenningen NH2050 over de opgaven ten aanzien van de kwaliteit van bodem, water en lucht. Echter, het vaststellen van omgevingswaarden in de Omgevingsverordening op provinciaal niveau is alleen mogelijk indien de provincie bevoegd gezag is. We kunnen in de Omgevingsvisie een ambitie opnemen om ons in te spannen met betrokken partijen (met oog voor de economische consequenties) te streven naar het zo spoedig mogelijk behalen van de WHO- en KRW-normen. Sommige normen zullen ook al eerder behaald kunnen (en moeten) worden dan 2050.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof) over algemene uitgangspunt GS WHO specifiek Tekin KRW specifiek Loggen

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
91	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie: rekenschap te geven dat een ruime meerderheid van de inwoners de waarden die het uitgangspunt zijn voor “Gezond en Veilig Noord-Holland” belangrijk vindt	Proces	Ontraden	De motie gaat alleen in op het rekenschap geven van één uitkomst van de publiekscampagne. Dit vinden wij te eenzijdig. Uitgangspunt van onze participatiecampagne tot dusver is dat PS alle uitkomsten kunnen betrekken in het debat en de besluitvorming over de hoofdambitie en doelen die leidend moeten zijn in onze Omgevingsvisie. In het debat in PS op 9 oktober zijn gezondheid en veiligheid veelvuldig genoemd door verschillende fracties. Daarom zijn deze ook door ons genoemd als één van de kernwoorden die als rode draad uit het debat naar voren komen. Ook in de hoofdambitie die zich richt op een goede balans zoeken tussen economische groei en leefbaarheid. De Statenvoordracht waarin de hoofdambitie en doelen in samenhang worden geformuleerd zal op het debat en de aangenomen moties worden gebaseerd.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
92	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie: zorg te dragen dat in het koersdocument opgenomen wordt dat de huidige evaluatie van het effect van beleid op de **klimaatverandering** voortgezet wordt als sturingsinstrument om de klimaatdoelstellingen in 2050 te realiseren	Uitvoering	Positief	Zoals met uw Staten afgesproken, wordt momenteel een monitor ontwikkeld voor de stand van zaken van de energietransitie in Noord-Holland: de Staat van de transitie. Deze monitor geeft weer hoe de Noord-Hollandse energievraag zich de laatste jaren heeft ontwikkeld en in welke mate daarin wordt voorzien door duurzame bronnen. Ook wordt aangegeven hoe hoog de CO_2-emissies nog zijn. De ontwikkeling van de energievraag, de duurzame bronnen en de CO2-emissies wordt ook zoveel mogelijk geduid. Het ligt in de rede deze monitor – al dan niet in aangepaste vorm - ook na deze Statenperiode te blijven gebruiken. Wij zullen dat in het Koersdocument opnemen.	Van de Hoek
93	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie aandacht te hebben voor: - **flexibele** en nieuwe **woonvormen** als instrument om aan de woonruimtebehoefte te voldoen; - de aanpassing van de regelgeving die flexibel gebruik en transformatie van gebouwen mogelijk maakt	Uitvoering	Ontraden	Er zijn al ruime mogelijkheden om (voor 10 jaar) tijdelijk ontwikkelingen mogelijk te maken. Als dit aangevuld moet worden, is het naar ons oordeel beter om voor flexibele huisvestingswensen permanente locaties te bieden.	Geldhof
94	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie: met betrekking tot **mobiliteit** prioriteit te geven aan het openbaar vervoer en fietsvoorzieningen	Inhoud	Ontraden	Investeringen op alle modaliteiten zijn nodig om de bereikbaarheid van Noord-Holland te faciliteren. Wij streven ernaar de reiziger een maximale keuzevrijheid in vervoerswijze te bieden. Hierbij willen we kijken naar de regionale verschillen en behoeftes per gebied.	Post

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
95	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie: in overleg met de betreffende gemeenten een aantal **gebieden** ten behoeve van de grootschalige opwek van hernieuwbare **energie** aan te wijzen	Inhoud	Ontraden	Voor de energietransitie is ruimte nodig. De ruimtelijke verkenningen energietransitie voor MRA en Noord-Holland Noord geven een beeld welke mogelijkheden er zijn in Noord-Holland voor grootschalige energieopwekking. Wij willen in regionale energiestrategieën nader afstemmen en beoordelen welke locaties het meest geschikt zijn en dit ook afzetten tegen andere energiemodaliteiten. In deze regionale energiestrategieën speelt participatie een belangrijke rol, niet alleen met gemeenten maar ook met andere partners. De regionale energiestrategieën zorgen voor een integraal en gedragen verhaal. Het aanwijzen van gebieden in de Omgevingsvisie kan uiteindelijk daarvan een uitkomst zijn, maar wij willen daar niet nu al een voorschot op nemen.	Van de Hoek
96	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie op te nemen dat: - de geluidsproductie, uitstoot en vervuiling veroorzaakt door Schiphol niet verder mag toenemen; - **binnen** deze **voorwaarden groei** van **Schiphol** mogelijk is.	Inhoud	Positief	Wij vatten dit op als ondersteuning van onze inzet richting het Rijk die primair verantwoordelijk is voor het beleid op dit gebied. In de bestaande afspraken over Schiphol zijn randvoorwaarden voor geluid, uitstoot en vervuiling opgenomen waaraan Schiphol zich ook bij een verantwoorde groei in de toekomst moet houden. Overigens geldt voor ons veiligheid eveneens als een absolute randvoorwaarde.	Tekin

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
97	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie: onderscheid te maken tussen gebieden waar agrariërs gestimuleerd worden om kleinschalig en extensief te boeren en gebieden waar grootschaligere industriële landbouw mogelijk is	Inhoud	Ontraden	Wij vinden regionale spreiding van intensieve en extensievere vormen van landbouw in relatie tot onder andere de bebouwde omgeving en natuur een goede benadering. Uitgangspunt hierbij is dat het vergroten van biodiversiteit randvoorwaarde is voor duurzame agrarische ontwikkeling. Hiervoor gebieden aanwijzen vinden wij echter een te rigide benadering.	Bond
98	ChristenUnie SGP	verzoeken GS in de uitwerking van de omgevingsvisie mee te nemen dat: 1 innovaties die leefbaarheid, milieu, natuur of sociale omstandigheden versterken gestimuleerd moet worden; 2 economische groei en ontwikkeling mogelijk zijn als dit tegelijkertijd een verbetering van bovenstaande waarden inhoudt.	Inhoud	1 Positief 2 Ontraden	Ad1) Wij stimuleren al innovaties gericht op de fysieke leefomgeving welke leiden tot het versterken van leefbaarheid, milieu en natuur (die ook bijdragen aan betere sociale omstandigheden), onder andere via de Uitvoeringsagenda Economie en het Milieubeleidsplan. Wij zien deze motie dus als ondersteuning van het ingezette beleid. Ad2) Echter, innovaties in het sociale domein, vallen buiten de kerntaken van de provincie en wij zijn ook niet de aangewezen partij om deze te stimuleren. Wel zijn wij met u van mening dat economische groei en ontwikkeling een bijdrage moeten leveren aan welvaart en welzijn (zie ook antwoord op motie 64). Wij vinden de voorgestelde koppeling echter te absoluut.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
99	PVV	Roept het College op om: zo snel mogelijk, al dan niet in IPO-verband, een lobby te starten bij het Ministerie van Economische Zaken om de genoemde **termijn** voor het kunnen indienen van aanvragen voor tegemoetkoming in **planschade** door windturbines of andere overlastgevende objecten op zijn minst te verlengen en te **koppelen aan** een **termijn** voor een verleende **bouwvergunning**	Uitvoering	Ontraden	De Invoeringswet Omgevingswet ligt momenteel ter beoordeling bij de Raad van State. Een lobby vinden wij daarom op dit moment te laat.	Geldhof
100	CDA	In de concept Omgevingsvisie vraagstukken op het gebied van **bereikbaarheid integraal** te **bekijken** en te experimenteren met nieuwe wijze van vervoer, waarbij oog is voor een optimale combinatie van middelen	Inhoud/ Uitvoering	Positief	Wij onderkennen het belang van een integrale beoordeling van bereikbaarheid. De wijze waarop dit het beste kan, is echter nog niet duidelijk. In de Investeringsstrategie NH infrastructuur hebben we al gewerkt met een indicator voor de auto en voor het OV. Een indicator geldend voor alle modaliteiten is er nog niet. Eerdere pogingen hiertoe in den lande zijn niet succesvol geweest. Experimenteren om een optimale mix van maatregelen samen te stellen om de bereikbaarheid te faciliteren zien wij als wenselijk.	Post

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
101	CDA	1 in de concept Omgevingsvisie de rol van de provincie op het gebied van woningbouw zo vorm te geven dat zij dienstbaar zijn aan gemeenten en regio's en 2 hen waar nodig bij de bouw van woningen zowel in ruimtelijke ordening, beleidsinhoudelijk als financieel actief ondersteunen, zodat er op beschikbare locaties **daadwerkelijk** tijdig goede **woningen** kunnen worden **gebouwd en opgeleverd**	Proces/ Uitvoering	1 Positief 2 Ontraden	Ad1) Wij zien deze motie als ondersteuning van het door ons ingezette beleid en zien dit als een passende rol. Ad2) Wij onderkennen de complexiteit om woningbouw te realiseren. De provincie en de gemeenten bouwen zelf geen woningen, maar bepalen de randvoorwaarden waaronder de markt de woningen bouwt. Deze motie constateert dat het gemeenten aan slagkracht zou kunnen ontbreken om dat proces te versnellen en dat de provincie daarvoor provinciale ambtelijke capaciteit en kennis zou moeten inzetten om dat op te lossen. Wij herkennen de geschetste situatie ten dele en constateren met u dat de woningbouwontwikkeling niet altijd van de grond komt. Wij zetten ons nu al met geld en capaciteit in. We kunnen dat echter niet overal en zijn in financiële zin begrensd. Het tweede deel van de motie valt daardoor niet in volle omvang uit te voeren. Wel zullen wij ons blijven inzetten om gemeentelijke uitvoering te ondersteunen of te verbeteren.	Geldhof

Motienr.	Indienende partij	Inhoud Motie	Aard motie	Advies	Argumentatie	Verantwoordelijk Portefeuillehouder
102	CDA	roepen Gedeputeerde Staten op om in de concept Omgevingsvisie ruimte te scheppen voor de mogelijkheid om gemotiveerd van een regel af te wijken en een ontheffing te verlenen van een provinciale regel als daarmee een provinciale doelstelling behaald kan worden	Uitvoering	Voorwaardelijk Positief	Wij zijn positief over deze motie als we deze als volgt kunnen interpreteren: Wij willen in de toekomst wendbaarder zijn als provincie. De motie past daarom bij de aanpassing van onze sturingsfilosofie die in de Omgevingsvisie zal worden verwoord. De in de motie genoemde kernpunten integraliteit, bestuurlijk afwegingsruimte en flexibiliteit zullen 'aan de voorkant' hun beslag moeten krijgen in de Omgevingsvisie, de politieke keuzes met betrekking tot de sturingsfilosofie en de vertaling van deze keuzes in onze sturingsinstrumenten. De Omgevingsverordening is slechts één van deze instrumenten. Indien de keuze wordt gemaakt om een provinciaal doel te borgen in de verordening, zal bestuurlijke afwegingsruimte in de regel moeten worden opgenomen. Wij vragen u de ruimte om dit nader uit te werken in de ons beschikbare uitvoeringsinstrumenten. n.b. Een algemene ongeclausuleerde ontheffingsmogelijkheid in de verordening past niet in het sturingssysteem van de Omgevingswet. Er is wel sprake van een wettelijke ontheffingsmogelijkheid als zich in de beleidspraktijk een situatie zou voordoen waarin onverkorte toepassing van de regels kan leiden tot onbillijkheden en fricties.	GS (woordvoering coördinerend gedeputeerde Geldhof)