Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording

Op de concept-investeringsnota centrum Reigersbos

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Concept-investeringsnota Reigersbos 4
1.2 Participatie 5
1.3 Ingediende inspraakreacties 7
1.4 Aanpassingen in het plan 8
1.5 Vervolg 8

2 Inspraakreacties 10
2.1 Stedenbouwkundige opzet 10
2.1.1 Bouwhoogtes, bouwvolumes en aantal woningen 10
2.1.2 Alternatieve woningbouwlocaties 13
2.1.3 Bouwmateriaal 14
2.1.4 Kelderboxen Renooiplein 14
2.1.5 Blok F, Ravensteinplein 15
2.2 Verkeer en parkeren 16
2.2.1 Parkeerproblemen Randwijkhof 16
2.2.2 Parkeren algemeen 16
2.2.3 Invalide parkeerplaatsen 18
2.2.4 Overkappen parkeerplaats 19
2.2.5 Ontsluiting en verkeer 19
2.2.6 Bereikbaarheid markt en winkelcentrum 21
2.3 Programma 21
2.3.1 Woonprogramma 21
2.3.2 Maatschappelijke voorzieningen 22
2.3.3 Commerciële voorzieningen (derde supermarkt) 22
2.3.4 Sport- en speelvoorzieningen 23
2.4 Participatie 24
2.5 Openbare ruimte en groen 27
2.5.1 Groen 27
2.5.2 Plein Driestromenkerk en markt 28
2.5.3 Openbare toiletvoorzieningen 29
2.5.4 Parkeervoorzieningen voor de fiets 29
2.5.5 Bestrating 29
2.5.6 Zwerfvuil 30
2.6 Overige opmerkingen 30
2.6.1 Overlast tijdens werkzaamheden 30
2.6.2 Woningwaarde 31
2.6.3 Geluidsoverlast metro of Reigersbosdreef 31
2.6.4 Luchtkwaliteit luchtvaartverkeer 31
2.6.5 Bestaande bouw en oplossen achterstallig onderhoud 33

2.6.6 Politiebureau..... 33
2.6.7 Behoud basisschool de Mobiel..... 34

Bijlage 1: inspraakreacties..... 35

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota van Beantwoording op de concept-investeringsnota Centrum Reigersbos. Het College van Burgmeester en Wethouders heeft dit concept-plan vrijgegeven voor inspraak. Het plan heeft vervolgens ter inzage gelegen van 31 augustus tot en met 12 oktober. In die periode konden bewoners en belanghebbenden een inspraakreactie indienen. Een samenvatting van de ingekomen reacties en onze beantwoording daarop zijn in deze Nota gebundeld.

1.1 Concept-investeringsnota Reigersbos

Opgave
Het centrum van Reigersbos is 40 jaar oud. De openbare ruimte, de bebouwing en de ruimtelijke opzet zijn verouderd en voldoen niet (altijd en overal) meer aan de eisen van een hedendaagse wijk. Reigersbos is één van de 32 ontwikkelbuurten in Amsterdam. Dat betekent dat Reigersbos op sociaaleconomisch vlak minder profiteert van de welvaart in Amsterdam dan andere buurten. Het college van B&W wil daar graag verandering in brengen. Ook is tijdens een groot participatietraject in 2014 in Gaasperdam gebleken dat er een aantal zaken ontbreekt in de wijk, waaronder woningen voor jongeren en ouderen en een aantal voorzieningen. Gaasperdam is daarom ook opgenomen als locatie in Koers 2025 voor extra woningbouw

Ambitie
Gemeente Amsterdam vernieuwt het centrum van Reigersbos en de directe omgeving ervan om zo een wijk te creëren die er prettiger uitziet en veiliger voelt, en die bewoners, ondernemers en bezoekers meer mogelijkheden biedt om zich thuis te voelen en te ontplooien.

De eerste verbeteringen lopen al. Er is bijvoorbeeld al meer groen aangeplant en een aantal onderdoorgangen zijn schoongemaakt en veraangenaamd met kunst. De komende jaren gaat de vernieuwing op diverse fronten verder:

- Er worden ongeveer 800 nieuwe woningen gebouwd. Daarbij zijn woningen voor jongeren en ouderen;
- Het winkelcentrum wordt opgeknapt;
- Er komen onder meer een buurtkamer, een jongerencentrum, een vernieuwd OuderKindTeam en ruimte voor kunst en cultuur;
- Bij de metrohalte komt een nieuw plein en krijgen de bushaltes een betere plek;
- Twee andere pleinen in de wijk worden vernieuwd;
- Er worden twee extra buurtparkjes aangelegd;
- De nieuwe bebouwing sluit met getrapte architectuur aan op de bestaande bebouwing

1.2 Participatie

In eerdere fases van het planproces is de gemeente in gesprek geweest met bewoners en stakeholders. De projectgroep heeft haar best gedaan om de bewoners en andere belanghebbenden zo goed mogelijk bij de plannen betrekken.

Onderstaand zijn de inspanningen van de gemeente chronologisch weergegeven.

- In november 2017 is Reigersbos aangewezen als ontwikkelbuurt door het college van B&W. Vanaf 2018 is gestart met de planvorming.
- Op 16 en 24 juli 2018 zijn er waardewandelingen geweest met 17 bewoners en 3 ondernemers. Hier was wonen en het verkennen van woningbouw een uitdrukkelijk vraagstuk. De uitnodiging voor deze waardewandelingen is huis aan huis in de buurt verspreid.
- Van 1 mei t/m 11 juni 2019 stond Hoodlab in het centrum van Reigersbos. Hier zijn ca. 1.000 mensen langs geweest. Er waren 30 organisaties betrokken. Tijdens deze periode zijn veel gesprekken gevoerd over allerhande onderwerpen, zowel sociaal als fysiek. Een aantal mensen heeft aangegeven behoefte te hebben aan betaalbare woningen, met name voor starters. Daarnaast werd behoefte aan voorzieningen kenbaar gemaakt, zoals een buurthuis of een jongerencentrum.
- Aansluitend op Hoodlab is er veel participatie geweest rondom uitvoeringsprojecten: opening muurschildering, buurtkeuken en brandweerkazerne, opknappen van de Tamboerijn, opknappen van de tunnels, opknappen speeltoestellen Renkumhof.
- Op 28 augustus 2019 is een marktsessie georganiseerd. Hier was ook de principenota in te zien waarin aangegeven werd dat wonen/bouwen in het centrumgebied van Reigersbos door de gemeente werd onderzocht. Ook daar was de kaart aanwezig met het gearceerde gebied waarop het zoekgebied voor woningbouw is aangegeven. De marktsessie had een hoge opkomst.
- Op 28 november 2018 is de principenota gepresenteerd aan de voltallige gebiedscommissie Gaasperdam. Dit was een openbare vergadering.
- Drie architectenbureaus hebben een studie opgesteld naar wat er mogelijk is in Reigersbos. Dit was ter inspiratie
- Op 17 juni 2020 is een livecast georganiseerd in Pakhuis de Zwijger over de projectnota en de architectenstudies.
- Op 3 juli 2020 is een inloopmiddag georganiseerd in de Kazerne om de plannen en de architectenstudies te bespreken. Hier zijn ca. 50 mensen geweest uit alle verschillende buurten van Reigersbos. Er zijn tijdens deze middag 30 reacties opgetekend en meegenomen in het plan. Er is breed gecommuniceerd en uitgenodigd zowel digitaal als via de sociale media en huis aan huis verspreiding in Reigersbos.
- De architectenstudies waren daarna in het informatiepunt te zien. Dat was elke woensdag van 10:00 – 16:00 uur geopend. Zo vaak en zo lang als het kon als gevolg van corona. Alle plannen waren in het infopunt te zien en iedereen kon het gesprek aangaan met de projectleider, waar ruimschoots gebruik van is gemaakt.

- Alle informatie was ook op de projectpagina van het project te zien. Die is goed bezocht en hier zijn ca. 25 reacties in het webformulier ingevuld.

Reacties op de projectnota/architectenstudies hebben tot veel wijzigingen in het plan geleid:

- Veel wensen in het programma opgenomen
  - Woningen voor o.a. ouderen en jongeren
  - 25% direct toewijzen aan de buurt
  - Buurtkamer, plek voor jongeren, plek voor kunst en cultuur
- De dreef is hoog gebleven en de bushaltes zijn verplaatst
- Er is veel groen in het plan gekomen om de verblijfskwaliteit te verbeteren
- Minder woningen aan de westkant van de dreef (Holendrecht) dan oorspronkelijk voorzien, om de rust en het groen te behouden.
- De bebouwing is getrapt opgenomen in het plan om zoveel mogelijk afstand tot de bestaande woningen te creëren.
- In totaal zijn er ten opzichte van de eerdere modellen 200 woningen minder gemaakt.

De reacties hebben ook geleid tot het inplannen van aparte sessies met Renkumhof/Rhenenhof. Van maart t/m september zijn we met deze bewoners in gesprek geweest. Ook is er met deze groep een wandeling door het gebied gemaakt met stadsdeelbestuurder Dirk de Jager. N.a.v. de input van deze bewoners is het plan gewijzigd, zoals het behoud van groen en bomen in de hoven, minder woningen t.o.v. de projectnota variant, en een oplossing voor geluidsoverlast van de metro.

Inspraakperiode

Op 24 augustus heeft het college de concept-investeringsnota Reigersbos vrijgegeven voor inspraak voor een periode van 6 weken. Alle bewoners in Gaasperdam hebben eind augustus en begin september een brief ontvangen waarin de inspraakperiode is aangekondigd. In de brief is aangegeven hoe men zich kon laten informeren; via informatiemiddagen- en avonden en via de website www.amsterdam.nl/reigersbos, waar de plannen te vinden zijn. Daarnaast hebben we dit bericht eind augustus breed gedeeld op sociale media en op de nieuwspagina van Amsterdam Zuidoost.

De informatiebijeenkomsten zijn druk bezocht en een aantal bezoekers heeft een inspraakreactie achtergelaten.

Daarnaast zijn informatiebijeenkomsten geweest om bewoners in kleinere groepen te informeren. Omdat wij vanuit een aantal bewoners het signaal kregen dat niet iedereen direct aangrenzend aan de nieuwbouw de informatie over de plannen tot zich had genomen, hebben we een drietal extra informatiesessies georganiseerd. Het ging hier specifiek om informatiesessies voor de blokken Reewijkplein, Renooiplein en Ravenswaaipad.

Naast de bewoners hebben we ook met de ondernemers en marktlieden gesproken tijdens de inspraakperiode. De verslagen van deze bijeenkomsten zijn meegenomen in de Nota van Beantwoording.

De volgende informatiemomenten hebben plaatsgevonden:

- Op 9 september is een livecast georganiseerd vanuit pakhuis de zwijger. Deze informatiesessie was live te volgen via www.amsterdam.nl/reigersbos en daarna via dezelfde website terug te kijken.
- Op 16, 22 en 23 september zijn inloopmomenten geweest waar het projectteam aanwezig was om de plannen toe te lichten.
- Op 21 september een informatieavond voor de bewoners van Remmerdenplein Noord
- Op 28 september een informatieavond voor de bewoners van Remmerdenplein Zuid/Renswoudestraat
- Op 12 oktober een informatieavond voor de ondernemers/winkeliers centrum Reigersbos
- Op 19 oktober een informatieavond voor de bewoners van Ravenswaaipad
- Op 20 oktober een informatieavond voor de bewoners van Reewijkplein en Renooiplein
- Op 27 oktober een informatieavond voor de marktlieden van Reigersbos
-

Het bereik

- De brief waarin de inspraakperiode voor de concept-investeringsnota is aangekondigd is in heel Gaasperdam verspreid. Dit betreffen ca. 15.000 adressen.
- Er hebben ca. 270 mensen naar de livecast gekeken op 9 september.
- Het bericht op facebook van de gemeente Amsterdam (geplaatst op 1 september) heeft 554 likes ontvangen.
- Tijdens de inloopbijeenkomsten op 16, 22 en 23 september zijn in totaal ca. 400 bewoners langsgekomen.

Bovenstaande inspanningen hebben ertoe geleid dat we veel bewoners hebben kunnen spreken tijdens de inspraakperiode.

1.3 Ingediende inspraakreacties

Tijdens de inspraakperiode zijn 120 inspraakreactie ingediend. In hoofdstuk 2 komen de inspraakreacties, de adviezen en de beantwoording aan bod.

Uit het aantal reacties en de uitgebreidheid daarvan, blijkt een hoge mate van betrokkenheid van bewoners van Reigersbos bij hun leefomgeving. Het geheel laat een verscheiden beeld zien van bewoners die de ontwikkeling gunstig vinden voor de wijk en bewoners die bezwaar maken tegen de ontwikkeling. Een aantal insprekers is blij met de komst van de nieuwe woningen en geeft aan dat hier veel behoefte aan is in de buurt. Ook wordt er positief gereageerd op de komst van maatschappelijke voorzieningen zoals een buurthuis en een jongerencentrum. Een aantal bewoners geeft aan blij te zijn dat de openbare ruimte wordt opgeknapt. De bewoners maken zich het meeste zorgen over de hoogte van de bebouwing en het verdwijnen van groen en parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er veel verschillende specifieke zorgpunten die betrekking hebben op de directe woonomgeving: bereikbaarheid van bergingen, bezonning, op enkele plaatsen de afstand tot de nieuwe gebouwen en gebruik van specifieke parkeerplaatsen.

1.4 Aanpassingen in het plan

N.a.v. gesprekken met bewoners, ondernemers en belanghebbenden en de ingediende inspraakreacties zijn in de definitieve nota de volgende zaken aangepast:

- Er komen geluidsschermen langs de metro tussen de twee uitgangen in
- Het plein van bij de Driestromenkerk blijft zoals het is. Er wordt voorlopig niet vergroend
- De beoogde bebouwing bij Remmerdenplein Noord (blok B) wordt uit het plan gehaald, wat ten gunste komt van groen en parkeren.
- Er komen circa 25 meer parkeerplekken in de openbare ruimte dan oorspronkelijk beoogd in het plan
- Het aantal woningen wordt verlaagd van 800 naar 700 woningen. De maximale bouwhoogte aan de Reigersbosdreef wordt verlaagd van 8 bouwlagen naar 7 bouwlagen.
- De bouwblokken worden minder gedetailleerd opgenomen zodat er nog ruimte is om met bewoners en andere belanghebbenden in gesprek te gaan over vorm en bouwhoogte
- Er worden bijeenkomsten georganiseerd om het parkeervraagstuk met bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden onder de loep te nemen
- De ventwegroute langs het Remmerdenplein wordt aangepast zodat vrachtverkeer voor de bevoorrading van de supermarkten niet over het Remmerdenplein hoeven rijden
- De ontsluiting bij het Rhenenhof loopt in het definitieve plan via de Meerkerkdreef, anders dan een voorgestelde ontsluiting via het Millingenhof.
- In de taluds van de Reigersbosdreef worden meer bestaande bomen behouden en worden meer nieuwe bomen aangeplant.

Wij bedanken alle bewoners en andere belanghebbenden die de tijd en moeite hebben genomen om te reageren op de concept-investeringsnota Reigersbos.

1.5 Vervolg

De definitieve investeringsnota wordt in het begin van 2022 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Na de vaststelling in de gemeenteraad kunnen we écht aan de slag. Maar niet voordat we met bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden de plannen per kavel verder hebben uitgewerkt.

Het stedenbouwkundig plan voor Reigersbos is namelijk geen eindplan. Het is daarom ook goed mogelijk om in de definitieve investeringsnota een aantal gebouwen minder in detail op te nemen. Het gaat om blokken C, D, E, F en G (Remmerdenplein Zuid, Reewijkplein, Renooiplein en Ravenstein), volgens de nieuwe bloknummers in de definitieve nota. We nemen bouwblokken C, D en E en G op met een variabele bouwhoogte tussen de twee en zeven lagen en blok F met een maximale bouwhoogte van 10 bouwlagen. Dit geeft meer ruimte binnen de kaders om samen met bewoners en andere belanghebbenden programma's van eisen t.b.v. de bouwenveloppen op te stellen. Denk daarbij aan:

- plaatsing van de volumes/woningen op de kavels

- (groen) uitzicht op daken, binnenterreinen, (dek)tuinen en gevels
- ontsluiting van de (bestaande) woningen, bergingen en functies

De overige blokken worden eveneens minder gedetailleerd in het plan opgenomen, teneinde er nog ruimte is in de gesprekken met bewoners en andere belanghebbenden.

We blijven dus met de buurt in gesprek. Dit doen we door per bouwblok het plan verder uit te gaan werken. Ook het thema parkeren pakken we op, waarbij we met bewoners, ondernemers en belanghebbenden het gebruik van parkeerplekken in Reigersbos in kaart brengen en onderzoeken hoe we dit in kunnen passen in de toekomstige plannen.

2 Inspraakreacties

Er zijn 112 individuele inspraakreacties ingediend. Daarnaast zijn er door drie groepen bewoners inspraakreacties ingediend, te weten bewonersgroep Ravenstein, een groep bewoners bij het Remmerdenplein en een groep bewoners rondom het winkelcentrum. Ook is er een inspraakreactie ingediend namens de ondernemers in Reigersbos en een inspraakreactie namens de marktlieden. Tot slot zijn er inspraakreacties ingediend door andere belanghebbenden/eigenaren in het gebied: Politie Remmerdenplein, EPC, Hoorne Vastgoed en Peak Development.

Bijlage 1 bevat de individuele inspraakreacties en de inspraakreacties van verschillende bewonersgroepen, ondernemers en marktlieden, te weten bewonersvereniging Ravenstein (IR41), ondernemersvereniging winkelcentrum Reigersbos (IR119), marktlieden Reigersbos (IR120), bewonersgroep Remmerdenplein/Renswoudestraat (IR56), bewonersgroep rondom winkelcentrum (IR65). De reacties ofwel via de mail binnengekomen of opgehaald tijdens de inloopbijeenkomst. Er zijn geen schriftelijke reacties ingediend op het stadsdeelkantoor.

Alle inspraakreacties zijn genummerd. Per thema wordt aangegeven welke insprekers op dit onderwerp hebben gereageerd.

De reacties van EPC, Hoorne Vastgoed, Peak Development en de Politie zijn niet opgenomen in deze nota van beantwoording. Deze reacties hebben betrekking op de financiële paragraaf en kunnen daarom niet openbaar worden gemaakt. De gemeente heeft een op een contact met deze partijen en zal schriftelijk op deze inspraakreacties reageren.

In verband met artikel 1 van de Wetbescherming persoonsgegevens zijn de individuele inspraakreacties geanonimiseerd. Indieners ontvangen persoonlijk bericht over hun inspraakreactie en behandeling.

In de volgende paragrafen zijn de inspraakreacties per thema samengevat en beantwoord.

2.1. Stedenbouwkundige opzet

2.1.1 Bouwhoogtes, bouwvolumes en aantal woningen

IR17, IR19, IR20, IR23, IR24, IR26, IR29, IR30, IR31, IR32, IR33, IR35, IR36, IR41, IR42, IR43, IR44, IR45, IR46, IR47, IR48, IR49, IR51, IR52, IR53, IR54, IR55, IR56, IR57, IR58, IR59, IR62, IR64, IR65, IR66, IR67, IR68, IR69, IR70, IR73, IR75, IR80, IR85, IR86, IR90, IR91, IR97, IR99, IR100, IR101, IR104, IR105, IR111, IR114

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES

Bovengenoemde insprekers hebben zorgen over de hoogte van de voorgestelde bebouwing. De bewoners die dicht op de nieuwe bebouwing wonen hebben zorgen over de schaduwwerking van de nieuwe gebouwen en daarmee het verdwijnen van zonlicht, wat er tevens voor zorgt dat er minder energie opgewekt kan worden door de bestaande zonnepanelen. Insprekers vinden de hoogte niet passen binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur. Zij vrezen voor verlies van het groene en dorpse karakter van Reigersbos. Door een aantal bewoners wordt het advies van de stadsdeelcommissie onderschreven, waarbij een belangrijk punt is om niet hoger te bouwen dan 4 lagen. Tot slot geeft een aantal insprekers aan bang te zijn voor waardevermindering van de woning als gevolg van de komst van de nieuwe bebouwing.

ANTWOORD

Bouwhoogte binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur

Om te beoordelen of een gebouw past in de omgeving, wordt gekeken naar het evenwicht tussen volume van het gebouw, de afstand van de woningen, de bestaande stedenbouwkundige structuur en de bestaande differentiatie in bouwhoogtes. Gaasperdam kent veel verschillende bouwhoogtes. Van de laagbouw aan de rand van de wijk (veelal 1-3 bouwlagen), de middelhoogbouw (veelal 4 en 5 bouwlagen) in de zone bij de metrolijn tot de hoogbouw (10 bouwlagen) in Nellestein.

De bestaande bouwhoogten in centrum Reigersbos zijn gedifferentieerd en daarbij regelmatig hoger dan 4 bouwlagen. De bestaande woongebouwen in Reigersbos centrum variëren van 3 tot 6 bouwlagen met accenten:

- 6/7 lagen: woonzorgcomplex Ravensteinplein
- 5/6 lagen: Renswoudestraat, bruggebouw en kantoortorens
- 4/5 lagen: Remmerdenplein
- 4 lagen: winkelcentrum, Renkum- en Rhenenhof
- 3 lagen: ouderenwoningen Schonerwoerdstraat
-

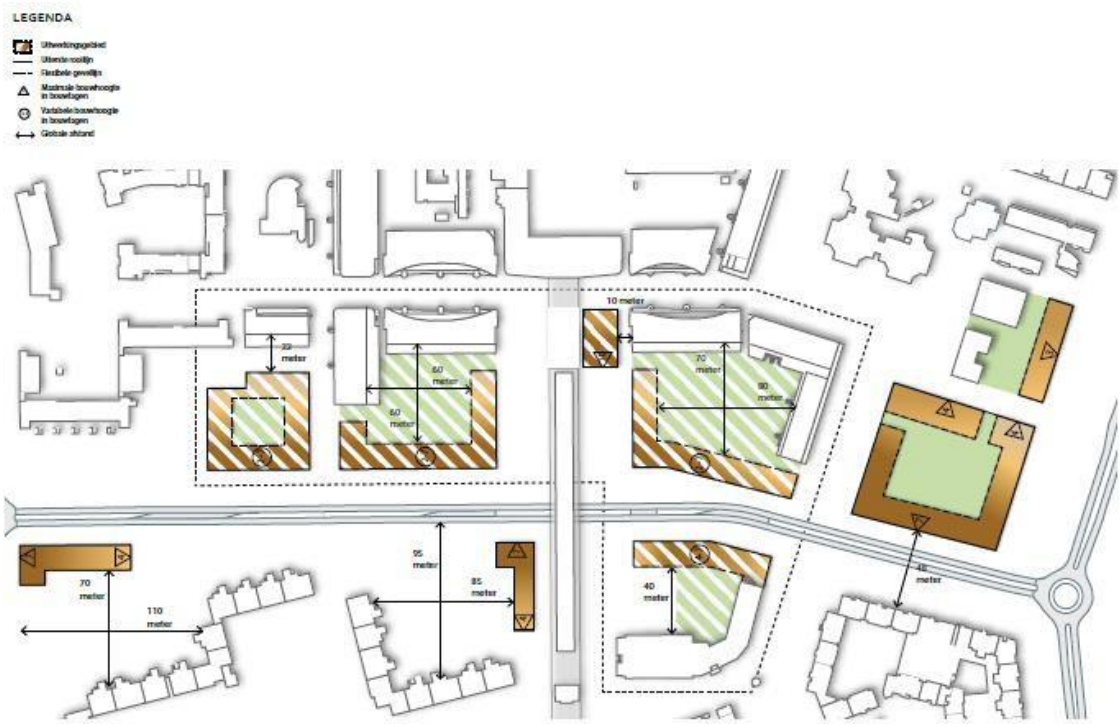
De ruimte die er is tussen de dreef en de bestaande bebouwing (in de meeste gevallen tussen de 70 en 90 meter hemelsbreed) en de functie van Reigersbos als het centrum van de wijk Gaasperdam zijn de aanleiding om hier niet te kiezen voor vier lagen, maar meer differentiatie in hoogtes op te zoeken. Een bijkomend voordeel van meer differentiatie in de bebouwing is ook dat het maken van een lift in de gebouwen verplicht is, hetgeen voor ouderenhuisvesting bijzonder relevant is.

Het stedenbouwkundig plan past binnen het beleid van de 'Omgevingsvisie Amsterdam 2050' (2021). De omgevingsvisie Amsterdam 2050 geeft aan dat in Gaasperdam langs diverse dreven ruimte is voor nieuwe woningen. Bij de centra van de wijken rond de metrostations kan verdere verdichting met voorzieningen en werkfuncties (en wonen) plaatsvinden. De omgeving van de Reigersbosdreef is daarbij aangeduid als 'gemengde stadsbuurt'. Langs deze dreef beoogt de omgevingsvisie de ontwikkeling van een woonbuurt met een stedelijke dichtheid en een flink aandeel niet-wonen (vooral in plinten en af en toe in een groter gebouw).

De Reigersbosdreef is daarnaast in de omgevingsvisie aangeduid als 'stadslaan'. De omgevingsvisie beoogt dat buurten zichzelf presenteren met voorkanten aan de groene stadslanen, met logisch en veilig ingerichte straatprofielen, met veel ruimte voor voetgangers, fietsers en straatgroen. En een overwegend groene inrichting met een sterke bomenstructuur. De aanliggende bebouwing vormt een continue begeleiding, met duidelijke adressen en ingangen aan de straat.

Bezonning

Bezonning van de bestaande woningen is een belangrijk ontwerpprincipe voor het stedenbouwkundig plan. Een goede bezonning van bijvoorbeeld de woonkamer, maar ook van tuinen en terrassen is namelijk belangrijk. Om rekening te houden met de bezonning van de bestaande woningen, staan de hogere bouwdelen aan de dreef (op de grootst mogelijke afstand van de bestaande woningen, zie afbeelding hieronder). Vanwege de bezonning van de bestaande woningen worden de nieuwe gebouwen zo gunstig mogelijk geplaatst. De schaduwwerking op bestaande zonnepanelen is niet of nauwelijks aanwezig en vormt geen belemmering voor het opwekken van energie van zonnepanelen. Een generieke bouwhoogte (van vier lagen) heeft een negatief effect op de bezonning ten opzichte van hetgeen behaald kan worden met meer maatwerk in hoogtes.



Aantal woningen

Het bezwaar tegen het aantal woningen botst met de behoefte aan betaalbare woningen in Amsterdam Zuidoost. Er is sprake van een grote woningnood in de stad. Ook in Gaasperdam is er een grote behoefte aan nieuwe woningen. De cijfers over dit onderwerp worden bevestigd door

bewoners die dit onderwerp aansnijden op o.a. de informatiebijeenkomsten. Voor heel Gaasperdam is een advies voor de woningbouwprogrammering opgesteld. In heel Gaasperdam wonen 4.000 15-25 jarigen, die de komende jaren op zoek zullen gaan naar een woning.

Aangepast in plan
Het stedenbouwkundig plan voor Reigersbos is geen eindplan. Het is daarom ook goed mogelijk om in de definitieve investeringsnota een aantal gebouwen minder in detail op te nemen. Rekening houdend met belangen van eigenaren, bewoners en andere belanghebbenden, is er ruimte in het plan om gezamenlijk tot andere vormgeving en hoogteverdeling te komen, teneinde een optimale bezonning te creëren. De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

- de maximale hoogte aan de Reigersbosdreef is met een laag verminderd, van 8 naar 7 bouwlagen. Daarmee komt het hoogste punt op ca. 20 meter, niet hoger dan de boomkronen.
- Er worden 100 woningen minder gerealiseerd, namelijk 700 in plaats van 800.
- Een aantal gebouwen wordt minder gedetailleerd in het plan opgenomen met uitwerkingsverplichting. Het gaat om blokken C, D, E, F en G (nieuwe nummering Remmerdenplein Zuid, Reewijkplein en Ravenstein). De bouwblokken C, D en E en G krijgen een variabele bouwhoogte tussen de twee en zeven lagen. Bouwblok F krijgt een maximale bouwhoogte van 10 lagen. Dit geeft ruimte en kaders om samen met bewoners programma's van eisen t.b.v. de bouwenveloppen op te stellen. Denk daarbij aan:
    - plaatsing van de volumes/woningen op de kavels
    - (groen) uitzicht op daken, binnenterreinen, (dek)tuinen en gevels
    - ontsluiting van de (bestaande) woningen, bergingen en functies
- Ook blok F (Ravensteinplein) werken we samen met de bewoners en Woonzorg verder uit.
- De overige blokken worden eveneens minder gedetailleerd in het plan opgenomen, zodat er nog ruimte is in de gesprekken met bewoners en andere belanghebbenden.

2.1.2 Alternatieve woningbouwlocaties

IR11, IR17, IR20, IR38, IR42, IR54, IR64, IR71, IR72, IR79, IR86, IR104, IR114, IR118

Insprekers doen verschillende suggesties voor plekken waar gebouwd kan worden als alternatief of als aanvulling op de bouw in het centrum van Reigersbos, zodat er minder gebouwd hoeft te worden in het centrum van Reigersbos. Men noemt bijvoorbeeld AMC, het bruggebouw boven de metrobaan, de bestaande kantoortorens naast de metro, in het groen nabij de volkstuinen en kinderboerderij, omgeving Gaasperplas en de golfbaan.

ANTWOORD
Over het bruggebouw is het projectteam in gesprek met de eigenaar van dit gebouw. Net als de Stadsdeelcommissie wordt door het projectteam nu ingezet op mogelijkheden voor transformatie naar jongerenwoningen, mogelijk gecombineerd met een andere functie zoals een kleinschalig kantoorconcept. Hier is echter nog grondig onderzoek voor nodig.

De bestaande kantoortorens langs de metro zijn niet geschikt te maken voor woningbouw.

De locatie van de volkstuinen en de kinderboerderij, de golfbaan en het Gaasperplaspark vallen op dit moment binnen de hoofdgroenstructuur. De hoofdgroenstructuur is vastgelegd in de omgevingsvisie van Amsterdam en binnen deze beleidskaders is strikt vastgelegd dat er niet mag worden gebouwd. Er liggen hier vooralsnog geen kansen om woningen te ontwikkelen.

De Valburgdreef ten zuiden van het Gaasperplaspark is wel opgenomen in de woningbouwopgave voor Zuidoost als geheel en in de Omgevingsvisie van Amsterdam. Gezien de grote van de opgave en de woningnood van dit moment is er eerder sprake van en/en in plaats van of/of.

2.1.3 Bouwmateriaal

IR18

Inspreker geeft aan het niet eens te zijn met de voorkeur voor hout als bouwmateriaal, hetgeen in de investeringsnota is opgevoerd. Inspreker is van mening dat hout als duurzaam materiaal een vereenvoudigd beeld van de werkelijkheid is en maakt zich zorgen over de brand en braak-veiligheid van dit materiaal.

ANTWOORD

Bouwen met hout is net zo brand- en inbraakveilig als het bouwen met steen. Houtbouw dient te voldoen aan de voorschriften van het bouwbesluit, waarmee de veiligheid gegarandeerd is.

Hout is een circulair materiaal en het gebruik van hout als bouwmateriaal draagt bij aan het tegengaan van klimaatverandering. Wel is het zo dat hout als bouwmateriaal duurder is geworden vanwege de populariteit van bouwen in hout. Dat botst met de ambitie van het bouwen van betaalbare woningen. Daarnaast wijkt het volledig bouwen in hout af van het bebouwingsbeeld in de omgeving.

In de definitieve nota zullen we inzetten op 20% houtbouw / biobased bouw en hout dient afkomstig te zijn uit duurzaam beheerde bossen met FSC certificaat. Daarmee sluiten we aan het uitgangspunt om vanaf 2025 voor alle nieuwbouw in de Metropool Regio Amsterdam minimaal 20% uit te voeren in houtbouw/biobased bouw (convenant Green Deal Houtbouw MRA 2021-2025).

Daarnaast zal duurzaam gebouwd worden volgens de MilieuPrestatie Gebouwen (MPG).
De MPG geeft aan wat de milieubelasting is van de materialen die in een gebouw worden toegepast. Een MPG van <0,8 is vereist, maar de ontwikkelaar wordt uitgedaagd om een lagere MPG te realiseren.

Aangepast in plan

In de definitieve nota zullen we inzetten op 20% houtbouw / biobased bouw.

2.1.4 Kelderboxen Renooiplein

IR26, IR36, IR49, IR118

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Bewoners maken bezwaar tegen het verplaatsen van de kelderboxen bij de woningen van Renooiplein/Reigersbos.

ANTWOORD
In het plan is de verplaatsing van de kelderboxen opgenomen met het idee om onder de woningen plaats te maken voor een levendige, actieve begane grond. Het verplaatsen van de kelderboxen zal echter nimmer gebeuren zonder de toestemming van de bewoners / VVE's van de betreffende woningen. Dit idee is daarom in dit plan niet opgenomen als een vaststaand feit maar als een mogelijkheid die we verder willen onderzoeken met de bewoners / VVE's.

Aangepast in plan
De inspraakreacties hebben tot de volgende aanpassing in het plan geleid:
- In de Investeringsnota wordt duidelijker omschreven dat dit alleen zal gebeuren als er overeenstemming is met bewoners/VVE's.

2.1.5 Blok F, Ravensteinplein
IR41

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIE:
De bewonersvereniging Ravenstein heeft specifiek een reactie achtergelaten ten aanzien van de beoogde bebouwing op het Ravensteinplein, tegenover het bestaande Woonzorgcomplex. Aangegeven wordt dat een overdekte parkeergarage niet wenselijk is, omdat dit donker en onveilig aanvoelt. De bewonersvereniging benadrukt het feit dat de bewoners van Ravenstein vaak slecht ter been zijn en de afstand van de auto naar de woning groter wordt.

De bewonersvereniging vraagt of de nieuwe bebouwing trapsgewijs naar het noorden kan lopen i.p.v. richting het zuiden, rekening houdend met de zichtlijnen van de bestaande bewoners.

Verder wijst de bewonersvereniging op het ontbreken van het pad dat vanaf de achteruitgang van het Ravenstein richting de Jumbo loopt op de tekeningen in het plan. Tot slot geeft de bewonersvereniging aan dat de achteruitgang van het Ravenstein bereikbaar moet blijven voor aanvullend openbaar vervoer (AOV) alsmede voor de hulpdiensten.

ANTWOORD:

De exacte parkeeroplossing schrijven we in de definitieve nota niet voor, maar wel dat het parkeren hoogwaardig wordt ingepast met veel groen. De oplossing kan gevonden worden in niet-overdekt parkeren in een groen ingericht parkeerhof, maar ook in een overdekte parkeergarage met een dektuin of in een verdiepte parkeergarage met een daklandschap. Ook nemen we de hoogteverdeling minder gedetailleerd op dan in de concept investeringsnota en ontstaat er ruimte bij de uitwerking om de bouwhoogte op een andere manier op de kavel in te passen.

Bij de toekomstige ontwikkeling kan goed rekening worden gehouden met de bereikbaarheid voor AOV en hulpdiensten en de route richting de Jumbo supermarkt. Ook dit zal meegenomen worden bij de verdere uitwerking.

2.2 Verkeer en parkeren

2.2.1 Parkeerproblemen Randwijkhof

IR2, IR4, IR12, IR18, IR60, IR62

SAMENVATTING REACTIES
Door een zestal insprekers wordt aandacht gevraagd voor de parkeerproblemen bij het Randwijkhof. Zij geven aan dat de parkeerdruk op dit moment al erg hoog is en dat zij verwachten dat deze druk alleen maar toe zal nemen met de komst van nieuwe bewoners.

ANTWOORD
De gemeente is zich bewust van deze problemen. De parkeertellingen wijzen uit dat de parkeerdruk bij Randwijkhof erg hoog is. We nemen het mee in de verdere uitwerking van het parkeervraagstuk en onderzoeken de oplossingsmogelijkheden.

Aangepast in plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.2.2 Parkeren algemeen

IR7, IR14, IR18, IR20, IR24, IR25, IR26, IR30, IR33, IR34, IR35, IR37, IR39, IR42, IR43, IR44, IR45, IR46, IR47, IR48, IR52, IR55, IR56, IR57, IR58, IR59, IR63, IR65, IR66, IR67

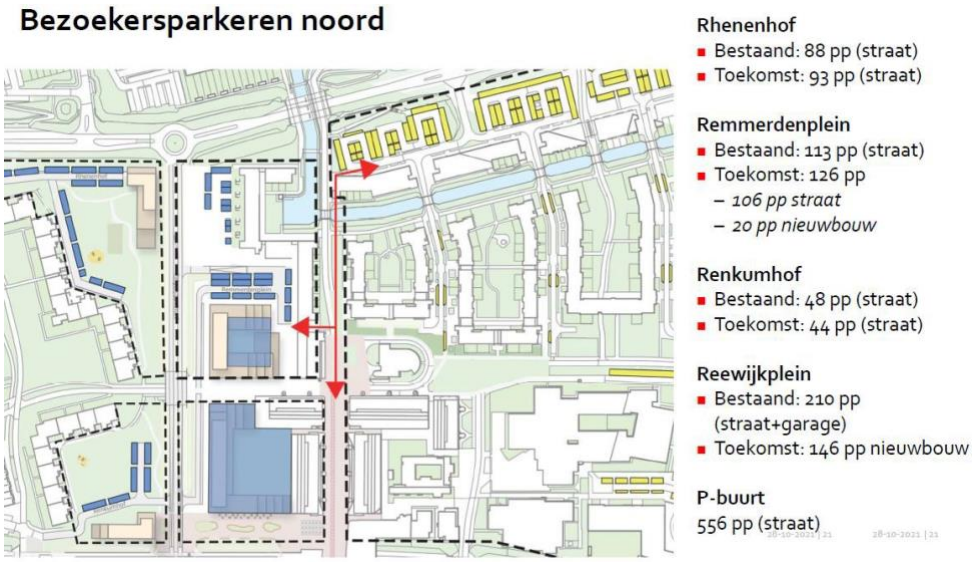
SAMENVATTING REACTIES
Insprekers hebben zorgen over het aantal parkeerplaatsen in het nieuwe plan. Omdat er bewoners bijkomen verwachten zij dat de parkeerdruk toeneemt, terwijl het aantal parkeerplaatsen in het centrum van Reigersbos nagenoeg gelijk blijft. Insprekers zijn bezorgd dat zijzelf of bezoekers niet meer voor de deur kunnen parkeren en ook dat de ondernemers hieronder zullen lijden.

ANTWOORD
Om een goed beeld te krijgen van de bestaande parkeersituatie en de toekomstige parkeersituatie met gebiedsontwikkeling, is een parkeeronderzoek uitgevoerd in het plangebied en de omliggende buurten en is een parkeerbalans opgesteld (zie bijlagen).

Uit parkeerdrukmetingen blijkt dat de parkeerbezetting in het blauwe zone gebied rondom de metrohalte (Renkumhof, Reewijkplein, Renooiplein, Ravensteinplein) en de parkeergarage als geheel maximaal 65% bedraagt en er altijd vrije parkeerruimte te vinden is. Tijdens het piekmoment van de markt is het op een aantal parkeerterreinen druk (met name Remmerdenplein, Renooiplein en Schonerwoerdstraat), maar is er wel ruimte op andere dichtbij

zijnde parkeerterreinen (met name Ravensteinplein, parkeergarage Reewijkplein, Pannerdenstraat, Soesterberghof, Scherpenzeelstraat en Sliedrechtstraat)

Bij de toekomstige ontwikkelingen vindt een gedeeltelijke verplaatsing plaats van parkeren op straat, naar parkeren in parkeervoorzieningen op eigen terrein. In de huidige situatie zijn er in het plangebied 790 openbare parkeerplaatsen op straat (inclusief de parkeergarage Reewijkplein). In de toekomstige situatie zijn er in het plangebied circa 400 parkeerplaatsen op straat en circa 310 parkeerplaatsen op eigen terrein voor bezoekers. Daarbij zullen minimaal circa 100 parkeerplekken voor toekomstige woningen op eigen terrein worden gerealiseerd, en dat aantal parkeerplaatsen wordt hoger indien meer dan de minimale parkeernorm wordt gebouwd.





Uit de parkeerbalans blijkt dat de parkeercapaciteit in de omgeving van het winkelcentrum ruim voldoende is om in de parkeerbehoefte te voorzien. Dit leidt niet tot een hoge parkeerdruk.

Aangepast in plan
Op verzoek van bewoners worden er extra parkeerplaatsen toegevoegd bij Remmerdenplein. Het gaat om ca. 25 parkeerplekken.

Vervolgproces
Bewoners en ondernemers geven aan dat zij zorgen hebben over dat specifieke parkeerplaatsen waar zij nu gebruik van maken, in de toekomst niet meer toereikend zijn. Wij gaan daarom het parkeervraagstuk samen met bewoners en ondernemers verder vormgeven. Dat betekent bijvoorbeeld het gebruik nog beter in kaart brengen en vanuit daar voorstellen doen voor de woonblokken en voor de openbare ruimte.

2.2.3 Invalide parkeerplaatsen
IR5, IR16

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers geven aan dat er in de concept-investeringsnota geen aandacht is besteed aan invalide parkeerplaatsen.

ANTWOORD
De investeringsnota is geen volledig uitgewerkt eindplan. We gaan nog aan de slag met de openbare ruimte. Het schetsontwerp voor de openbare ruimte biedt voldoende mogelijkheden

voor het realiseren van invalide parkeerplaatsen. In een volgende fase worden deze in de verder uitgewerkte plankaarten opgenomen.

Aangepast in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid

2.2.4 Overkappen parkeerplaats
IR26, IR30, IR49 IR 52, IR57
Insprekers hebben de zorg dat de overkapping van de nieuwe parkeerplaatsen ervoor zorgt dat de eerste verdieping van de bestaande bebouwing gevoelig wordt voor inbraak. Verder geven insprekers aan dat zij de het fijn vinden om zicht te hebben op hun auto en zij zijn gehecht aan de levendigheid van de parkeerplaatsen.

ANTWOORD
Nadat de raad de investeringsnota heeft vastgesteld wordt samen met bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden het parkeervraagstuk nader uitgewerkt. Wel of geen overkapping van de nieuwe parkeerplaatsen is hierin ook een onderwerp van gesprek. Dat de parkeerplaatsen overdekt worden is dus nog geen vaststaand feit maar een onderwerp van gesprek. Dit onderwerp zal met name terugkomen bij het opstellen van het programma van eisen voor de bouwblokken.

De exacte parkeeroplossing schrijven we in de definitieve nota niet voor, maar wel dat het parkeren hoogwaardig wordt ingepast met veel groen. De oplossing kan gevonden worden in niet-overdekt parkeren in een groen ingericht parkeerhof, maar ook in een overdekte parkeergarage met een dektuin of in een verdiepte parkeergarage met een daklandschap.

Aangepast in het plan
In de definitieve nota zijn de parkeeroplossingen minder in detail opgenomen. Hierdoor ontstaat er ruimte om met bewoners en andere belanghebbenden de oplossing nader uit te werken.

2.2.5 Ontsluiting en verkeer
IR20, IR24, IR25, IR34, IR56, IR63, IR64, IR75, IR80, IR87 ,IR90 ,IR98 ,IR107

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Met name insprekers van Remmerdenplein en het Rhenenhof maken zich zorgen over de nieuwe ontsluitingsroutes. Volgens een aantal insprekers leidt de ventweg bij het Remmerdenplein tot een toename van verkeersbewegingen bij dit hof, in het bijzonder van vrachtverkeer t.b.v. de bevoorrading van de winkels in het winkelcentrum. Tevens verdwijnt er groen t.b.v. de ventweg. Een aantal bewoners uit zorgen over de veiligheid van de voorgestelde weg tussen Montfoorthof en Rhenenhof. Men maakt zich zorgen over de veiligheid van deze route, met name voor kinderen. Tot slot geven insprekers aan bezorgd te zijn over de bereikbaarheid van het winkelcentrum met de komst van de nieuwe bebouwing.

Specifiek wordt aandacht gevraagd voor de bevoorrading/ontsluiting van het marktverkeer. Op dit moment is dat onduidelijk en krap volgens de insprekers.

Tot slot geeft een aantal insprekers aan dat er in het plan onvoldoende rekening is gehouden met voetgangers. Specifiek wordt hier genoemd de voetgangersoversteek tussen Reigersbos 4 en de scholen, gezondheidscentrum en de winkels waar dagelijks gebruik wordt gemaakt van het zebrapad en de aansluitende voetgangerstrap in het verlengde van de Snelleveldstraat.

ANTWOORD

Hoewel de bevoorradingsroute van de supermarkt over het Remmerdenplein verkeersveilig ingericht kan worden, is de gemeente ermee eens dat het geen ideale situatie is. Daarom is in de definitieve nota de bevoorradingsroute voor de supermarkt aangepast, zodat vrachtwagens voor de bevoorrading van de supermarkt niet meer met een lus over het Remmerdenplein rijden. De afrit van de Reigersbosdreef is verplaatst en in het verlengde van de ventweg gelegd, zodat de bevoorradingsroute voor de supermarkt in de zone naast de dreef komt te liggen.

Vanwege de huidige overlast die bewoners ervaren van de bevoorrading van de markt en winkels over het Remmerdenplein, gaat de gemeente onderzoeken of dit in de toekomst verbeterd kan worden. Het nieuwe plein biedt in de toekomst een extra bevoorradingsroute voor de markt en de winkels, maar vooralsnog nemen we daarnaast ook de huidige route over het Remmerdenplein op in de definitieve nota. Echter, bij de uitwerking van het ontwerp openbare ruimte zal de gemeente onderzoeken of de route over het plein een volwaardig alternatief kan zijn voor de route over het Remmerdenplein of dat er andere oplossingen zijn om de huidige overlast die bewoners ervaren in de toekomst beperkt kan worden.

Voor de ontsluiting van het Rhenenhof waren die opties voorgesteld aan bewoners: A) via het Montfoorthof, B) via de Meerkerkdreef en C) via de Reigersbosdreef. Al deze optie hebben voor- en nadelen, maar ze kunnen alle drie verkeersveilig worden ingericht. In de conceptnota was optie A met een ontsluiting via het Montfoorthof in de plankaart opgenomen. In deze optie is het 'centrale' hof het meest groen, maar is er wel een oversteek over het fietspad nodig. Hoewel deze oversteek verkeersveilig kan worden ingericht, zijn de opties met een ontsluiting vanaf de Meerkerkdreef of de Reigersbosdreef fietsvriendelijker omdat daarvoor geen oversteek over het fietspad nodig is. Uit een enquête onder bewoners blijkt dat van degene die een voorkeur hebben aangegeven, de meeste bewoners een voorkeur hebben voor een auto ontsluiting via de Meerkerkdreef. We nemen daarom deze ontsluiting op in de definitieve nota.

Vanaf de buurt ten zuiden van de Schoonhovendreef kan het winkelcentrum voor voetgangers bereikt worden via het Ravenswaaipad. De gemeente kan echter goed begrijpen dat de voetgangersroute over de Schoonhovendreef vanaf de Snelleveldstraat voor bewoners een gemakkelijke route is. We nemen deze daarom mee in de definitieve nota.

<u>Aangepast in het plan</u>
De inspraakreacties hebben tot de volgende aanpassingen in het plan geleid:

- De ontsluiting bij het Remmerdenplein is aangepast n.a.v. de reacties van de bewoners.
- De ontsluiting bij het Rhenenhof is aangepast n.a.v. de reacties van de bewoners.
- De voetgangersroute over de Schoonhovendreef blijft behouden.

2.2.6 Bereikbaarheid markt en winkelcentrum

IR44, IR45, IR46, IR47, IR48, IR52, IR56, IR57, IR58, IR59, IR66, IR67, IR68, IR69, IR119

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers maken zich zorgen dat de komst van de nieuwe bebouwing rondom het centrum van Reigersbos een negatieve invloed heeft op de bevoorrading en bereikbaarheid van het winkelcentrum en de markt. Dit geldt ook voor de bereikbaarheid tijdens de bouwwerkzaamheden.

ANTWOORD
De nota omvat een plan voor de bevoorrading en bereikbaarheid van het winkelcentrum en de markt. Langs de oostzijde van de Reigersbosdreef wordt een ventweg gerealiseerd voor de bevoorrading van de supermarkten en andere voorzieningen aan de dreef. De winkels en voorzieningen aan de winkelstraat zullen vergelijkbaar met de huidige situatie vanaf de winkelstraat worden bevoorraad. Er komen een tweetal nieuwe bevoorradingsroutes voor de markt en de winkels over het nieuwe plein en vanaf de Schonerwoerdstraat. Deze zullen alleen bereikbaar zijn met kleinere vrachtwagens en bestelbussen en hiervoor zullen ook nader te bepalen venstertijden worden ingesteld.

De gemeente zal bij de uitwerking van het ontwerp openbare ruimte onderzoeken of de route over het plein een volwaardig alternatief kan zijn voor de route over het Remmerdenplein of dat er andere oplossingen zijn om de huidige overlast van marktverkeer die bewoners ervaren in de toekomst beperkt kan worden.

2.3 Programma

2.3.1 Woonprogramma

IR6, IR8, IR 10, IR15, IR25, IR27, IR28, IR55, IR74, IR81, IR82, IR84, IR88, IR94, IR95, IR102, IR103 IR110, IR114

SAMENVATTING REACTIES
Insprekers geven aan blij te zijn met de komst van nieuwe woningen en interesse te hebben in een woning. Een aantal insprekers geeft aan graag meer sociale huur te willen zien in het programma.

Een inspreker heeft de zorg dat de komst van meer sociale huurwoningen juist zal leiden tot een toename aan overlast en criminaliteit.

Tot slot wijst een inspreker op het belang van aandacht voor rolstoelwoningen in de nieuwbouw.

ANTWOORD

Uit de reacties blijkt dat er belangstelling en behoefte is aan woningen in Reigersbos en omgeving. Het is de bedoeling om de behoefte aan sociale huurwoningen samen met de corporaties verder vorm te geven en van exacte doelgroepen en signatuur te voorzien. In ieder geval zullen er woningen voor ouderen en jongeren komen. Daarbij zal rekening gehouden worden met de kwetsbare sociaal economische positie van Reigersbos als buurt. De meeste corporaties en partijen maken tegenwoordig aanpasbare woningen, waar de rolstoeltoegankelijkheid een belangrijke vereiste is.

Aanpassing in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.3.2 Maatschappelijke voorzieningen
IR54, IR62, IR65, IR97, IR112

SAMENVATTING REACTIES
Een aantal bewoners geeft aan zorgen te hebben over of de basisvoorzieningen toereikend zijn voor de komst van de nieuwe bewoners. Insprekers geven aan blij te zijn met de komst van een buurthuis – hier is veel behoefte aan.

ANTWOORD
In het plan is ruim 4.500m2 aan maatschappelijke voorzieningen opgenomen. Onder deze voorzieningen vallen ook de uitbreiding van gezondheidszorg zoals een huisarts, apotheek en fysiotherapeut. We zorgen ervoor dat het voorzieningenniveau op peil blijft voor de huidige en de nieuwe bewoners en hebben de ambitie om dit flink te verbeteren. Bijvoorbeeld door het toevoegen van een buurthuis en een jongerencentrum.

Aanpassing in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.3.3 Commerciële voorzieningen (derde supermarkt)
IR9, IR13, IR14, IR35, IR49, IR55, IR64, IR88, IR89, IR93, IR96, IR110, IR112, IR115, IR118, IR119

SAMENVATTING REACTIES
Insprekers geven aan bedenkingen te hebben bij de komst van een derde supermarkt. Zij zijn van mening dat er voldoende supermarkten zijn. Als suggestie geven zij mee om te kijken naar een differentiatie in de branchering van het winkelcentrum, zoals een schoenenwinkel of een kledingwinkel. Een aantal insprekers vraagt zich af wat er gebeurt met de huidige winkelleegstand.

Insprekers geven daarnaast aan dat zij voor de komst van horeca zijn, mits dit een toevoeging is voor het winkelcentrum. Op dit moment zijn er twee café's en zijn er al veel eettenten. De wens is om dit niet toe te voegen. Een plek waar men overdag een kop koffie kan drinken is wel wenselijk.

ANTWOORD

Met de komst van de nieuwe bewoners verwachten we dat de drukte in de supermarkt toe zal nemen. Daarnaast houden we rekening met de ontwikkelingen in Amstel III. Ook daar worden woningen gebouwd maar zullen er weinig nieuwe voorzieningen worden toegevoegd. De verwachting is daarom dat deze bewoners onder andere gebruik zullen maken van de winkels in Reigersbos.

Het toevoegen van een derde supermarkt is een mogelijkheid en staat dus nog niet vast. T.z.t. zal marktonderzoek gedaan worden om te bepalen of er daadwerkelijk behoefte is aan en ruimte is voor een derde supermarkt in het centrum van Reigersbos.

In het plan is 1.200 m2 horeca opgenomen. Hierbij denken we aan dag-horeca, zoals een lunchroom of een koffiegelegenheid. Daarnaast betreft dit uitbreiding voor bestaande horecagelegenheden die wellicht de wens hebben om uit te breiden met bijvoorbeeld een terras.

Op de differentiatie in de branchering van het winkelcentrum heeft de gemeente maar zeer beperkt invloed. De verhuurder van de winkelruimtes bepaalt aan wie de ruimtes verhuurd worden.

<u>Aangepast in het plan</u>
De inspraakreacties hebben tot de volgende aanpassingen in het plan geleid:
Het toevoegen van een derde supermarkt is nu als een mogelijkheid opgenomen en staat dus nog niet vast. T.z.t. zal marktonderzoek gedaan worden om te bepalen of er daadwerkelijk behoefte is aan een derde supermarkt in het centrum van Reigersbos.

2.3.4 Sport- en speelvoorzieningen
IR9, IR11, IR49, IR65, IR73, IR93, IR112, IR113

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers geven aan dat er veel behoefte is aan sport- en speelvoorzieningen in de buurt. Het gaat om de groep van kinderen tussen 0-10 jaar. Op dit moment worden deze voorzieningen gemist en insprekers zien dit niet terugkomen in het plan.

ANTWOORD

Bij de ontwikkeling van Reigersbos zorgen we dat kinderen in hun eigen woonomgeving voldoende speelruimte en beweegaanleidingen hebben. Voor de jongste kinderen, die niet zonder begeleiding van ouders hun buurt uit kunnen, is het van belang dat deze speelruimte op loopafstand te bereiken is. Hiervoor worden speelplekken gerealiseerd, minimaal één zo'n speelplek per buurt. Daarnaast wordt een speelveld gerealiseerd voor kinderen van alle leeftijden. Deze ruimte ligt in de wijk en is te voet te bereiken. Alle speelruimte is openbaar toegankelijk.

Onlangs is het openbaar toegankelijke plein bij basisschool De Tamboerijn verbeterd. Daarnaast is in het plangebied ruimschoots ruimte voor informele sport en spelen in de openbare ruimte. Deze sport-

en spelvoorzieningen worden in een volgend stadium samen met omwonenden en gebruikers nader vorm gegeven. Daarbij zal ook extra sport- en speelvoorzieningen voor kinderen tussen de 0-10 jaar meegenomen worden.

Aangepast in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot aanpassingen in het plan geleid.

2.4 Participatie

IR17, IR18, IR19, IR20, IR24, IR37, IR55, IR56, IR57, IR62, IR64, IR65, IR75, IR78, IR85, IR86, IR97, IR119

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers geven aan zich onvoldoende gehoord en betrokken te voelen bij de plannen. Een aantal insprekers voelt zich overvallen door de plannen.

ANTWOORD
De projectgroep heeft haar best gedaan om de bewoners en andere belanghebbenden zo goed mogelijk bij de plannen betrekken. Wij nemen de signalen van de insprekers zeer serieus en zullen het verlopen participatieproces dan ook kritisch evalueren.

Voor nu is onderstaand de inspanning van de gemeente chronologisch weergegeven.

- In november 2017 is Reigersbos aangewezen als ontwikkelbuurt door het college van B&W. Vanaf 2018 zijn we gestart met de planvorming.
- Op 16 en 24 juli 2018 zijn er waardewandelingen geweest met 17 bewoners en 3 ondernemers. Hier was wonen en het verkennen van woningbouw een uitdrukkelijk vraagstuk. De uitnodiging voor deze waardewandelingen is huis aan huis in de buurt verspreid.
- Van 1 mei t/m 11 juni 2019 stond Hoodlab in het centrum van Reigersbos. Hier zijn ca. 1.000 mensen langs geweest. Er waren 30 organisaties betrokken. Tijdens deze periode zijn veel gesprekken gevoerd over allerhande onderwerpen, zowel sociaal als fysiek. Een aantal mensen heeft aangegeven behoefte te hebben aan betaalbare woningen, met name voor starters. Daarnaast werd behoefte aan voorzieningen kenbaar gemaakt, zoals een buurthuis of een jongerencentrum.
- Aansluitend op Hoodlab is er veel participatie geweest rondom uitvoeringsprojecten: opening muurschildering, buurtkeuken en brandweerkazerne, opknappen van de Tamboerijn, opknappen van de tunnels, opknappen speeltoestellen Renkumhof.
- Op 28 augustus 2019 is een marktsessie georganiseerd. Hier was ook de principenota in te zien waarin aangegeven werd dat wonen/bouwen in het centrumgebied van Reigersbos door de gemeente werd onderzocht. Ook daar was de kaart aanwezig met het gearceerde gebied waarop het zoekgebied voor woningbouw is aangegeven. De marktsessie had een hoge opkomst.

- Op 28 november 2018 is de principenota gepresenteerd aan de voltallige gebiedscommissie Gaasperdam. Dit was een openbare vergadering.
- Drie architectenbureaus hebben een studie opgesteld naar wat er mogelijk is in Reigersbos. Dit was ter inspiratie
- 16 juni 2020 is een livecast georganiseerd in Pakhuis de Zwijger over de projectnota en de architectenstudies.
- Op 3 juli 2020 is een inloopmiddag georganiseerd in de Kazerne om de plannen en de architectenstudies te bespreken. Hier zijn ca. 50 mensen geweest uit alle verschillende buurten van Reigersbos. Er zijn tijdens deze middag 30 reacties opgetekend en meegenomen in het plan. Er is breed gecommuniceerd en uitgenodigd zowel digitaal als via de sociale media en huis aan huis verspreiding in Reigersbos.
- De architectenstudies waren daarna in het informatiepunt te zien. Dat was elke woensdag van 10:00 – 16:00 uur geopend. Zo vaak en zo lang als het kon als gevolg van corona. Alle plannen waren in het infopunt te zien en iedereen kon het gesprek aangaan met de projectleider, waar ruimschoots gebruik van is gemaakt.
- Alle informatie was ook op de projectpagina van het project te zien. Die is goed bezocht en hier zijn ca. 25 reacties in het webformulier ingevuld.
- Reacties op de projectnota/architectenstudies hebben tot veel wijzigingen in het plan geleid:
    - Veel wensen in het programma opgenomen
        - Woningen voor o.a. ouderen en jongeren
        - 25% direct toewijzen aan de buurt
        - Buurtkamer, plek voor jongeren, plek voor kunst en cultuur
    - De dreef is hoog gebleven en de bushaltes zijn verplaatst
    - Er is veel groen in het plan gekomen om het verblijfskwaliteit te verbeteren
    - We bouwen minder woningen aan de westkant van de dreef (Holendrecht) dan oorspronkelijk voorzien, om de rust en het groen te behouden.
    - De bebouwing is getrapt opgenomen in het plan om zoveel mogelijk afstand tot de bestaande woningen te creëren.
    - In totaal zijn er ten opzichte van de eerdere modellen 200 woningen minder gemaakt.

De reacties hebben ook geleid tot het inplannen van aparte sessies met Renkumhof/Rhenenhof. Van maart t/m september zijn we met deze bewoners in gesprek geweest. N.a.v. de input van deze bewoners is het plan gewijzigd, zoals het behoud van groen en bomen in de hoven, minder woningen t.o.v. de projectnota variant, geen functie in de plint en een oplossing voor geluidsoverlast van de metro.

Op 24 augustus heeft het college de concept-investeringsnota Reigersbos vrijgegeven voor inspraak voor een periode van 6 weken. Alle bewoners in Gaasperdam hebben eind augustus en begin september een brief ontvangen waarin de inspraakperiode is aangekondigd. In de brief is aangegeven hoe men zich kon laten informeren; via informatiemiddagen- en avonden en via de website www.amsterdam.nl/reigersbos, waar de plannen te vinden zijn. Daarnaast hebben we dit

bericht eind augustus breed gedeeld op sociale media en op de nieuwspagina van Amsterdam Zuidoost.

De volgende informatiemomenten hebben plaatsgevonden:

- Op 9 september is een livecast georganiseerd vanuit pakhuis de zwijger. Deze informatiesessie was live te volgen via www.amsterdam.nl/reigersbos en daarna via dezelfde website terug te kijken.
- Op 16, 22 en 23 september zijn inloopmomenten geweest waar het projectteam aanwezig was om de plannen toe te lichten.
- Op 21 september een informatieavond voor de bewoners van Remmerdenplein Noord
- Op 28 september een informatieavond voor de bewoners van Remmerdenplein Zuid/Renswoudestraat
- Op 12 oktober een informatieavond voor de ondernemers/winkeliers centrum Reigersbos
- Op 19 oktober een informatieavond voor de bewoners van Ravenswaaipad
- Op 20 oktober een informatieavond voor de bewoners van Reewijkplein en Renooiplein
- Op 27 oktober een informatieavond voor de marktlieden van Reigersbos
-

Het bereik

- De brief waarin de inspraakperiode voor de concept-investeringsnota is aangekondigd is in heel Gaasperdam verspreid. Dit betreffen ca. 15.000 adressen.
- Er hebben ca. 270 mensen naar de livecast gekeken op 9 september.
- Het bericht op facebook van de gemeente Amsterdam (geplaatst op 1 september) heeft 554 likes ontvangen.
- Tijdens de inloopbijeenkomsten op 16, 22 en 23 september zijn in totaal ca. 400 bewoners langsgekomen.

Bovenstaande inspanningen hebben ertoe geleid dat we veel bewoners hebben kunnen spreken tijdens de inspraakperiode.

Aangepast in het plan/vervolgtraject

We hebben er begrip voor dat sommige bewoners zich overvallen hebben gevoeld door de fase waarin het plan zich nu bevindt en nemen deze signalen serieus. Het plan voor Reigersbos is evenwel geen eindplan. Het is daarom ook goed mogelijk om in de definitieve investeringsnota de bouwblokken minder in detail op te nemen. Het gaat om blokken C, D, E en F (Remmerdenplein Zuid, Reewijkplein en Renooiplein). We nemen deze bouwblokken op met een variabele bouwhoogte tussen de twee en zeven lagen. Dit geeft ruimte en kaders om samen met bewoners programma's van eisen t.b.v. de bouwenveloppen op te stellen. Ook blok G (Ravensteinplein) werken we samen met de bewoners en Woonzorg verder uit. De overige blokken worden eveneens minder gedetailleerd in het plan opgenomen, teneinde er nog ruimte is in de gesprekken met bewoners en andere belanghebbenden.

De investeringsnota is dus geen eindbeeld en de participatie houdt hier niet op. We werken de plannen samen met bewoners, ondernemers en belanghebbenden verder uit na vaststelling van het investeringsbesluit. Voorgesteld wordt om:

- daar waar wenselijk en mogelijk in de openbare ruimte plannen in co-creatie te maken.
- ten aanzien van het parkeergebruik bewoners en ondernemers te betreken in een vervolgtraject;
- de blokken C, D, E, F en G (Remmerdenplein Zuid, Reewijkplein , Renooiplein en Ravenstein) in een vervolgtraject met bewoners vorm te geven door een gezamenlijk programma van eisen op te stellen;
- Mogelijk kan gewerkt worden met burgerjury's voor de beoordeling van plannen van een ontwikkelaar, zoals dat is gebeurd bij het Vreeswijkpad;
- Bewoners actief te betrekken bij het uitwerken van de maatschappelijke voorzieningen.

2.5 Openbare ruimte en groen

2.5.1 Groen

IR13, IR15, IR17, IR19, IR20, IR23, IR24, IR32, IR34, IR35, IR37, IR44, IR45, IR46, IR47, IR48, IR49, IR52, IR53, IR55, IR56, IR57, IR59, IR63, IR64, IR66, IR67, IR68, IR69, IR70, IR71, IR72, IR75, IR76, IR78, IR90, IR91, IR92, IR93, IR96, IR97, IR113

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Wensen zijn om het bestaande groen zoveel mogelijk te behouden. Insprekers geven aan het groen in de buurt zeer belangrijk te vinden. Zij maken zich zorgen over het verdwijnen van groen t.b.v. nieuwbouw.

Een aantal insprekers geeft aan bang te zijn dat het verdwijnen van groen ervoor zorgt dat de regen niet goed meer op wordt genomen, met als gevolg wateroverlast en waterschade aan gebouwen.

ANTWOORD
Reigersbos is een hele groene buurt en dat willen we graag zo houden. Gaasperdam is 700 hectare groot, waarvan 350 hectare groen en is en blijft een hele groene wijk. In het projectgebied van Reigersbos is er nu 6,2 hectare groen en in de toekomst 5,3 hectare groen. Deze afname vindt met name plaats op twee specifieke plekken: bij de taluds rondom de afrit op Remmerdenplein en bij het grasveld nabij de Schonerwoerdstraat (dit is de locatie waar de tijdelijke school voor de Tamboerijn heeft gestaan). Op andere locaties is de afname van het groen beperkt mede omdat er vaak gebouwd wordt op verhard oppervlak zoals parkeerterreinen en rijbanen. Ondanks de (beperkte) afname van groen voldoet het plan voor Reigersbos (ruimschoots) aan de groennormen en blijft Reigersbos een zeer groene buurt. Daarnaast wordt in het plan fors geïnvesteerd in de kwaliteit van het groen.

Veel van de bomen die nu in het gebied staan zijn in het verleden in de taluds van de dreven aangeplant als plantsoen, dat door achterstallig onderhoud verworden is tot eenvormige beplantingsmassa van kleine en grote stuiken en bomen. De bomen en struiken staan heel dicht op elkaar, waardoor vanwege gebrek aan zonlicht het groen weinig gevarieerd is qua flora en fauna. Ook is er sprake van vuilophoping.

De bedoeling van het groenplan in de concept investeringsnota is dat in de taluds van de dreven de individuele bomen weer herkenbaar zijn, en dat door zonlicht toetreding onder de bomen weer een interessante onderlaag van kruiden en heesters kan groeien. Daarmee kan ook de biodiversiteit toenemen.

Daarbij komt dat door de plannen een toekomstig knelpunt wordt opgelost. De huidige parkeerterreinen in het plangebied leveren een steeds groter risico op hittestress in de toekomst (klimaatverandering). Gebouwen en binnentuinen, met groene daken, gevels en veel groen gaan hittestress tegen en dragen bij aan de biodiversiteit in het gebied.

Wel heeft de gemeente maar aanleiding van de inspraakreacties het groenplan aangepast. In de taluds van de Reigersbosdreef worden meer bestaande bomen behouden en worden meer nieuwe bomen aangeplant ten opzichte van de conceptnota.

Aangepast in plan
In de taluds van de Reigersbosdreef worden meer bestaande bomen behouden en worden meer nieuwe bomen aangeplant ten opzichte van de conceptnota.

2.5.2 Plein Driestromenkerk en markt

IR 7, IR 9, IR11, IR13, IR29, IR49 IR56, IR83, IR84, IR116

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
De wens is het plein bij de Driestromenkerk niet te vergroenen en geen bankjes te plaatsen. Men is blij met het plein zoals het nu is. In het verleden hebben er op deze plek bankjes gestaan waardoor er hinder is ervaren van 'hangouderen'.

Een aantal insprekers pleit ervoor om de markt te behouden zoals deze nu is, en niet, zoals voorgesteld, een deel van de markt te verplaatsen naar het nieuwe plein.

ANTWOORD
In de definitieve investeringsnota laten we de vergroening van het plein achterwege. Bij het opstellen van een inrichtingsplan zullen we samen met de bewoners, ondernemers en marktlieden onderzoeken wat de gewenste invulling van het plein bij de Driestromenkerk is. Het vergroenen van het plein van de Driestromenkerk nemen we wel mee als optie, als blijkt dat het nieuwe plein naast de metro een goed alternatief is als marktplein en dat marktondernemers dit ook willen.

De markt blijft op de huidige plek gevestigd. In de toekomst kunnen we onderzoeken of de markt kan uitbreiden op het te realiseren plein bij de metro. Tot die tijd wijzigt er niks aan de locatie van de markt.

Aangepast in het plan
De inspraakreacties hebben tot de volgende aanpassing in het plan geleid:

- De vergroening van het plein bij de Driestromenkerk wordt uit het plan gehaald. In het definitieve plan wijzigt er niets aan dit plein.

2.5.3 Openbare toiletvoorzieningen

IR115, IR54

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers geven aan behoefte te hebben aan een openbare toiletvoorziening in het centrum van Reigersbos.

ANTWOORD
We zullen dit idee voordragen aan Hoorne Vastgoed, de eigenaar van de winkels in het winkelcentrum van Reigersbos.

Aangepast in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.5.4 Parkeervoorzieningen voor de fiets

IR9, IR11, IR61, IR116

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers geven aan het belangrijk te vinden dat er voldoende (diefstalveilige) parkeervoorzieningen zijn voor de fiets in het centrum van Reigersbos. Zij geven aan dat dit op dit moment ontbreekt in het plan. Er wordt expliciet gevraagd naar het aantal fietsparkeerplekken dat wordt gerealiseerd.

ANTWOORD
De gemeente deelt de mening van de inspreker dat er voldoende en goede fietsparkeer plekken in het centrum van Reigersbos moeten komen. Bij de realisatie van het nieuwe plein, ontstaat er ruimte voor extra fietsparkeerplaatsen. In de vervolgfase bij de uitwerking van de openbare ruimte gaan we exact bekijken hoeveel fietsparkeerplekken er nodig zijn en waar deze precies komen.

Aanpassing in plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.5.5 Bestrating

IR45, IR70

SAMENVATTING
Inspreker geeft aan dat de huidige bestrating van het winkelcentrum zeer glad en gevaarlijk is.

ANTWOORD

De gemeente is zich hiervan bewust en is op zoek naar een oplossing voor dit probleem, bijvoorbeeld door een coating aan te brengen waardoor de tegels ruwer worden.

Aanpassing in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid, maar er is wel aandacht voor dit probleem.

2.5.6 Zwerfvuil
IR9, IR65

SAMENVATTING REACTIES:
Insprekers geven aan dat er zwerfvuil in het centrum van Reigersbos is, met name in de buurt van de Jumbo en Snellerwaardgracht.

ANTWOORD:
Onlangs zijn nieuwe prullenbakken geplaatst in het centrum van Reigersbos. Daarnaast wordt er onder andere met de marktlieden gesproken over de afvalverwerking na een marktdag.

Aangepast in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.6 Overige opmerkingen

2.6.1 Overlast tijdens werkzaamheden
IR52, IR56, IR80, IR99, IR117, IR119

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers voorzien veel overlast van de werkzaamheden. Met name de bewoners rondom de plekken waar gebouwd wordt geven aan zorgen te hebben over geluid- en trillingsoverlast. Ondernemers geven aan bang te zijn voor omzetdaling, omdat de winkelstraat minder goed bereikbaar is tijdens de werkzaamheden.

ANTWOORD
Tijdens de werkzaamheden zal enige overlast onvermijdelijk zijn. Echter, de gemeente doet er alles aan om deze overlast zoveel mogelijk te beperken. Dit doen we allereerst door niet overal tegelijk te bouwen. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd, waardoor zowel het winkelcentrum als andere voorzieningen en woningen te allen tijde goed bereikbaar zijn. Tevens worden er tijdelijke maatregelen genomen zoals verkeersregelaars en bewegwijzeringen.

Aanpassing in het plan
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.6.2 Woningwaarde

IR17, IR19, IR24, IR29, IR56, IR57, IR64, IR85, IR86, IR99

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers zijn bang dat de waarde van de woning daalt n.a.v. de herontwikkeling in Reigersbos.

ANTWOORD
Reigersbos wordt door de plannen opgeknapt. Er komen meer voorzieningen, de openbare ruimte wordt beter en door de komst van nieuwe bewoners en ruimte voor bedrijvigheid verwachten we dat de sociaaleconomische positie van Reigersbos sterker wordt. Daarnaast komt er subsidie beschikbaar via het Volkshuisvestingsfonds om bestaande woningen te verduurzamen. Gezien bovenstaande acht de gemeente de kans klein dat de bestaande woningen in waarde dalen. Een toename in waarde ligt meer voor de hand. Mocht er onverhoopt sprake zijn van waardedaling dan zijn er de bestaande regeling voor planschade waar bewoners op terug kunnen vallen. Via deze regelingen kunnen gedupeerden de gemeente aansprakelijk stellen voor waardedaling van hun woning en hier financieel voor worden gecompenseerd.

<u>Aanpassing in het plan</u>
De inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.6.3 Geluidsoverlast metro of Reigersbosdreef

IR1, IR2, IR12, IR54

SAMENVATTING REACTIES
Insprekers geven aan overlast te ervaren van de metro en/of de auto's die over de Reigersbosdreef rijden.

ANTWOORD
Er komt een geluidsscherm langs de metro, tussen de twee uitgangen van de metro in. Dit zorgt voor een afname van geluidsoverlast voor de huidige en toekomstige bewoners langs het metrospoor.

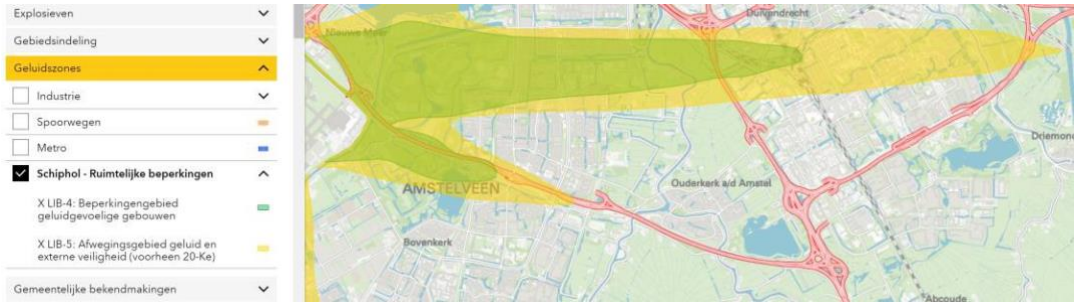
<u>Aanpassing in het plan</u>
De inspraakreacties hebben tot de volgende aanpassing in het plan geleid:

- In het definitieve plan wordt een geluidsscherm opgenomen langs de metro, tussen de twee uitgangen van de metro in.

2.6.4 Luchtkwaliteit luchtvaartverkeer

IR18
Inspreker stelt dat het plangebied zich in het beperkingengebied bevindt en dat onderzoek naar luchtvaartlawaai noodzakelijk is. In de concept investeringsnota is aangegeven dat dit onderzoek niet wordt gedaan. Ook als dit niet noodzakelijk zou zijn, geeft inspreker aan dat het goed zou zijn als hier wel onderzoek naar gedaan wordt gezien de toename aan belasting met de komst van de nieuwe bewoners.

ANTWOORD
Hoewel inderdaad de conclusie getrokken kan worden dat Reigersbos in het beperkingengbied van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol ligt, betekent dit niet dat er consequenties uit voortvloeien voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor zover het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol van toepassing is, heeft dat bijvoorbeeld als consequentie dat in Reigerbos geen gebouwen hoger dan 146 meter mogen worden opgericht. Daarnaast blijkt uit onderstaande uitsneden dat Reigersbos buiten het beperkingengebied ligt voor het oprichten van geluidgevoelige gebouwen. Gelet op het voorgaande is een onderzoek naar vliegtuiglawaai in Reigersbos niet aangewezen.





Aanpassing in het plan
De inspraakreactie heeft niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.6.5 Bestaande bouw en oplossen achterstallig onderhoud
IR37, IR43, IR52, IR55, IR56, IR65, IR68, IR70, IR72, IR115

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
De wens is om aan de slag te gaan met het achterstallig onderhoud van de bestaande woningen alsmede achterstallig onderhoud van de openbare ruimte, zoals bestrating. Ook het verduurzamen van de bestaande woningen is voor deze insprekers belangrijk. Een aantal van de insprekers geeft aan dat dit eerst moet gebeuren voordat er gestartwordt met de nieuwbouw. Een inspreker vraagt zich af of de bestaande terraswoningen gerenoveerd worden naar levensloopbestendige woningen.

Met name insprekers die wonen bij Renkumhof en Rhenenhof geven aan bang te zijn dat de bouwwerkzaamheden de reeds bestaande scheuren in de gebouwen zullen verergeren. Deze scheuren zijn in de loop van de jaren ontstaan door de trilling van de metro.

ANTWOORD
Voor stadsdeel Zuidoost heeft de gemeente €41 miljoen ontvangen van het rijk voor energiezuiniger maken van bestaande bouw in met name particulier en VvE-bezit. Voor deze subsidie komen ook de complexen boven het winkelcentrum en Renkumhof/Rhenenhof. De verduurzaming gaat gepaard met het verbeteren van de woningen en oplossen van achterstallig onderhoud. De vernieuwing gaat dus ook echt gepaard met verbetering van de bestaande wijk.

Het achterstallig onderhoud in de openbare ruimte wordt ook aangepakt. Bij de verdere uitwerking van het plan wordt, waar mogelijk in co-creatie, samen met bewoners een ontwerp gemaakt voor de openbare ruimte waarin dit ook wordt opgenomen. Voor achterstallig onderhoud in de openbare ruimte wat niet kan wachten gaan we al eerder aan de slag.

Aanpassing in het plan
Deze inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.6.6 Politiebureau
IR35, IR61, IR89

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES
Insprekers reageren op de verplaatsing van het politiebureau. Het is op dit moment onduidelijk wat er gebeurt met het politiebureau. Insprekers hechten waarde aan de nabijheid van de politie.

ANTWOORD
De gemeente is met de politie in gesprek over de verplaatsing van het politiebureau. Uitgangspunt bij deze gesprekken is dat het politiebureau in het centrumgebied van Reigersbos blijft.

Aanpassing in het plan

Deze inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

2.6.7 Behoud basisschool de Mobiel

IR53, IR54

SAMENVATTING REACTIES
Insprekers geven aan de basisschool de Mobiel graag behouden te zien op de huidige locatie. Onder andere omdat er rond en in de school veel activiteiten plaatsvinden die een verbindende functies hebben in de buurt.

ANTWOORD
Basisschool de Mobiel kan op de huidige locatie niet uitbreiden. Dit komt omdat doordat het aantal verkeersbewegingen op de Reigersbosdreef een beperking leggen op de afstand die er moet zijn tussen een gevoelige bestemming (een basisschool) en de weg. De gemeente hanteert het beleid dat nieuwe scholen niet gebouwd worden langs drukke wegen. Hierdoor is een uitbreiding of sloop- en nieuwbouw van de school op deze locatie niet mogelijk. Voor de school is deze uitbreiding wel wenselijk. We kijken daarom samen met de school naar een alternatieve locatie in de omgeving waar duurzame groei mogelijk is. In overleg met de school kunnen de genoemde verbindende activiteiten meeverhuizen naar de nieuwe locatie.

Aanpassing in het plan
Deze inspraakreacties hebben niet tot een aanpassing in het plan geleid.

Bijlage 1: inspraakreacties

Onderstaande inspraakreacties zijn waar nodig geanonimiseerd conform de AVG-wetgeving. Als hierom een aanpassing van de tekst nodig was, is dit hieronder aangegeven met '[red.]'.

Ir1, 27-08-2021
Wij zijn bewoners van Reigersbos. Alle bewoners die langs het spoor wonen kampen al jaren met geluidsoverlast van de metro. Er zijn nimmer van die geluidsschermen geplaatst. Kunnen dit meenemen in de vernieuwing van Reigersbos?

Ir2, 27-08-2021
Met veel interesse lees ik het concept Investeringsnota Centrum Reigersbos.
Als bewoner van Gaasperdam ben ik enthousiast dat er eindelijk wordt geïnvesteerd in Reigersbos en omgeving om de leef kwaliteit te verbeteren.
Als ik online kijk naar de plannen mis ik 2 belangrijke onderdelen, namelijk de parkeervoorzieningen en met de name de parkeerproblematiek in de straat Randwijkhof en de geluidsoverlast van de Metrolijn.
Al jaren is er in deze straat tegenover winkelcentrum Reigersbos een tekort een parkeerplaatsen voor de bewoners en bezoekers.
Dit is ook door de bewoners meerdere keren aangegeven bij de Gemeente Amsterdam.
Daarnaast is er al jaren last van geluidsoverlast van de Metrolijn.
Er zou naar gekeken worden maar helaas is het daarbij gebleven.
Nu er werk van wordt gemaakt om Reigersbos te vernieuwen zou dit niet onbehandeld moeten blijven.
Graag zou ik samen met u en de andere bewoners van de Randwijkhof met u in gesprek willen om te kijken naar een geschikte oplossing.
Mijn inziens zou het efficiënter inrichten van de parkeerplaatsen al een enorme verbetering zijn en het plaatsen van een geluidswand naast de metrolijn.

Ir 3, 27-08-2021
Mooie plannen, ik zeg DOEN!

Ir 4, 27-08-2021, 08-09-2021
27-08-2021
wilt u aub ook kijken maar de serieuze parkeerproblemen van Randwijkhof?
Steeds meer niet bewoners ,zetten hun auto hier waardoor wij zelf geen plek vinden.
Vroeger was er blauw zone hier . Met parkeervergunning voor bewoners Randwijkhof.
Nog steeds snappen wij het niet waarom het weg is gehaald.
Vooral ook omdat die parkeervergunningen geld in het laatje brengen voor de gemeente.

Graag dus weer invoeren.
Win-win situatie.

08-09-2021
Gelieve graag ook de parkeerproblematiek van Randwijkhof mee te nemen. Wij vragen al zo lang aandacht voor deze probleem. Wordt met de dag erger. Steeds meer mensen elders komen nu hier parkeren sinds de blauwe zone is opgeheven.

Graag dus uw aandacht voor deze probleem.

Ir 5, 27-08-2021
Ik heb net aandachtig de concept nota gelezen voor de verbouwing van winkelcentrum Reigersbos, maar helaas lees ik daar zoals gewoonlijk niets over parkeerplaatsen voor minder validen. Op dit moment zijn er een aantal parkeerplaatsen voor minder validen, maar dat is niet genoeg. Ik hoop dan ook dat hier wel degelijk rekening mee gehouden wordt, zodat ook mensen die slecht ter been zijn zonder problemen het winkelcentrum kunnen bereiken.

Ir 6, 27-08-2021
Dit is Reigersbos zuid-oost dus.....
veel armoede dus.....
veel Sociale huurwoningen!
Kan mijn zoon zich al inschrijven voor een Sociale huurwoning in Reigersbos?
en bij wie?

Ir 7, 28-08-2021
Allemaal leuk die nieuwe plannen, maar is dit hufterproof? Alle eerdere dingen zijn bij ons weten altijd gesloopt geweest/blijft niets van over.
Hoe gaan de markten er voortaan uitzien? Het is nu namelijk al niet normaal beloopbaar met een kinderwagen/rolstoel, laat staan 1.5m afstand behouden. Het ziet er hier naar uit dat er nòg meer ruimte weggehaald wordt?
En is dit nu de voorbode van betaald parkeren? Wij mogen hopen van niet!
En het jongerencentrum is bedoeld om de hangjeugd naar binnen te trekken of gaan die daar dan juist rondhangen?

Ir 8, 28-08-2021
ik heb vernomen dat jullie nieuwe woningen gaan bouwen kan ik in aanmerking komen om te kopen of te huren ik woon sinds in 1990 in reigersbos

IR9, 30-08-2021
-denk aan speelvoorzieningen voor kinderen, bijvoorbeeld op het nieuw in te richten plein aan de noordzijde van het winkelcentrum. Brengt leuke levendigheid.
- ontwikkel met de eigenaar/eigenaren een plan om de oerlelijke en deprimerende verloederd uitziende kantoren boven de metrosporen een beter aanzicht te geven, muurkunst kan al erg opfleuren (zoals enkele viaducten nabij het winkelcentrum en de muur van de appartementen naast de Jumbo).

- creatieve tijdelijke opvulling van winkel-leegstand: volgens mij is de Kringloop er weer uit, erg jammer, deze winkels trekken ook publiek en veroorzaken hiermee meer levendigheid. En creëer een veel opener sfeer bij de oude brandweerkazerne, tis nu een erg gesloten geheel.
- t.a.v. de extra supermarkt: is dat écht nodig (als ik het goed begrijp komt die er)? Er zijn al 2 grote supermarkten, veel specialiteitenwinkels in etens- en drinkwaren. En dan komt er natuurlijk ook weer extra verkeer maar ook bezorgverkeer. Of wordt het een duurzame supermarkt zonder gemotoriseerde bezorgdienst?
- hopelijk blijven er voldoende diefstalveilige fietsparkeerplekken bij de metro-opgangen.
En kan je gewoon goed blijven fietsen in het winkelcentrum, echt perfect dat de fiets hier centraal staat in het ontwerp en niet auto(parkeerplaatsen)
- bedenk iets op het zwerfvuil in het algemeen en in het bijzonder na de woensdagmarkt, vooral einde water voor de Jumbo is vaak één grote afvalbak helaas.
- een betere en veiliger aan- en afvoerroute voor bevoorrading/marktverkeer? Tis nu allemaal erg krapjes en onduidelijk.
- t.a.v. Koningsdag: blijf het mogelijk houden dat de kinderen/jeugd er goed hun spullen kunnen verkopen op de Vrijmarkt.

IR 10, 30-08-2021
Middels uw brief heb ik vernomen dat er huizen gebouwd gaan worden in reigersbos en dat buurtbewoners voorrang hebben op deze woningen.
Ik ben zeer geïnteresseerd in een dergelijke woning.
Graag ontvang ik meer informatie over het huren/kopen en hoe ik in aanmerking kan komen.

IR11, 31-08-2021
Algemeen.
Als professionele planvormers dient u rekening te houden met het feit dat bewoners alleen wonen / leven in Reigersbos. Wij zijn geen collega's van jullie dus de term "concept investeringsnota" hoort niet thuis in corespondentie met ons. Verder legt u niet uit wat het plangebied is. Volgens mij gaat het plan alleen over het winkelcentrum. Het AMC en de golfbaan vallen wellicht ook onder de term centrum Reigersbos. Later heeft u het ineens over Gaasperdam.....

Inhoudelijk; de planelementen in de minibrochure (met te klein lettertype) zijn typisch ambtelijk: ik leg uit

Kopje 1 Winkelcentrum.
U schrijft "Meer dan ooit wordt het winkelcentrum Reigersbos het levendige hart van Gaasperdam. Gaasperdam? Het ging toch over het centrum van Reigersbos? Behalve woensdag (markt) en zaterdag is het winkelcentrum meestal redelijk verlaten. Veel staat leeg of is tijdelijk verhuurd. Dus aub geen kinderachtige beschrijvingen. Er zijn al 2 supermarkten (Jumbo en Vomar), een derde is belachelijk. Er zijn al 2 "kroegen" en diverse horeca dus nog meer is ook niet nodig.

Metro

Beide toegangen metro zijn prima. Die aan zijde winkelcentrum is overdekt en afsluitbaar; prima. Niets aan doen.
Een nieuw plein met voorzieningen is overbodig en zal conceurreren met betaande horeca / terrassen.
Bushaltes verplaatsen is ook niet nodig; gaat waarschijnlijk ten koste van parkeerplaatsen auto's en het parkeerterrein is nu al klein, op woensdag bij de markt te klein. Vergeet niet mensen komen op woensdag zelfs vanuit Almere om naar de "beroemde" markt Reigersbos te gaan. Met name Surinaamse mensen komen van heinde en ver vanwege het bijzondere Surinaamse karakter.

Pleintje Driestromenkerk.
Niets vervangen door groen; is onderdeel van de markt op woensdag. Wordt zootje. Gras wordt platgetrapt door markt.
Verder zullen gebruikers kerk ook niet zitten wachten op een stuk gras voor de deur. Soms is iets gewoon goed.

Wat mis ik?
Wanneer u had opgelet had u kunnen zien dat er weinig / geen fietsenstallingen zijn. Vanuit een groot gebied komen mensen op de fiets naar met name de Jumbo en Vomar om boodschappen te doen. Van 8.00 tot 22.00 uur. Hier is nauwelijks stallingsruimte voor.

Afsluitend.
Ongetwijfeld gaat het allemaal weer miljoenen kosten en zijn er straks bewoners blij maar net zoveel ongelukkig met jullie keuzes. Dus plaease kom achter de pc vandaan en ga kijken in Reigersbos en het winkelcentrum. Wees realistisch.
Recent kreeg ik overigens een brief van een ambtenaar [red.] bij jullie; die had het over tientallen woningen voor ouderen, das iets anders dan 800 extra. ... (waar geen ruimte voor is).
Golfbaan: tenslotte vraag i me af waarom de golfbaan niet wordt volgebouwd met woningen. De huidige gebruikers komen overal vandaan (Abcoude o.a.) maar niet / nauwelijks uit ZuidOost

Geef aub geen miljoenen uit aan onzinnige deelprojecten maar doe wat burgers willen. Ik denk dat de meeste tevreden zijn over het winkelaanbod, het metrostation, en de algemene staat van alles...

IR12, 31-08-2021
Als bewoner van Reigersbos, zou ik u willen verzoeken om in de plannen de geluidsoverlast van de metro die wij als bewoners dagelijks ondervinden, mee te nemen. Ik heb hier al heel lang contact over opgenomen met een ambtenaar [red.], maar helaas hoor ik sinds een aantal maanden niets meer van hem. De ambtenaar [red.] had ons beloofd dat er in de afgelopen zomermaanden aan gewerkt zou worden, hetgeen helaas niet gebeurd is. De ambtenaar [red.] is in het voorjaar zelf gekomen om te constateren dat er inderdaad sprake is van geluidsoverlast door de metro.
Ook zou ik u willen verzoeken de parkeerproblematiek op Randwijkhof mee te nemen. Hierover zijn wij als bewoners ook al heel lang in gesprek met het stadsdeel Zuidoost. Vooral 's avonds zijn er te weinig parkeerplekken daar de bewoners van de flats rondom ook op Randwijkhof parkeren. In 2019 heb ik met een aantal bewoners hierover een gesprek gehad met medewerkers van het

stadsdeel zuidoost. Wederom werd beloofd dat er naar een oplossing zou worden gezocht, maar helaas, ook daarover hebben we niets meer gehoord.
Zeker voor een betere toekomst van Reigersbos zou dit punt ook meegenomen moeten worden.

IR13, 01-09-2021
Als bewoner van het eerste uur [red.] heb ik met interesse de plannen gelezen en ben zeer enthousiast.

Ben een voorstander van meer groen en de gezelligheid was ver te zoeken. Dus ja, verbetering was zeker aan de orde. Vooral voor ouderen. ... En dat is nou net wat ik mis.
Er wordt weer van alles geregeld voor jongeren en natuurlijk zijn daar hangplekken en buurtcentra voor nodig, maar wat is er gebeurd met Subway?
De Kazerne op het Remmerdenplein is ook net geopend met legio plek voor de jongeren om zich te ontplooien. Ouderen hebben niets....

Ik ben recent [red.] gepensioneerd en sta volop in het leven, maar op Reigersbos is geen ontmoetingsplaats, behalve een aantal kroegen waar men liever niet komt.
Behoefte is aan een restaurant met terras, waar men lekker kan zitten en een beetje met elkaar ouwehoeren. Jamil, eigenaar van de snackbar en restaurants, had plannen voor een terras.
Wellicht zou er met hem iets geregeld kunnen worden.

Punt van aandacht zijn de bankjes op het kerkplein waar mijn woning op uitkijkt. Alle bankjes, die ooit op het plein geplaatst werden, zijn ook weer verwijderd wegens overlast van junks en drinkers al of niet vergezeld van gettoblasters! Er heeft zelfs tijdelijk een zwerver gewoond! Die sliep dan in de struiken onder een trapportaal. Tenzij er goed gehandhaafd wordt slecht idee.

Kortom... mooi plan, maar ik voel me als senior wel buitengesloten....

IR14, 02-09-2021
1. Extra supermarkt. Op dit moment zijn er al twee supermarkten. De Boni en de Jumbo. Beide grote supermarkten met veel aanbod. Plus iedere woensdag is er markt. Volgens mij is er niet zozeer behoefte aan een extra supermarkt. We missen wel enorm de speelgoedwinkel die er altijd zat. Twee/drie jaar geleden is de Intertoys weggegaan. Die winkel was altijd druk en wordt nog erg gemist. Ook missen we een winkel zoals bijvoorbeeld de HEMA. Nu moeten we helemaal naar de Amsterdamse Poort voor de HEMA. Ook hadden we ooit een hakkebar oid, waar je nieuwe zolen kon laten zetten en voor het bijmaken van sleutels etc. Nu is dat zo'n vaag winkeltje geworden waar je pakketjes kunt ophalen. De Wibra en de Zeeman moeten zeker blijven en een kantoorboekhandel ook. Ik hoorde dat Polki ook weg zou gaan. Dat zou echt heel erg jammer zijn. De pop-up winkels zijn naar mijn mening niet goed voor de sfeer. Mensen bouwen geen band op met deze winkels en ze zien er vaak niet toegankelijk uit.

2 Parkeerplekken. Zeker in het weekend en op marktdagen staat de parkeerplaats altijd helemaal vol. Niet met auto's van mensen die er wonen, maar juist van mensen die er boodschappen komen doen en die naar de markt gaan. Als er geen plek meer is voor de auto, zul je ook minder bezoekers

krijgen. Op dit moment is er naast de BP een parkeergarage (gratis), maar deze is zo smal, dat bijna niemand er durft te parkeren. Je ziet ook allemaal verf aan de muur van auto's die daar langs zijn geschraapt. Sowieso zou de parkeerruimte aan die kant veel beter ingedeeld kunnen worden zodat er meer plekken gebruikt zouden kunnen worden. Nu staat het er vaak vast tot grote ergenis van automobilisten. Die gaan dan ook bijna altijd naar de parkeerplek ernaast (achter de Jumbo). Het is alleen vaak wel moeilijk om van de parkeerplaats weer op de Reigersbosdreef te komen omdat het daar druk is en je er gewoonweg niet tussenkomt.

Verder vind ik de muurschilderingen super mooi die er nu gemaakt zijn. Dat knapt de buurt inderdaad erg op. Ik hoop dat jullie goed blijven kijken naar de bewoners en naar wat zij graag zouden willen zien in de buurt. Persoonlijk zou ik een plek waar je een drankje kunt doen en misschien een potje pool kunt spelen erg waarderen. De kroegen die er nu zitten, hebben een zeer specifiek karakter. Daar wordt vaak flink doorgedronken en als je geen stamgast bent, voel je je er niet erg prettig.

IR15, 02-09-2021

Goededag, ik ben voor de plannen.
Wat betreft de woningbouw graag laagbouw 80% middelhoog 20%. GEEN hoogbouw. Het moet een Dorpskarakter blijven. Dan is het overzichtelijk en prettiger wonen werken recreëren sporten etc.
Graag Betaalbare woningen!
Veel meer groen en meer ruimte voor werkgelegenheid. Hoop dat het een mooie woonomgeving wordt.

IR16, 03-09-2021

Mijn gehandicapte vrouw en ik wonen in Gaasperdam, en zijn eigenlijk best tevreden over winkelcentrum Reigersbos en markt.
Toch herkennen wij wel een aantal van de door het projectteam aangegeven verbeterpunten.

Als het aankomt op parkeren willen wij EXTRA uw aandacht vragen voor het aantal, en de plaats van de, gehandicapten parkeerplaatsen.

Wij doen boodschappen bij de Jumbo. Op drukke uren zijn er vaak geen vrije parkeerplekken in de buurt van de Jumbo, terwijl de 2 speciale parkeerplaatsen voor gehandicapten nog veel verder weg zijn!
Dan gaan wij maar weer naar huis, want ik kan mijn vrouw niet 'onbeheerd' op straat zetten als ik de auto verder weg parkeer. Dan doe ik alleen de boodschappen, en ontneemt de situatie haar een van de weinige pleziertjes.

Door de vergrijzing (wij tachtigers wonen hier nu veertig jaar) zullen er eerder meer dan minder gehandicapten in de wijk wonen.
Het vreemde is dat op het 'kleine parkeerterrein' bij de VOMAR 4 parkeerplaatsen voor gehandicapten zijn. Naar verluidt zijn die echter regelmatig allemaal bezet.

Ze staan ook frequent leeg, maar dat mag toch geen maatstaf zijn!!! Als een gehandicapte Gaasperdammer naar Reigersbos wordt gereden dan dient daarvoor een parkeerplaats beschikbaar te zijn - DAT moet het uitgangspunt zijn m.i.

Ik doe dan ook een beroep op u om hier serieus naar te (laten) kijken.

IR17, 05-09-2021, 15-09-2021

Eindelijk eens tijd vlak voor de GP van Nederland om achter de computer te kruipen en wat vragen te stellen omtrent de plannen van Reigersbos. Gebleken is dat vooral de omgeving Remmerdenplein daarin hard getroffen gaat worden. Ook mijn directe woonomgeving wordt daarbij zeker hard getroffen.
Gebleken is dat toch wel de informatie voorziening naar direct betroffen bewoners vanuit de gemeente intens laag is gebleken. Met alleen een kleine brief en folder eind Augustus j.l. maak je de bewoners niet echt wakker en heeft meer dan de helft geen idee wat er allemaal op de planning staat. Het is dus goed dat er wat inspraakavonden gaan komen maar mijn inziens hadden die er al veel eerder moeten zijn, al ver voordat een concept investeringsnota werd gemaakt. Een zeer kwalijke zaak vanuit de Gemeente die er toch vooral voor zijn bewoners moet zijn.
De plannen rondom het Remmerdenplein zijn radicaal te noemen. Een zeer grote inbreuk op de leefomstandigheden en vooral vrijheid van bewonen voor de huidige bewoners. Een zeer groot groengebied dat ook zo is opgezet toen de wijk zich ontwikkelde wordt opeens vol gezet met flatgebouwen. Vooral de bewoners van het blok aan het grote parkeerterrein gaan daarbij hun vrijheid van uitzicht en vrijheid van bewonen behoorlijk kwijtraken.
Ik woon lange tijd [red.] op het Remmerdenplein met volle tevredenheid. Ben hier gekomen door de drukke binnenstad te ontvluchten. Dat is dus al 30 jaar in het groen. Nu zou er dan opeens omdat de gemeente blijkbaar een tekort aan woningen heeft een flatgebouw voor mijn neus verschijnen. Geen optie lijkt mij en ben daar dus dan ook fel tegenstander van. Er rijzen vele vragen op waarom voor deze locatie is gekozen. Want waarom ga je een veilige woonomgeving met vooral ook een gescheiden langzaam / snelverkeer opeens minder veilig maken. Waarom ga je groen waarvan de bewoners elke dag in zowel winter als zomer genieten, vervangen door bebouwing. Zeker als er in de omgeving voldoende plaatsen zijn waar niemand er last van heeft. Dat daar dan ook groene beplanting verdwijnt gaat dan niet meer op want dat is nu ook het geval. In ons complex is de afgelopen jaren met ondersteuning van de gemeente (lees 1 miljoen lening) enorm geïnvesteerd in het verbeteren doormiddel van kunststof kozijnen in de duurzaamheid en energie bezuiniging van de woningen. Daarvoor hebben de bewoners een prijs moeten betalen van een hogere VVE bijdrage. De aflossing van die lening loopt nog een aantal jaren. Bewoners hebben er dus wat voor over om in de fraaie groene en rustige omgeving te blijven wonen. Maar met de plannen van de Gemeente gaat die omgeving behoorlijk op de schop.

Er rijzen dus veel vragen niet alleen bij mij maar ook bij een aantal bewoners. Niet iedereen klimt in de pen, niet iedereen onderneemt actie. Goed voor de gemeente goed voor de planmakers goed voor het concept. Maar een aantal bewoners waaronder ondergetekende gaat zeker actie ondernemen tegen deze plannen. We willen toch wel wat toezeggingen vanuit de Gemeente.
Veel bewoners hebben de laatste jaren behoorlijk geïnvesteerd in hun woningen. Dat kon natuurlijk omdat de prijzen op huizenmarkt investeringen toeliet. Maar zijn zij doordat er nu in het

groen gewoond wordt (echt kom eens kijken en genieten) die investering kwijt omdat de waarde van hun woning drastisch gaat verlagen. Want daar kan de gemeente over zeggen het zal niet zo'n vaart lopen, eerlijk gezegd geloof ik daar geen barst van. Staat de Gemeente garant voor het waarde verlies. Dat denk ik niet. Maar als een bewoner opeens 50 ruggen minder krijgt voor zijn woning mag hij terecht kwaad daarover zijn. Zeker als hij nergens verhaal kan halen. Gaat de Gemeente garant staan krijgen we alweer een ander gesprek onderwerp.
Een grote vraag is ook wie heeft in godsnaam dit plan bedacht zonder erover na te denken wat heeft dat voor een consequenties voor de directe leefomgeving van de bewoners. Ik ben 59 jaar Amsterdammer en kan alleen maar zeggen een stelletje randdebielen. Meer waarde hecht ik niet aan deze groep mensen. Zeker als er zoveel enorm aantallen alternatieve locaties zijn. Alleen al in Reigersbos kan ik er 6 opnoemen. Reigersbos is de laatste jaren inderdaad wat verpauperd. Maar nog steeds een enorme mooie omgeving met veel groen en vrijheid. Met hele kleine inspanningen (lees ook investering van de Gemeente) kan de wijk binnen een jaar weer omgetoverd worden tot een paradijs. Daarvoor moeten wel goede projectgroepen uit de grond gestampt worden. En geld vrijgemaakt. Nieuwe bebouwing gaat niet tot een veiliger, mooiere en meer leefbare omgeving leiden. Dat is een onzin gedachte. Niet voor een wijk die is opgezet om vooral ruim te leven.
Vele vragen dus en kan er hier heel veel nog neerzetten. Maar inspraakdagen of avonden kunnen misschien nog meer duidelijkheid verschaffen achter vooral de gedachte gang van de Gemeente van het waarom. Want eerlijk gezegd ik denk dat we velen zo van de tafel gaan vegen. Reken daar ieder geval op.

Nogmaals een briefje over de concept investerings nota Centrum Reigersbos.
Zal inmiddels jullie wel opgevallen zijn dat veel bewoners van het Remmerdenplein verontrust zijn over de nieuwbouwplannen in hun omgeving.
Ik kan je hier bij mededelen dat ook ik fel TEGEN deze plannen ben. OP meerdere fronten.
Rust en natuur in mijn directe omgeving wordt ingeruild door hoge bebouwing voor mijn deur, het verdwijnen van een compleet parkeer terrein en het ontstaan van meer verkeer rondom de woningen door aan en afvoer winkelcentrum. Ook het verdwijnen van direct zonlicht over de gehele dag is natuurlijk een niet welkome aanvulling van het woongenot. Buiten dan nog het jaren zitten in een bouwput.

- Er rijzen velen vragen maar vooral om die van het participatie proces. Want buiten de mededeling van jullie zijde rond eind februari 2021, dat het allemaal niet zo'n vaart zal gaan lopen, is er daarna geen inspraak meer geweest van bewoners van het Remmerdenplein over de toekomstige plannen. Blijkt dat in Juni de investeringsnota Reigersbos al zo goed is als afgerond. Wie heeft dan zitten liegen vraag ik mij af in die tussen liggende periode. Lijkt mij niet dat de Gemeente in 4 maanden tijd een 72 pagina's document uit de grond stampt. Of er werken allemaal supermensen mij de Gemeente.

Zeer vreemd overigens dat het dagelijks bestuur ook voor de zoveelste keer blijkbaar de stadsdeelraad commissie van Amsterdam Zuid Oost nauwelijks of misschien wel helemaal niet op de hoogte heeft gehouden van deze investeringsnota. Bij de commissie vergadering 9 sept j.l. gingen ieder geval bij vele van de aanwezigen bestuursleden de wenk brouwen omhoog. Zij hadden nooit de kans gehad te praten met de bewoners over uitleg gekregen van de plannen. De Gemeente vind deze stadsdeelraad commissie kennelijk niet belangrijk of vind ze te vervelend als

ze vragen stellen. Een snel ingelaste technische vergadering moest het bestuur op de hoogte brengen. Net zoals de bewoners van het Remmerdenplein is dat behoorlijk laat. Ik zeg goed bezig.

- Hoe gaat de gemeente nu om met de betroffen bewoners. Houd even in het achterhoofd dat de eigenaren van het Remmerdenplein de afgelopen jaren veel hebben geïnvesteerd in opknappen, duurzaamheid en energie zuinig maken van hun woningen. Dat is een gezamenlijk proces geweest van de eigenaren waarbij door de Gemeente een lening is verstrekt van 1 miljoen euro. Dat is een serieus hoge lening. Eigenaren hebben daar behoorlijk hun nek voor uitgestoken. Die lening wordt op het ogenblik in meerdere jaren afgelost maar de restschuld richting Gemeente is nu nog steeds fors. Deze investering is mogelijk geweest door de stijgende prijzen van woningen, ook die op het Remmerdenplein, op de woningmarkt. Daardoor hebben eigenaren ook extra bouwhypotheken genomen om hun woning extra op te knappen. Want het complex kan er weer jaren tegenaan. Wat heeft een 5/4/3 hoog flatgebouw op Remmerdenplein Noord, een tot wel 9 hoog gebouw bij de huidige Brandweerkazerne en het verdwijnen van parkeerplaatsen en groen voor een invloed op de waarde van hun woningen. Komen eigenaren straks onder water te staan doordat de waarde van hun woning drastisch negatief veranderd. Is daar een garantie voor, door de Gemeente afgegeven, dat dat zeker niet zal gebeuren. Dan zou ik dat graag op papier willen hebben met die aanvullende garantie vanuit de Gemeente richting bewoners.

- Reigersbos een oase in Amsterdam Zuid Oost. Zoals de wijk ook is opgezet. Ik weet er zijn nieuwe woningen nodig in Amsterdam. Maar er zijn ook diverse locaties in Zuid Oost die in mijn mening veel beter zijn. Is daar onderzoek naar gedaan, waarom dus inderdaad niet dat overleg met de bewoners daarover die de wijk beter kennen dan menig ambtenaar die er nu mee bezig is
- Wat is bij de Gemeente het verschil tussen renovatie en nieuwbouw. Want in eerste instantie is er heb ik begrepen altijd gesproken over renovatie van de wijk.
- Natuurlijk verwacht ik niet meteen antwoorden, weet dat dat vanuit de Gemeente kennelijk een moeilijk proces is. Maar hoop dat een aantal van deze punten straks wel worden meegenomen in de verdere afhandeling ook richting Gemeente bestuur van de investeringsnota. Indien die er toch gewoon doorgedrukt wordt, kan het niet anders omschrijven, dan kan de gemeente zichzelf wederom op zijn schouders kloppen dat weer een project doorgang kan vinden. Daar wordt ik helaas niet vrolijk van. En velen met mij.

IR18, 08-09-2021, 11-10-2021

Graag wil ik u informeren, dat op Randwijkhof reeds een parkeerprobleem is, iets wat ik niet terug kan vinden in [concept_investeringsnota_centrum_reigersbos_augustus_2021], dat dit wordt onderkend.

Oorspronkelijk is dit een 'blauwe zone, met vergunningen voor bewoners', maar sinds enige jaren is de blauwe zone door voor ons bewoners onbekende redenen, zonder berichtgeving en zonder onze instemming afgeschaft: het is nu een ongecontrolleerde vrij-parkeren zone geworden, met alle nadelige gevolgen voor ons, de bewoner.

Concreet betekent het dat wij als bewoners in onze mobiliteit en leefgenot worden belemmerd, omdat wij onze voertuigen niet meer in de nabijheid kwijt kunnen bij terugkomst. Als bestaande bewoners zijn wij gewoon vergeten hierin.

Ik heb een kaart bijgesloten om de lokatie aan te geven. Dit gebied valt telkens weg op de kaarten die u in uw publicaties hanteert, waardoor de problemen misschien aan uw aandacht is ontsnapt.

Graag vraag ik uw aandacht hiervoor, want het behoeft weinig uitleg, dat de plannen voor het Centrum Reigersbos de situatie voor ons ook niet zal doen verbeteren.

Graag verzoek ik u ook oog te hebben voor de gevolgen van de plannen voor de bestaande bewoners van Randwijkhof (aangrenzend aan Renkumhof). Immers, dat uw kaartmateriaal eerder ophoudt met weergeven, betekent niet dat de gevolgen louter beperkt blijven tot uw kaart.

11 oktober 2021

Ik heb deze (aanvulling op) inspraakreactie geconcentreerd rond vijf onderwerpen:
- I) Onvolledige informatie voorziening: de bijlagen ontbreken, Randwijkhof wordt onvoldoende meegenomen
- II) Parkeren en onvoldoende rekening houdend met bestaande situaties van buurtbewoners
- III) Scope gesteld projectgebied is te klein: Randwijkhof wordt onvoldoende meegenomen
- IV) Voorkeur voor hout als bouwmateriaal
- V) Vlieglawaai beperking

Tevens wil ik een positieve noot hier vooraf laten gaan:
Als buurtbewoner ben ik naast alle zorgen en bedenkingen ook bijzonder verheugd, dat de Gemeente Amsterdam de intentie heeft het centrum van Reigersbos en de directe omgeving ervan significant te vernieuwen. Met het beoogde restulaat dat Reigersbos dat voortaan prettiger uitziet en dat veiligheid niet uit het oog wordt verloren voor de bewoners, ondernemers en bezoekers, die zich dan verder kunnen ontplooien, ontwikkelen en fijn kunnen voelen.
Doch de plannen moeten wel op juiste wijze en rekeninghoudend met bestaande (buurt)bewoners ten uitvoer worden gebracht. Vandaar mijn constructieve inspraakreactie. Ik dank u alvast voor de gestelde gelegenheid tot het geven van reactie.

I) Onvolledige informatie voorziening:
Ik vind het bezwaarlijk, dat document concept_investeringsnota_centrum_reigersbos_augustus_2021.pdf (online) niet de bijlagen bevat. Als buurtbewoner kan ik oa de bevindingen en berekeningen niet toetsen. Ik mis met name de beschikking over:
- Verkenning Renkumhof en Rhenenhof
- Parkeerbalans Reigersbos

Graag verzoek ik u vriendelijk de bijlagen nogmaals (ook online) ter beschikking te stellen om een goede evaluatie mogelijk te maken.

II) Parkeren en bestaande situatie buurtbewoners:

In kernboodschap (pag.5) wordt gesteld: "het parkeren voor de nieuwbouw gebeurt grotendeels op eigen terrein. Er blijven voldoende openbare parkeerplaatsen over voor de huidige bewoners en bezoekers" in 2.1.1.2 Parkeren (pag. 11) wordt gesteld:
"De parkeervelden achter het winkelcentrum zijn onaantrekkelijk als entreegebied van het centrum en worden als onveilig ervaren."

In 2.5.2. Parkeren op straat (pag. 35) wordt gesteld:
"De parkeervraag van de nieuwe functies moet volledig op eigen terrein worden gefaciliteerd. Alleen bezoekers van de nieuwe woningen parkeren op maaiveld.

Er vindt dus een verplaatsing plaats van parkeren op straat, naar parkeren in gebouwde parkeervoorzieningen."
Over het algemeen wordt gesteld, dat "het parkeren aan het zicht onttrokken wordt."

Ik vraag mij ten zeerste af: "Hoe kunt u voor (verbeterde) veiligheid in de nieuwe parkeer situaties wanneer deze niet in het zicht staan?" Dat is toch een achteruitgang t.o.v. de huidige situatie waar die 600 parkeerplaats zichtbaar op een open terrein achter het winkelcentrum staan?

Pag.49 wordt gesteld: "zijn alle autoparkeerplaatsen voorbereid voor mogelijke toekomstige installatie van laadvoorzieningen (kabelgoten/loze leidingen)."
Vraag: In hoeverre worden naburige bestaande buurten hierin meegenomen? Krijgt b.v. aangrenzende Randwijkhof/Holendrecht ook een upgrade voor de energietransitie?

Nogmaals ter herinnering: de bestaande parkeersituatie is in aangrenzende Randwijkhof reeds een groot probleem: door het onaangekondigd afschaffen van de 'Blauwe Zone' in 2019, is dit een 'vergeten gebied' geworden als het om parkeren gaat en zal in de toekomst (met de te realiseren projecten) geen verbetering zijn. Als bewoner heb ik al reeds last van deze ongewenste situatie. Graag uw aandacht hiervoor.

Concluderend, vind ik het onderwerp 'parkeren' niet voldoende overtuigend dat het goed zal uitpakken: niet voor de bewoners van de nieuwbouw, niet voor de bestaande buurtbewoners, niet voor de aangrenzende buurt, niet voor de bezoekers en winkelpubliek.

Ook mist de visie voor de toekomst, wanneer er naar verwachting in 2025+ overwegend electrische voertuigen zullen rijden. Op het punt van brandveiligheid in de parkeergelegenheden die buiten het zicht moeten plaatsvinden wordt niets van opgenomen.

Ik verzoek u vriendelijk op dit hekel punt parkeren om op overtuigende wijze een helder plan te presenteren. Ik nodig u ook uit om ook buiten de kaders van b.v. Parkeernota te begeven om voor de toekomstige en huidige (buurt)bewoners de zorgen omtrent parkeren weg te nemen.

III) Scope gesteld projectgebied is te klein:

Als bewoner van aangrenzend Randwijkhof, maak ik mij ernstige zorgen of wij wel voldoende in de plannen zijn onderkend:
Op luchtfoto pag.4 is Randwijkhof wel afgebeeld.
Op overige kaarten wordt het niet meer afgebeeld en/of niet genoemd.
U houdt daarmee mogelijk onvoldoende rekening met de omwonenden van het projectgebied. Zeker als het gaat om 'parkeren' en 'beperking overlast' wanneer de deelprojecten in Renkumhof worden gerealiseerd. Hoe worden wij dan ontsloten, hoe kunnen wij nog parkeren? "In een participatieproces met bewoners van het Renkumhof en Rhenenhof" (pag.38) het aangrenzende Randwijkhof heeft u hierin Randwijkhof niet betrokken, noch geinformeerd. Het vriendelijk verzoek om dat vooralsnog te doen en de plannen.

IV) Voorkeur voor hout als bouwmateriaal:

Het is een misschien een andere discussie, die mogelijk op later tijdstip opnieuw gevoerd en aangekaard dient te worden, maar op pag.41 wordt gesteld:
"Hout is bij uitstek een circulair materiaal: het groeit letterlijk aan de bomen en hoeft niet te worden gefabriceerd. Hout slaat CO_2 op."
Ik voel mij genoodzaakt u te melden dat dit een te eenvoudig voorgestelde werkelijkheid is:
Om mee te beginnen om hout te verkrijgen is houtkap benodigd: er worden bomen omgehakt elders op de wereld. Voordat het gestelde hout als geschikt bouwmateriaal aangemerkt kan worden, zijn diverse stappen noodzakelijk denkbaar die hieraan vooraf moeten gaan, u kunt dit zien als fabricage stappen. Er wordt immers niet met het ruwe hout gewerkt als materiaal: er zal niet louter op (gezaagde) onbehandelde boomstammen van verschillende dikte en lengte worden gebouwd. Voor moderne woningbouw bedient men zich van het produkt geheten 'hout'.
Verder vind ik het uitermate bezwaarlijk dat eenvoudig wordt gesteld: "Hout slaat CO_2 op". Dat is alleen waar, wanneer het nog als gezonde boom voortleeft. Hout, als geschikt gemaakt bouwmateriaal, laat staan als verwerkt onderdeel van een bouwobject, slaat helemaal geen CO_2 op.
Maar ook op gebied van brand en braak-veiligheid, wil ik als buurtbewoner opmerken, dat ik in eerste instantie niet overtuigd ben over de brandwerende, brandpreventieve, duurzame eigenschappen van hout als defacto bouwmateriaal. Mocht het tóch om een wonderbaarlijke houtsoort gaan, die dat wel allemaal inherent in zich heeft, dan gelieve dat beter en overtuigend te specificeren.
... Nogmaals, een onderwerp voor een andere discussie, die mogelijk op later tijdstip opnieuw gevoerd en aangekaard dient te worden. Voor de volledigheid van de inspraakreactie ronde - wil ik het wel alvast aangeven dat dit de gestelde voorkeur voor hout als bouwmateriaal voor de diverse deelprojecten een te eenvoudig voorgestelde werkelijkheid is. Graag roep ik op tot meer zorgvuldigheid. Het komt de geloofwaardigheid van dit projectplan ten goede om zulke technische details naar waarheid te vermelden.

V) Vlieglawaai beperking:

Op Pag. 61/62 3.2.13 wordt gesteld:
"Het plangebied ligt niet binnen het zogenaamde beperkingengebied, zoals dat is vastgesteld in het Luchthavenindelingsbesluit (LIB). Onderzoek naar
luchtvaartlawaai is niet noodzakelijk."
Maar wanneer de wettekst van LIB en de bijlage wordt nageslagen:
https://wetten.overheid.nl/BWBR0014329/2018-01-01#Bijlage2
Dan is te concluderen dat het plangebied wel degelijk in z'n geheel zich in het beperkingengebied bevindt. Maar los daarvan, onderzoek naar luchtvaartlawaai is eigenlijk altijd nodig, conform de geldende beleidslijn van provicie Noord-holland. Gelieve deze op na te slaan.

Afgezien van of het plangebied wel of niet in het LIB beperkingengebied valt, wil ik graag meegeven, dat de LIB in eerste instantie uitsluitend is opgesteld vanuit de optiek van luchthaven Schiphol en niet vanuit de optiek van te realiseren toekomstig bouwobject noch voor behartiging van de belangen van bestaande (buurt)bewoners: Het feit dat er 800 nieuwe woningen worden gerealiseerd, zou mogelijk kunnen betekenen dat de gezamelijke woon- leefbaarheid en welzijn van de bewoners een significante verzwaring op de bestaande balans legt en dat daarom huidige en toekomstige vliegverkeer misschien moet wijzigen.
Het zou daarom een gemiste kans zijn om geen onderzoek naar luchtvaartlawaai te doen, voor de huidige situatie en voor de toekomstige situatie, daar mogelijk het vliegverkeer moet wijzigen ten behoeve van de toegenomen aantal bewoners in het plangebied (en de buurt). Wellicht dat dit een verbetering oplevert in het doen *afnemen* van vlieglawaai voor Reigersbos en omliggende buurt? Graag verzoek ik u tot actie hieromtrent.

IR 19, 15-09-2021
Ondanks summiere kennisgeving zijn wij (bewoners aan het Remmerdenplein) al behoorlijk geschrokken van de door de Gemeente voorgenomen veranderingen van/aan onze directe woon-leefomgeving.
Groen, ruimte en leefgenot moet/zal verdwijnen voor het plaatsmaken van flats.

Onze bezorgdheid hierover betreft niet alleen de verwoesting van natuur maar ook over de waardedaling van onze woning, doordat woon- en leefgenot een groot stuk minder zal worden.
Is daarover nagedacht? Komt daarvoor een tegemoetkoming?

Wij zijn content dat "Reigersbos" opgeknapt gaat worden wat ons aller woongenot zal verhogen, wat het neerzetten van flats en het daardoor verdwijnen van het groen beslist niet zal gaan doen.

Wij zijn tot de ontdekking gekomen dat maar weinig betrokken bewoners op de hoogte zijn van de bouw van de flats etc. Hoe dat mogelijk is dat begrijpen wij niet.
Wij vertrouwen er op dat nu alle betrokkenen -ruim op tijd- persoonlijk bericht krijgen van inspraakdagen/avonden.

IR20, 16-09-2021
Middels dit schrijven willen wij heel duidelijk aan u kenbaar maken dat wij tegen de vernieuwing zijn van het centrum van Reigersbos.

Allereerst willen wij aangeven dat wij in het geheel NIET gekend zijn in dit project.

Slechts enkele weken geleden werd dit project kenbaar gemaakt aan ons…rond eind Juli 2021

Wij zijn de bewoners van 1 van de appartementen van het Remmerdenplein en, nu de tekentafel plannen klaar zijn en aan ons zijn voorgelegd, zijn wij enorm geschrokken.

Jullie geven aan dat dat het Reigersbos wel een was – en knipbeurt kan gebruiken, maar wat jullie van plan zijn met het Remmerdenplein kan in kapperstermen het beste worden omschreven als zijnde volledig kaalscheren en niet meer zeuren.

Overal in de brochure wordt aangegeven dat het Reigersbos een groene uitstraling heeft…..een echt kenmerk. Bij ons achter worden alle bomen weggehaald en vervangen door een gebouw die wel tot 13 Meter hoog de lucht in gaan…..nee dat is wat je zegt een mooie groene uitstraling.

Het zicht wat we nu hebben, een mooie groenpartij en zonlicht wordt vervangen door huizenbouw en schaduw (Blok B) . Tot wel 13 meter hoog en op 15 meter afstand van onze tuinen krijgen we volgens deze plannen alleen nog maar huizen te zien……..

Het aantal parkeerplaatsen op het Remmerdenplein wordt met de helft verminderd, maar er komen wel een kleine 150 woningen bij in de directe omgeving. Jullie geven in het foldertje aan dat er voldoende plek zal blijven voor de huidige bewoners om de auto te kunnen parkeren.

Hebben deze planmakers wel de kleuterschool afgemaakt ? Deze vraag stellen aan een van de project managers, waar moeten de huidige bewoners van het Remmerdenplein hun auto nu parkeren, kreeg als antwoord; bij de Pannerdenstraat is nog voldoende ruimte. Ze zien ons daar al aankomen….Zo gaan jullie toch geen nieuwbouw plan aan ons verkopen.

Als slagroom op de taart komt er vlak naast ons, het Remmerdenplein, een weet ik wat niet hoe groot gebouw van 9 hoog te staan…(Blok C). Wat is dit voor mega kast.

Wat hebben wij jullie aangedaan waarom wij zo gestraft worden ?

Een gebouw van 9 hoog in de achtertuin..dat verzin je toch niet even zo. Het enige wat ik te lezen krijg is dat het gebied een opfrisbeurt nodig heeft, dat er her en der 2 tot 3 bomen bij geplant gaan worden onder de noemer van extra buurtparkjes en dat er een paar woningen bijgebouwd gaan worden want daar is behoefte aan. Helemaal nergens wordt in de folder aangegeven dat er nieuwe torens gebouwd gaan worden tot wel 10 verdiepingen hoog.

Hebben jullie wel eens heel goed gekeken naar de nieuwe weg en nieuwe parkeerplaatsen die zijn ingetekend op het Remmerdenplein? Als een vrachtwagen in die bocht, we noemen het alvast maar de tarzan bocht, moet draaien, rijdt hij zo'n beetje met zijn hele handel dat huizenblok in….niet te verzinnen dit.

Het hele probleem, we moeten veel huizen bouwen, tot wel 800 stuks en de nieuwe verkeerssituatie, Reewijkplein en Renooiplein gaan we afsluiten, lekker dichtbouwen en al het verkeer douwen we maar even via het Remmerdenplein naar binnen bij het Reigersbos, wordt gewoon letterlijk gewoon op ons afgeschoven.

Voor het Remmerdenplein kan ik echt niet 1 punt opnoemen waarbij we kunnen zeggen, hier worden jullie beter van. Het tegenovergestelde is hier het geval……dit plan kent voor het

Remmerdenplein alleen maar GROTE nadelen.....het woonplezier wordt door deze plannen volledig vergalt. Dit is niet te accepteren

Dat er gebouwen en pleinen rond Reigersbos zijn die een grote opknapbeurt kunnen gebruiken en dat er daar ook mogelijkheden zijn om woningen te bouwen, behoeft geen nadere onderbouwing.

Het BP tankstation en de aanpalende parkeergarage bieden een grote nieuwe mogelijkheid net zoals de grote parkeerplaatsen van het Reewijkplein en Renooiplein.

Jullie geven aan dat er duurzaam gebouwd gaat worden....maar wat is er duurzaam aan om gebouwen als het Politie kantoor en de Brandweerkazerne te slopen. Hier is maar 1 antwoord op, het enorme waarde verlies wat we hierdoor creëren gaan we compenseren met het bouwen van een woontoren van 9 verdiepingen.

Wat ook niet te rijmen valt is dat jullie een van de torens naast de ingang van het Metrostation gaan slopen, en er geen nieuw gebouw voor in de plaats laten herrijzen....maar een mooie wandel promenade..dit is een echt gemiste kans.

Als je woningen moet bijbouwen, doe het dan daar.

IR21, 18-09-2021
Ik stem mee, dus ik ben voor het plan.

IR22, 20-09-2021
Bij deze een complimenten-mail

Bedankt voor de moeite en complimenten aan de bedenkers. Ziet er modern en passend bij de 21ste eeuw uit. Kan niet wachten.

IR23, 21-09-2021
Hierbij wil ik te kennen geven dat ik TEGEN de renovatie van reigersbos ben, in het bijzonder op de Renkumhof (Holendrecht West).

Wij vinden het behoud van groen veel belangrijker dan het bouwen van hoge gebouwen die ook nog eens onze uitzicht belemmerd.

We verwachten hierdoor meer overlast, criminaliteit en een onveilig en opgesloten gevoel door de vele gebouwen.

Doordat er veel groen verdwijnt kan het water bij regenval niet meer worden opgenomen door het groen en zal dit onder de huidige woningen komen te staan. Hierdoor kunnen onze gebouwen schaden krijgen door het water wat onder de woningen staat, wat als gevolg heeft dat de waarde van de woningen op het Renkumhof en Rhenenhof zal dalen.

IR24, 21-09-2021
Mijn reactie is dat ik totaal tegen bouw van woningen op en rond renkumhof en rhenenhof in Holendrecht. Het verwijderen van het groen en het verpesten van de leefomgeving!!! Ook is er

geen enkel contact geweest vanuit de gemeente met bewoners. IK BEN TEGEN DE PLANNEN EN STA NIET ACHTER HET CONCEPT!!
De voornaamste redenen zijn:
- Er komt een appartementencomplex op het Renkumhof en Rhenenhof waardoor er veel groen verdwijnt en de samenstelling van het hof ingrijpend veranderd voor de huidige bewoners.
- Doordat er veel groen verdwijnt kan het water bij regenval niet meer worden opgenomen door het groen en zal dit onder de huidige woningen komen te staan. Hierdoor kunnen onze gebouwen schaden krijgen door het water wat onder de woningen staat.
- Scheuren in t gebouw zullen verergeren.
- De waarde van de woningen op het Renkumhof en Rhenenhof zal dalen.
- Ons vrije uitzicht verdwijnt omdat er naast het bouwen op onze hoven ook aan de andere kant van de dreef 8 hoog gebouwd zal worden
- We verwachten hierdoor meer overlast, criminaliteit en een onveilig en opgesloten gevoel door de vele gebouwen
- Bij het Rhenenhof wordt de weg verlengd over het nu veilige fietspad heen naar het Millingenhof en Montfoorthof.
- In en rondom het centrum komen veel minder parkeerplaatsen waardoor mensen zullen uitwijken naar de directe omgeving
- Wij zijn Holendrecht - West en geen Reigersbos Centrum
- Vanuit de gemeente is er geen tot minimale informatie richting de bewoners waardoor wij niet op de hoogte zijn en dus ook geen bezwaar kunnen maken.

IR25, 22-09-2021

Ik heb de Concept Investeringsnota Centrum Reigersbos Augustus 2021 gelezen en er staan zeker goede dingen waar ik als woningeigenaar in de buurt (Montfoorthof) tevreden mee ben. Vooral de verbeteringen in het groen en de uitbreiding van het aantal woningen zijn goede punten, en de verduurzaming van bestaande gebouwen. Ik heb echter een paar kritische punten die ik graag mee wil laten nemen in de definitieve investeringsnota.

1. Wat betreft woningtype. Ik heb als actieve bewoner [red.] een aardig idee van het type woningen die we hebben. We hebben ze tussen de 50 en de 120m2, min of meer in de verdeling die jullie hebben aangegeven te willen bouwen in Reigersbos. Meer woningen vind ik zeker een goed idee, maar ik zie niet veel in een vermeerdering van met name de 50m2 woningen - daar zijn er in de buurt al heel veel van gebouwd, en mijn indruk is dat ze doorgaans geliefd zijn bij ontwikkelaars omdat ze veel geld opbrengen, maar niet groot genoeg zijn om als echt huis te dienen. Er zijn bij ons in de buurt veel gezinnen maar ook woningen met studenten, die passen allemaal beter in een driekamerwoning dan in een studio. Ik zou graag zien dat de huidige ratio wordt behouden.

2. Wat betreft verkeer. Ik zie dat er een autoweg komt tussen de Montfoorthof en de Rhenenhof (omdat de toerit naar de Rhenenhof vanaf de dreef verdwijnt). Jullie beloven dat dit een veilige oversteek wordt, hier wil ik jullie aan houden., en ik ben benieuwd hoe jullie denken dit te gaan doen. Kinderen fietsen hier vaak overheen om met vrienden te spelen en andere kinderen gaan over dit fietspad naar school. Ik verwacht op zijn minst een flinke drempel. Welke specifieke maatregelen zijn jullie hier van plan?

3. Parkeergelegenheid. Er staat letterlijk in het plan dat er onvoldoende parkeergelegenheid is in het plan om aan de vraag te voldoen, maar dit wordt niet erg gevonden omdat er voldoende parkeerplaatsen zijn 'in de buurt'. In andere woorden, bewoners van de Renkumhof mogen straks bij mij op de Montfoorthof komen parkeren omdat er bij hun straks niet genoeg parkeerplekken zijn?
Een van de grote voordelen van deze buurt voor mij is dat ik gratis kan parkeren en altijd mijn auto kwijt kan. Ik hoef bezoekers geen parkeerpas te geven. Door het huidige plan zouden het aantal openbare parkeerplaatsen verminderen (1), terwijl het aantal bewoners toeneemt (2), en terwijl we worden verwacht de overtollige parkeerbehoefte van het winkelcentrum op te vangen (3). Dat is voor mij als bewoner geen acceptabele uitkomst. Zorg er liever gewoon voor dat er voldoende parkeergelegenheid is.
Overigens sta ik er voor open dat een deel van het aanbod verschuift van openbaar naar parkeergarage, zeker bij de winkels en onder de nieuwe gebouwen. Het valt me echter op dat er bij kavels A en D (de nieuwe gebouwen bij de Rhenenhof en de Renkumhof) nadrukkelijk *geen* parkeerplaatsen in het gebouw worden voorzien, terwijl ze op de bestaande parkeerplaatsen van de betreffende hoven worden gebouwd. Volgens mij is dit eenvoudig op te lossen door ze een interne parkeergarage te geven. Dan zijn de gebouwen eventueel iets hoger, maar hoeven de bestaande bewoners van de Rhenenhof, Renkumhof, Montfoorthof en Millingenhof niet te lijden onder de nieuwbouw.

IR26, 22-09-2021
Zoals vele bewoners hebben wij begrip voor de woningnood, echter dat er zoveel woon comfort moet worden ingeleverd om ons steentje bij te dragen, is onwenselijk.

Paar voorbeelden, op 65 met afstand op renooiplein komen twee hoge flatgebouwen 8 etages, een woning heeft minimaal 2.40 binnenmaat dit maal 8 kom je toch ver boven de 20 meter hoogte, dit betekend dat de laagbouw van Renooiplein met huiskamers aan de parkeer kant het zonlicht gedag kunnen zeggen. Niet fijn!

De overdekking van de gekrompen parkeerplaatsen, komt tot de eerste verdieping van onze huizen hiermee hebben inbrekers toegang tot al onze huizen, gevaarlijk en denk daar svp zorgvuldig over na, dit willen wij zeker niet.

Last but not least het verdwijnen van onze boxen, deze boxen zijn betaald bij de aankoop van onze huizen, geen van de bewoners zien die graag verdwijnen , is eigendom van de kopers, eventueel boxen op een andere plek is niet erg aantrekkelijk en verminderd ons comfort in wonen.

IR27, 22-09-2021
Ik heb interesse in dit project wat kopen of huren betreft. Waar kan ik mij opgeven zodat ik op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen?

IR28, 22-09-2021

Meer sociale woningen voor jongeren. Die wonen nu omdat de woningmarkt verstoord is langer thuis. Geen huisjesmelkers. Aanpakken die profiteurs. Begin bij het koninklijk huis.die prins Benraad. De politiek moet zich schamen en dit niet accepteren.

IR29, 24-09-2021
Vol verwachting ging ik naar de presentatie van de plannen om van het centrum van Reigersbos het bruisend hart van Gaasperdam te maken.

Als buurtbewoner heb ik al vele verbeteringen tot stand zien komen in de 4,5 jaar dat ik hier woon. De sfeer en leefbaarheid zag ik echt al jaarlijks verbeteren. Steeds minder onaangepaste mensen en verbeteringen aan betegeling van straten en pleinen en mooie kunstprojecten gerealiseerd door " kleurrijk reigersbos ". Ondanks de onvermijdelijke corona-gerelateerde beperkingen, bleef de leefbaarheid alsmaar toenemen.

Met het thans gepresenteerde renovatieplan zal reigersbos tot grote hoogte stijgen. Gefeliciteerd met het plan en grote betrokkenheid van positief ingestelde ambtenaren. Ik twijfel niet aan de instemming van B&W en goedkeuring door de gemeenteraad, begin 2022.

Ik heb twee ideetjes waarvan ik denk dat ze goed passen in de uitstraling van het " pleintje " rondom de Drie Stromen Kerk.

Het plein verdient een passende en herkenbare naam. De simpele naam " KERKPLEIN " zal bij niemand weerstand oproepen en al gauw door een ieder gebruikt worden. Een paar eenvoudige bordjes zullen de nieuwe status bevestigen.

Bovendien zou het plein nog meer uitstraling krijgen, als de grote vuilcontainers voor de Wibra, ondergronds hun werk doen: onopvallend en effectief.

IR30, 26-09-2021
Allereerst natuurlijk heb ik begrip voor de woningnood edoch er zijn grenzen aan inlevering van mijn comfort inzake mijn huis en omgeving.

De plannen om vlak voor mijn huis te weten de voorkamer, 2 woontorens te bouwen waardoor ik geen zon of nauwelijks op mijn prachtige balkon ontvang, dit vind ik reuze zuur, heb mijn woning om deze reden uitgezocht zonlicht tot hij onder gaat!

Ook het plan om de parkeer plaatsen te overdekken tot aan de eerste verdieping, vind ik gevaarlijk, vooral dat dit het de inbrekers wel heel gemakkelijk gemaakt wordt hierdoor. Een zeer onveilige situatie zal hierdoor ontstaan!

Daarnaast veel minder parkeerplekken, nu is het al vaak zo dat ik moet rond rijden om een plek te vinden, dus wellicht mogelijk om voor de bewoners een aantrekkelijke oplossing te vinden, parkeer plek op naam?

IR31, 30-09-2021
het is een belachelijk idee om na jaren weer in de hoogte te gaan bouwen waar nu laag bouw staat de hele bijlmermeer is er beter van geworden toen de meeste flats tegen de grond gingen en er laagbouw voor in de plaats kwam doe dit onze buurt niet aan wij vinden het goed zoals het is nog maar niet te spreken over hoe onverkoopbaar je huis word met een flat voor je deur. Laat de straten zoals ze zijn.

IR32, 01-10-2021
Ik ben tegen de plannen om 2 hoge flats te bouwen. Waar de school staat en het gezondheidscentrum
Alle groen daar gaat weg en dat maakt de buurt juist zo mooi.
En dan ook minder licht voor de omringende woningen die daar zijn.
Nee, geen flats in reigersbos centrum

IR33, 02-10-2021
Ik ben het niet eens met de plannen van de gemeente voor de bouw rondom het Reigersbos. Dit zowel voor de hoogbouw Renooiplein het Maaiveld op en de aanpassing van de parkeerplaats Reigersbos als wel voor de nieuwe winkels.

IR34, 03-10-2021
Ik woon aan het Remmerdenplein met veel plezier. [red.] De groenvoorziening in de omgeving is geweldig. De groenstrook met bomen rond de parkeerplaats geeft ons veel vreugde. Ik was met mijn gezin stomverbaasd dat er een appartement complex op de parkeerplaats zou komen. Zonder enige inspraak of overleg met de bewoners. De verrassing was compleet. Ik ben bij de informatiemiddag in de Kerk "de Driestromen" geweest. U heeft veel vragen beantwoord, onze dank hiervoor. Met name dat u gaat adviseren aan de college in januari 2022 om geen appartement complex aan de noordkant te plaatsen vind ik een juiste stap. Ik geeft u puntsgewijs even aan wat mijn bezwaren en nieuwe voorstellen zijn:

Mijn bezwaren:

Geen nieuwbouw woningen aan de Noordzijde. Mijn bezwaren hiervoor: ernstige aantasting woongenot, groen verdwijnt aan de Noorzijde, nieuwbouw levert allen maar schaduw op en de parkeerplaatsen verdwijnen. Nu parkeer ik pal naast mijn tuin.
Geen ventweg langs groenstrook aan de Noorzijde. Mijn bezwaren hiervoor: De groenstrook dient ook als geluidswal en wij willen geen ronkende vrachtauto's die op de ventweg rijden voor de bevoorrading van de winkels.
Behoud parkeerplaatsen aan kant van de kazerne en het politiebureau. Mijn bezwaren hierdoor: Het aantal parkeerplaatsen op het Remmerdenplein verdwijnt voor de helft. Het is nu al een probleem om vaak overdag je auto kwijt te kunnen vanwege winkelend personeel, bijeenkomsten in de Kazerne en plechtigheden in de kerk. De meetmomenten snap ik wel, echter de realiteit is anders. Echter wij als bewoners ervaren de meetmoment toch anders. Ik wil zeker niet 6 blokken omlopen om de auto te parkeren. Daarvoor hebben deze maisonnette niet gekocht. De gemak om de auto voor de deur te hebben was belangrijk.

Nieuwe voorstellen:
Op de Remmerdenplein staat een groot gebouw gepland i.p.v. de kazerne en het politiebureau dat ook de helft van de parkeerplaats in beslag zal nemen. Dit zal een grote negatieve impact hebben op de bewoners van het Remmerdenplein. Wij als bewoners vinden niet zeker niet rechtvaardig, als de helft van de parkeerplaatsen verdwijnen. Dit betekend dat aan de noordzijde de parkeerplaatsen nog meer bezet zullen zijn. Dit is echt een serieus probleem. Inpandig komen er parkeerplaatsen voor de bewoners van het grote gebouw, maar dat is voor de nieuwe bewoners. Mijn voorstel om de parkeerplaatsen te behouden d.m.v. blauwe zone en de vaste bewoners de mogelijkheid te bieden voor een parkeervergunning voor minimaal 1 auto.

#Ventweg langs de dreef verplaatsen voorbij het Remmerdenplein.
Parkeerplaatsen geheel voor de herinrichting van het winkelgebied beter inrichten. Er verdwijnen best veel parkeerplaatsen rond het winkelgebied. Dit is niet fijn voor de winkeliers, maar ook voor de bewoners. Inpandige parkeerplaatsen is gedeeltelijk voor externe. Maar toch verdwijnen parkeerplaatsen. Graag verzoek ik u om te kijken of er ruimte gecreëerd kan worden in Reigersbos wat betreft parkeerplaatsen.

Bovenstaand heb ik mijn bezwaren en nieuwe voorstellen genoemd.

Positief vind ik dat wel de winkelcentrum van het Reigersbos wordt vernieuwd. Nu ziet het troosteloos eruit.

Succes van de plannen en wij willen graag op de hoogte gebracht worden wat de vervolgstappen zullen zijn.

IR35, 03-10-2021
In de *investeringsnota Centrum Reigersbos* is het woordje 'groen' met 135 vermeldingen prominent aanwezig. Inderdaad, het is in deze lommerrijke wijk buitengewoon prettig toeven. Nieuwsgierig geworden naar hetgeen de gemeente aan onze mooie groenvoorziening nog verder zou willen verbeteren, lees ik dat een wel heel bijzondere boomsoort geplant zal worden: gedacht wordt aan het planten van maar liefst 800 woningen. In één adem door wordt doodleuk gesteld: "zonder de kwaliteiten van groen en rust geweld aan te doen" (pag 9). De 388 te kappen bomen zullen hier hun eigen gedachten over hebben. Met deze plannen zal de "verborgen parel" Reigersbos grotendeels van haar unieke kwaliteiten beroofd worden. Het zal u daarom niet verbazen dat ik een uitgesproken tegenstander ben van deze nieuwbouwplannen van de gemeente Amsterdam. Het dorpse karakter van de wijk zal met deze plannen voorgoed verdwijnen. Dat is karaktermoord op een mooie wijk.

In de analyse van de wijk worden stellingen gepresenteerd, waar ik veel vraagtekens bij heb. Het lijkt erop dat de gemeente vooral op zoek is naar argumenten om toch maar vooral de beoogde woningen te kunnen planten. In de kern gaat het om de volgende punten.

- Gesteld wordt dat er sprake is van een eenzijdig woningaanbod, dat onvoldoende aansluit bij de behoefte van jongeren en ouderen. In Reigersbos zijn echter veel appartementen die met hun beperkte woonoppervlakte juist bij uitstek geschikt zijn voor deze doelgroepen.

- Voorts wordt gerept van gespreid liggend groen dat niet uitnodigt tot gebruik. Groenvoorzieningen hoeven naar mijn mening niet per definitie gebruikt te worden. Ze kunnen ook simpelweg dienen ter verfraaiing van een woongebied.
- Het mengen van wonen, werken en voorzieningen wordt als ideaalbeeld gepropageerd. Dat lijkt me een merkwaardig uitgangspunt, aangezien het gros van de wijken in Nederland uitsluitend woonwijken betreft.
- De woningen worden vanwege hun bouw begin jaren tachtig sleets genoemd en hun gevels zouden bouwtechnisch aan verbetering toe zijn. Dat kan de gemeente vinden, maar dat behoort niet tot haar jurisdictie. Het centrum van onze stad bevat bovendien veel woningen die eeuwen ouder zijn…

Daarnaast leidt de uitwerking van de plannen tot een aantal ongewenste neveneffecten, die ik onderstaand de revue laat passeren.

- Er komt hoogbouw bestaande uit maximaal 8 etages. De ervaringen in de Bijlmer, zoals de Investeringsnota ook erkent, hebben geleerd dat juist deze hoogbouw hét recept is voor het bevorderen van de onveiligheid in de wijk. Bovendien bederft deze bouw het groene uitzicht van de bewoners in de tegenover gelegen woningen en gaat ten koste van hun privacy.
- De parkeervoorzieningen worden ingeperkt. Dit past bij de signatuur van het huidige Amsterdamse stadsbestuur, dat graag terug wil naar de autoloze prehistorie, maar getuigt niet van enig besef van de behoeften van deze tijd. Er wordt onderzoek gepresenteerd naar de huidige bezettingsgraag op de parkeerplaatsen, waarbij de volledige bezetting van het parkeerterrein aan het Renooiplein op de zaterdagen zorgvuldig buiten beschouwing blijft. Evenmin wordt rekening gehouden met een toename in de behoefte aan parkeerplaatsen, als het aantal bewoners met de bouw van 800 woningen sterk zal stijgen. Voor de huidige bewoners zal dit ongunstig uitpakken. Onvermijdelijk leiden de beoogde restricties in de parkeervoorzieningen tot een toename van de parkeerdruk in de aangrenzende wijken. De historie leert dat de gemeente zich vervolgens 'genoodzaakt' ziet betaald parkeren in te voeren. Goed voor de gemeentelijke kas, slecht voor onze portemonee. Ook is dit voornemen nadelig voor de plaatselijke middenstand. De goede en gratis parkeergelegenheid levert ondernemers juist extra klanten uit de wijde omgeving op. De animo om naar het winkelcentrum te komen zal afnemen als de parkeervoorzieningen zo sterk ingeperkt worden. Ten slotte is het goed erop bedacht te zijn dat het verplaatsen van de auto's naar ondergrondse parkeergarages tot dezelfde sociale onveiligheid kan leiden als eerder in de Bijlmer ervaren is.
- Beoogd is te voorzien in extra horeca en een supermarkt. Reigersbos beschikt momenteel al over twee supermarkten. Het vergroten van dit aanbod gaat over het algemeen gepaard met minder toeloop naar de kleine detaillist, tewrijl het gevarieerde aanbod aan winkeltjes in Reigersbos een van de charmes is van onze winkelstraat. Onduidelijk is waarom er zo nodig extra horeca toegevoegd moet worden aan het huidige aanbod van café's en eetgelegenheden, met bovendien het risico op extra overlast voor de buurt. Het plaatsen van horeca aan de zuidzijde lijkt me überhaupt in strijd met het streven van de gemeente om horeca in de buurt van scholen te weren.
- Te betreuren is dat enkele specifieke voorzieningen met deze plannen juist verdwijnen. Daarbij doel ik met name op het verdwijnen van het benzinestation en het politiebureau.
- Aangegeven wordt dat de woningen in de tien VVE's geïsoleerd worden in combinatie met een duurzame energiebron (pag 49). Ik vind het lichtelijk stuitend dat de gemeente dit als een vaststaand feit presenteert, terwijl de besluitvorming hierover in de VVE's nog loopt. Wellicht

is het ook goed te bedenken dat iedere individuele woningeigenaar beslist over de eigen energievoorziening. Het valt voorts te betreuren dat de gemeente de overstap naar een duurzame energievoorziening op voorhand frustreert door de wijk niet te laten aansluiten op de bestaande concessie voor de levering van stadswarmte.

Positieve elementen in de plannen:
- Het plaatsen van meer kunst in de openbare ruimte.
- Het plaatsen van meer laadpalen. Het verdient aanbeveling deze voorziening uit te breiden naar parkeerplaatsen bij de bestaande woningen in de wijk.

IR36, 04-10-2021
Regarding your plan for the refubishment in our neighboorhood (Reigersbos Center) and you will build 800 houses just in front of our low building, me and my husband is to be honest not happy with it.

We can't have anymore sunlight due to the higher rise building you will build, reducing parking spaces and please also keep in mind that if our building is covered up, then it will be easy for the buglars to enter our houses, we will not feel save at all.

Further more we also are not agree and completely againts your plan to returning our shed/boxes that we have bought along with the house.

Please your more and deeper consideration for our situation in this matter.

IR37, 05-10-2021
Met deze reactie wil ik aangeven dat ik absoluut tegen bouw op het deel holendrecht renkumhof /rhenenhof in uw plannen. Ik ben hier tegen omdat er niets kenbaar is gemaakt bij bewoners.
Er is geen inspraak geweest over de plannen.
Achterstallig onderhoud aan bestaande bouw heeft voorrang.
Er zal veel overlast komen door parkeer tekort.
Hoogbouw beperkt het zicht en de lichtinval bij de bestaande bouw.
Groen zal worden verplaatst wat nergens voor nodig is.
De bestaande hoven hebben scheuren in de muren en dit zal verergeren.
Er is totaal geen draagvlak bij huidige bewoners.
Leefbaarheid gaat achteruit.
Holendrecht en reigersbos heeft van oorsprong bestemmingsplan op laagbouw in het groen, met uw plannen wordt al dit te niet gedaan.

Er nog legio aan redenen te benoemen maar duidelijk uit deze korte opsomming moet zijn dat ik TEGEN bouw in holendrecht ben zoals nu in uw plan staat ingetekend.

IR38, 05-10-2021
Middels deze mail wil ik kenbaar maken dat ik tegen de plannen van de gemeente ben betreft de herinrichting van het winkelgebied Reigersbos. Ik ben eigenaar en woonachtig op Renooiplein [red.]. In dit gebied zijn er al genoeg flats. Met de plannen van de gemeente worden wij helemaal

dicht gebouwd. Dit geeft mij geen veilig gevoel. Wat mij zeer verbaast is dat er in de omgeving Gaasperplas genoeg ruimte is, maar dat de gemeente er juist voor kiest om daar waar er al volgebouwd is nog meer flats te realiseren. De bewoners zijn vooraf niet ééns bij de plannen betrokken. Reigersbos is totaal geen goede locatie om deze plannen te realiseren!!!

IR39, 05-10-2021
Een prima doel om centrumfuncties in Reigersbos te versterken. Het is prima om ruimte voor woningbouw te zoeken in de bestaande verharde omgeving.

Metro en bestaande voorzieningen zijn een goede drager om leefkwaliteit te bieden aan nieuwe bewoners.

Maar net als openbaar vervoer en winkels, scholen, gezondheidszorg vormen
ook parkeerplaatsen onderdeel van de dragende infrastructuur. De onderbouwende studie naar parkeerbehoefte strookt zichtbaar niet met waarneembare feiten: op de wekelijkse marktdagen moeten bezoekers regelmatig rondjes rijden om een parkeerplaats te vinden. De bestaande 800 plaatsen kunnen dus niet voor een groot deel toegewezen worden aan bewoners van 800 nieuwe, extra woningen zonder de bodem onder de wekelijks door velen uit de regio bezochte markten weg te slaan. Zeker omdat bewonersplaatsen langdurig bezet kunnen blijven waardoor meerdere bezoekers in de loop van de dag genoopt worden om naar Buitenveldert of Amtelveen uit te wijken. Grotere loopafstanden naar lege plaatsen elders in de wijk bieden geen oplossing voor publiek met boodschappen, zeker niet voor oudere bezoekers die nu een flinke proportie van het bezoek uitmaken.

Eis van de plannenmakers dus een extra parkeerlaag onder de nieuwbouw om te voorkomen dat de mooie plannen halverwege stranden of nevenschade veroorzaken.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om te wijzen op het in de tekeningen ontbreken van de voetgangersoversteek die na de eerste oplevering van Reigersbos door bewoners in eigen beheer werd aangelegd en na publiciteit in de Telegraaf alsnog door de wegbeheerder werd geconsolideerd. Ik hoop niet dat zoiets opnieuw nodig is.

IR40, 07-10-2021
ik ben tegen nieuwbouw.
het is hier vol zat!!

IR41, 07-10-2021
Inspraakreactie van bewonersvereniging het Ravenstein
Hierbij willen wij een aantal punten van zorg aangeven binnen de "concept investeringsnota centrum reigersbos augustus 2021 " en dan met name blok F. (Ravensteinplein).
Hier wonen vele senioren (gebouw Woonzorg Nederland) die niet allemaal meer goed ter been zijn. Binnen de de genoemde plannen zien wij hier niets van terug. Zien echter wel een hoog gebouw verrijzen voor de neus van deze bewoners. De hoogbouw loopt trapsgewijs af richting het

zuiden, wij vragen als de hoogbouw er moet komen om het trapsgewijs naar het noorden te laten lopen icm de zichtlijnen van de thuis gekluisterde senioren.

We zien ook dat er een parkeer gedeelte onder de grond is gepland, dit zal voor ouderen en de minder valide een martelgang worden aangezien het een grote afstand wordt naar de ingang en/ook woning.

Er staat ook een groen eco dak/dek gepland, waar de bewoners van woonzorgcentrum, die op de begane grond leven, met een trap naar boven kunnen. Dit is volgens ons niet wenselijk, maakt het zeer lastig voor minder valide. Onder het groen eco dak/dek komen parkeerplaatsen ook dit is niet prettig voor de minder valide bewoners, een donker en afgesloten parkeergarage zal als onveilig aanvoelen voor de bewoners van Woonzorg het Ravenstein.

De achteruitgang van woonzorg centrum het Ravenstein moet bereikbaar blijven voor AOV (RCM, Valys) vervoer. Tevens moeten de Brandweer/Politie en Ambulance en/of Spoedhuisartsen hier kunnen komen.

Verder loopt er vanaf de achteruitgang van het Ravenstein een pad richting de Jumbo op Reigersbos, deze lijkt niet zichtbaar op de tekeningen, deze moet wel beschikbaar blijven ivm korte looproute voor de minder valide bewoners en ook goed verlicht, geen tunneltje want dat is vandalisme gevoelig. Graag een gesprek met de stedebouwkundige en/of architect.

IR42, 08-10-2021

Middels deze email willen wij graag aangeven tegen een aantal van de vernieuwende bouwplannen van het project Centrum Reigersbos te zijn.

Als we het goed hebben begrepen, zal de bouw van Blok B zo goed als zeker geen doorgang vinden. Hier zijn wij erg blij mee. Wij zijn erg content met de groene omgeving achter ons.
Het nieuwe gebouw, blok C, alsmede het opnieuw inrichten van het auto parkeergebied in de directe omgeving baart ons evenwel veel zorgen.
Het slopen van de brandweerkazerne en het gebouw waar de politie op dit moment is gehuisvest is toch echt milieu onbewust bezig zijn, toch.
Wat een verspilling van bouwmaterialen. Als het nu oude aftandse gebouwen waren, was er iets voor te zeggen….
Als het plan dan toch doorgezet gaat worden, is het nu het idee om er een beest van een gebouw neer te zetten van bijna 40 meter hoog .. meer dan 2 keer zo hoog als het huizencomplex van de Remmerdenplein. Het complex, Blok C genaamd, gaat ook nog eens zoveel ruimte innemen dat er een grote verkeers chaos gaat ontstaan. Waarom wordt er dan geen gebouw neergezet welke meegaat in de hoogte en breedte van de gebouwen in de omgeving die er al zijn??
Willen jullie met dit nieuwe gebouw in 1 klap de woningnood in Amsterdam oplossen?
Aan de andere kant wordt er wel een woon/kantoren-toren gesloopt (waar nu oa het Kruidvat in is gevestigd) en hiervoor in de plaats komt een soort van boulevard. .. om de doorstroom van wandelend publiek te bevorderen. Hier kun je met een klein beetje creativiteit zeker wel weer een 2de woontoren bouwen.

Ook het andere kantoorgebouw tegenover de metro uitgang, waar nu onder andere de bibliotheek in is gevestigd, kan heel goed gebruikt worden om te transformeren tot woningen/appartementen.

Hopelijk wordt de soep die we nu voorgeschoteld hebben gekregen, niet zo heet gegeten als dat we deze voorgeschoteld hebben gekregen

IR43, 09-10-2021

Naar aanleiding van de brief en het bezichtigen en de inspraak avond ,wil reageren op deze investering.
Ik heb nota genomen van wat er gaat gebeuren in de toekomst.
Ik woon op reigersbos [red.].
Ik heb een koopappartement.
Er komt een park langs de metro en de bushalte wordt verplaatst en er komt een jongerencentrum. Dit zijn mooie ontwikkelingen.
Wat ik mis hierin is een ontmoetingsplek voor ouderen, een speelplaats voor kleine kinderen. Nu moet je helemaal naar gein of naar de kinderboerderij mits deze gesloten is dat vaker voorkomt , met de kleintjes zodat ze kunnen spelen. Tussen de flats zijn er enkele speeltoestellen maar dat is geen optie want je moet steeds gaan zoeken naar een plekje voor je kind om te spelen. Liefs een centrale plek.
Ik zou graag een plek willen voor de kinderen van 1-10 jaar om te spelen. Met veilige en kindvriendelijke toestellen. Een pierenbadje in de zomer waar ze bij kunnen zijn zodat je niet helemaal naar het gaasperplas hoeven te gaan. Ik dacht op het pleintje waar de kerk staat in plaats van nog meer banken.
Verder heb ik begrepen dat de BP en het parkeerterrein en de parkeergarage weggaan
Het is jammer voor de BP omdat er in de buurt niks overblijft waar mensen uit de buurt kunnen tanken.
De parkeerterrein moet blijven anders weet ik niet hoe mensen uit de buurt hun boodschappen moeten halen en ik zie dan gelijk heel veel faiilesementen van de winkels.
Het is zo een leuke winkelcentrum en straks houden we niks over hiervan slechte zaak.
De parkeergarage gaat weg dat vindt ik niet erg want het is niet verlicht en onveilig.
Dat er een flat voor mijn neus komt van 8 hoog vindt ik een hele slechte zaak.
Als je op de plek van de parkeergarage wil bouwen prima maar niet iets van 8 hoog. Ik raak zo mijn woonplezier kwijt. Nu heb ik volop zon op mijn terras,straks met een gebouw van 8 hoog ben ik al mijn zon kwijt.
Ik hoop dat er naar de buurtbewoners geluisterd wordt en niet dat de gemeente zijn plannen door drukt.
Verder heb ik ook gelezen dat het rijk geld heeft gegeven voor amsterdam zuidoost om te verduurzamen.
Gebruikt het geld om de huizen te verduurzamen zodat iedereen goed geïsoleerde huizen heeft en op groene stroom kan overstappen.
In het verleden is er onderzoek gedaan naar het bouwen van huizen in de buurt maakt gebruik van die plannen .

En ga niet meer huizen bouwen op plekken waar er genoeg gebouwd is. We raken zo onze groene buurt kwijt en er komt meer beton erbij .
Denk aan global warming op.

IR 44, 11-10-2021
Ik schaar mij achter dit advies met de volgende punten die ik wil aanvullen:
1. ik ben tegen bouwen hoger dan vier hoog, met in mijn achterhoofd dat de hoogbouw in de Bijlmermeer niet heeft gewerkt.
2. ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken, met als gevolg het toenemen van de parkeerdruk in de omliggende wijken.
3. Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud. Wij wijzen graag naar andere landen als het gaat om het kappen van bomen en hier doen wij hetzelfde. Er komen wel andere bomen in de plaats , maar voor het duurt jaren voor de bomen zo oud zijn als de huidige.
4. ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt en volgens het concept zou de bereikbaarheid in het gedrang komen.

IR45, 11-10-2021
Ik ben tegen hoger bouwen dan 4 hoog.
Ik ben tegen het weghalen van parkeerplaatsen.
Ik ben vóór het behoud van de mooie oude bomen.
Ik ben vóór een goede bereikbaarheid van de winkels.
Ik ben vóór woningbouw op andere dan de aangewezen plekken.
Ik ben vóór andere bestrating, aangezien de bestaande bestrating super glad en gevaarlijk is.

volg aub het advies van de stadsdeelcommissie.

IR46, 11-10-2021
1. Ik ben tegen het bouwen hoger dan 4 bouwlagen in de nieuwbouw Reigersbos Centrum
2. Ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken in het plangebied
3. Ik ben tegen de kap van de bestaande bomen in het plangebied
4. Ik ben voor een goede en veilige bereikbaarheid van de winkels en metrostation
5. Ik ben voor woningbouw in het plangebied, maximale hoogte 4 bouwlagen
Bijgesloten: Adviesaanvraag B&W aan stadsdeelbestuur Amsterdam Zuidoost.

IR47, 11-10-2021
1. Ik ben tegen het bouwen hoger dan 4 bouwlagen in de nieuwbouwplannen Reigersbos Centrum
2. Ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken in het plangebied
3. Ik ben tegen de kap van de bestaande (oude) bomen en tegen het verloren gaan van struiken en ander groen in het plangebied, dus vóór het behoud van het bestaande groen.
4. Ik ben voor een goede en veilige bereikbaarheid van de winkels en het metrostation, ook voor mensen die minder mobiel zijn
5. Ik ben wel voor woningbouw in het plangebied, maar met een maximale hoogte van 4 bouwlagen en op andere geschikte plekken die geen bezwaren opleveren voor omwonenden en waarbij het karakter van Reigersbos bewaard blijft (geen hoogbouw en veel ruimte en veel groen).
Bijgesloten: Adviesaanvraag B&W aan stadsdeelbestuur Amsterdam Zuidoost.

IR48, 11-10-2021

1. ik ben tegen bouwen hoger dan vier hoog
2. ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken
3. Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud
4. ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt
5. ik ben voor woningbouw, maar dan wel op plekken waar de huidige bewoners geen hinder hiervan zullen ondervinden

IR49, 11-10-2021

- Het Eco-groen gedeelte van het parkeerdek dient betreedbaar te zijn voor de nieuwe en huidige bewoners.

De nieuwe bewoners krijgen dezelfde priveleges als de huidige bewoners en andersom. Er dient geen onderscheid te maken op de rechten tussen beide bewoners!!
Verder ben ik tegen het afstaan van de de huidige locatie van onze berging te Renooiplein! Focus op woningen voor jongeren (starters) en senioren; Meer ontspanningsruimten buiten met afdakje, meer sportfaciliteiten voor jong en oud (ik heb goede ideeen); Niet meer dan 2 supermarkten; Juist meer parkeerplaatsen creeeren; Geen woningen bouwen hoger dan 4 verdiepingen; Locatie van onze markt op de woensdagen hanteren; Vermijd onnodig kappen van de huidige bomen.

IR50, 11-10-2021

Graag sluit ik me aan bij het opgestelde bezwaar [advies stadsdeelcommissie Zuidoost]

IR51, 11-10-2021

Ik woon al 16 jaar in winkelcentrum Reigersbos. Het uitzicht dat ik nu heb, zal door deze plannen verdwijnen en daar ben ik niet zo blij mee.
Ik ben voor nieuwe woningen maar 8 hoog is wel erg hoog.

Verder is het idee van nieuwe parkjes heel goed maar ben bang voor hang ouderen/jongeren.

Ik hoop dat er rekening wordt gehouden met de meningen van de al bestaande bewoners.

IR52, 11-10-2021

Graag wil ik inspraak doen tegen de bouw van een flatgebouw van acht(8) hoog voor mijn huidige woning aan het Renooiplein te Amsterdam [red.].

De geplande duur van dit project is ongeveer vier tot zes (4 tot 6) jaar en ik voorzie gedurende deze periode geluidsoverlast, rumoer, trillingen, stank, rook, gassen, het onthouden van licht in mijn woning door de flat van acht (8) etages, mijn uitzicht wordt belemmerd, mijn woongenot wordt verstoord en mijn privacy geschonden.

1. ik ben tegen het bouwen hoger dan drie hoog in Reigersbos en voor het behouden van vrij en ver uitzicht aan het Renooiplein.

2. ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken en tegen betaald parkeren. Daarnaast wil ik zeker zijn van een parkeerplaats voor mijn eigen auto dicht bij huis. Wederom, indien dit niet het geval is, is dat een negatief effect op mijn woongenot.
Ik maak bezwaar tegen het overkappen van de parkeerplaats.
a. Het maakt de buurt onveilig gezien zwervers en andere gure types hier naar toe kunnen trekken, vooral tijdens de koude wintermaanden zorgt dit voor beschutting.
b. Ik wil uitzicht op mijn eigen auto behouden en op die van anderen (buurtpreventie/sociale controle).
c. De levendigheid van de parkeerplaats is een aangenaam uitzicht vanaf mijn balkon.
d. De overkapping maakt de eerste verdieping van onze flats gelijkvloers en vergroot daarmee het gevaar op inbraak.
3. ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud, deze zuiveren de lucht.
4. ik ben tegen het ontnemen van mijn vrij en ver uitzicht, als ook tegen het ontnemen van licht in mijn woning; al jaren geniet ik namelijk zonlicht tot laat in de avond op het zuidelijk gelegen balkon, zeker in de zomermaanden. Tijdens de wintermaanden scheelt dit zonlicht zeker in de stookkosten en dit is weer goed voor het milieu!
5. ik ben tegen het verstoren van mijn woongenot, onder andere door geluidsoverlast, rumoer, trillingen, stank, rook, gassen.
6. ik ben tegen het schenden van mijn privacy door een flat die kort op mijn woning staat en voor inkijk in mijn woning zorgt.
7. ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt.
8. ik ben voor het opknappen van de bestaande woningen en het uitvoeren achterstallig onderhoud aan de verouderde woningen in Reigersbos, waaronder de woningen boven het winkelcentrum en daar omliggend.

Om deze redenen ben ik TEGEN de bouw van de flat aan het Renooiplein en de bouwplannen elders in Reigersbos.

Met dit ondersteun ik het advies van Stadsdeel Commissie, u kunt dit als ondertekend beschouwen.

IR53, 11-10-2021
Ik ben tegen bouwen hoger dan vier hoog
Ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van zeker 40 jaar oud

Ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt Ik ben voor woningbouw, aangevuld met andere plekken Ik ben voor behoud van basisschool "de Mobiel"

IR54, 11-10-2021
Naar aanleiding van de investerings nota Centrum wil ik als actieve burger reageren als volgt:
1) Als bewoner uit de P-buurt gelegen naast WC Reigersbos sluit ik me aan bij het advies van de bestuurscommissie van 7 oktober 2021.

A) Ten aanzien van alternatieve bouwlocaties, genoemd zijnde een torenflat bij de volkstuintjes, kinderboerderij, zij gezegd, dat deze plek reeds in het verleden als locatie voor woningen is onderzocht en dat destijds hiervan is afgezien.
B) Zoals het zich laat aanzien in de nota vindt er veel verdichtingsbouw plaats in het winkelcentrum en aangrenzend. De bestuurscommissie pleit dan ook in diens advies voor het meer uitwijken naar andere locaties. Op 25 november 2019 heb ik als bewoner-huurder deelgenomen aan een werksessie over wonen in de buurt Reigersbos waarbij het centrumgebied betrokken is geweest. Met als optie bouw van een woontoren in combinatie met sloop van woningen naast de Meerkerkdreef. Nadien heeft geen vervolg meer plaatsgevonden ten aanzien van deze optie en bij deze wordt aansluitend op het advies van de bestuurscommissie hierop gewezen.

Zie bijgaande tekening in deze reactie en separaat daarnaast het volledige verslag van deze bewonersbijeenkomst 25-11-2021. Reigersbos is een ontwikkelingbuurt, verdeeld in RB1, RB2, RB3 en RB4. Nu wordt vooral het winkelcentrum met nabij gelegen plekken van bebouwing betrokken, maar niet de buurt in deze onderverdeling breed meegenomen. De bestuurscommissie doet dat wel.De gelden voor de ontwikkelingsbuurt te besteden zijn toch voor de hele buurt!
2)
Op bladzijde 21 van de nota staat 150 bvo voor de buurtkamer. En 200 bvo minimaal voor de broedplaats. Gezien de oppervlaktes nu van de tijdelijke respectievelijke ruimtes, is sprake van een groot verschil. Buurtruimte nu 37,50 m2 de remise (= commercieel) 146,50 m2 op de begane grond plus 3 studio ruimtes en 2 technische ruimtes en vervolgens dezelfde oppervlakte 1 ste etage.
Met verwijzing naar de tekeningen van de Kazerne. Dat wil zeggen, moge de verleende m2 rs voor zowel buurtkamer als broedplaats gebaseerd worden op de juiste verhouding.
Momenteel is de buurtkamer in Reigersbos geen eigen ruimte van de bewoners zoals dat wel het geval is in de G – buurt, het pand in beheer bij LOLA. In vergelijking met de aangrenzende buurten Holendrecht en Gein, daar is een buurthuis. Ofwel er is sprake van een onevenredige verdeling van beschikbare ruimte voor bewonersactiviteiten. Dit punt dient te worden inlopen, rechtgezet.
3)
In het winkelcentrum Reigersbos is geen openbare toiletvoorziening. Zelfs geen mobiele voorziening. Zoals men bij evenementen inzet. Als klantenservice voor ondernemers en voor bezoekers van het winkelcentrum is het van groot belang dat deze
voorziening wordt meegenomen in de bouwplannen. Voor reizigers van de metro is het eveneens noodzakelijk. Er wordt nu in het winkelcentrum en bij de metro geurineerd. Naast het enige pinautomaat in de buurt is zelfs een anti-plas maatregel getroffen (een lange plaat in een hoek van 45 graden). Klanten, bezoekers, marktkooplui zijn aangewezen op de openbare bibliotheek of de 3 Stromen kerk. Op de website van de Ondernemersvereniging staat al sinds jaren een openbaar toilet getekend. Zie bijlage plattegrond WC Reigersbos
4) Er staan langs de dreven in Reigersbos op verschillende plaatsen geluidsmuren. Deze worden niet onderhouden. In welke mate worden de geluidsmuren betrokken bij de planvorming De snelheid binnen de bebouwde kom wordt naar 30 km per uur gebracht. Komen dan de geluidsmuren nu in aanmerking om te worden weggehaald met het verbeteren van de beglazing van nabij gelegen huizen? Dan krijgt de buurt een heel andere aanblik. Meer open, minder gesloten. Zie bijlage verwaarloosde geluidsmuur Meerkerkdreef – Pannerdenstraat.

Ir55, 11-10-2021

Inleiding: volgende maand wonen we 40 jaar in Reigersbos, in een huurwoning. Weggesaneerd uit de verpauperde Kinkerbuurt met de belofte voor landelijk, groen, ruim en rustig wonen. Onze kinderen zijn hier geboren en onze kleindochter groeit hier nu op. We werkten tot vorige maand ook in een branche in Zuidoost [red.]. We zijn betrokken bewoners. Vanaf het ontstaan van de wijk doen we veel vrijwilligerswerk. We zaten en zitten in allerlei leefbaarheids- en opbouwgroepen, bewonerscommissies, platforms, meedenkgroepen [red.] en nog veel meer. Met de vorige projectgroep zijn wij betrokken geweest bij de eerste plannen voor woningbouw in de wijk. De zienswijze die nu voor u ligt, spitst zich toe op het gebied in de conceptnota dat ons het meest zal treffen en wat we hier zullen aanduiden met 'Schonerwoerdstraat', het beboste, groene plangebied tussen Schoonhovendreef, Reigersbosdreef, Ravenswaaipad en Snellerwaardgracht. Plannen in dit gebied hebben het grootste effect op zaken als onze veiligheid, gezondheid, woongenot en persoonlijke levenssfeer.

Deze zienswijze begint met een samenvattende conclusie en gaat dan puntsgewijs in op enkele aspecten van de investeringsnota.

Samenvattende conclusie: wij zien bebouwing van het plangebied Schonerwoerdstraat niet volledig als onmogelijk, zolang de bouw past binnen de oorspronkelijke stedenbouwkundige visie en *niet hoger komt dan de huidige omliggende gebouwen van 2 etages*. Het huidige groen, bomen, struiken, bosschages, talud en dreef, kortom het hele *ecosysteem* dient *volledig gespaard en intact te blijven*. Welke functie het gebouw of de gebouwen ook krijgt, de kans op overlast door gebruik of verhuur overdag wordt geminimaliseerd en gebruik of verhuur vanaf 23:00 uur wordt uitgesloten. Woongebouwen worden zo gebouwd dat er geen geluidsversterkende effecten optreden en op nachtelijke overlast rond parkeerplekken wordt gehandhaafd. Zoals de investeringsnota nu voor ligt, zijn wij uitgesproken tegenstanders!

Procedure: enkele weken kregen we een brief van de gemeente in de bus met een korte tekst over het opfrissen van winkelcentrum Reigersbos. Er stond een internetlink in het briefje. Bewoners die naar die link gingen, kwamen terecht op de website van Meubelcentrum Reigersbos. Later begrepen we dat er ook nog een kleurenfoldertje in de envelop had moeten zitten, wij kregen dat niet. Een tweede brief, die wel in de R-buurt is bezorgd (datum 4 oktober) heeft eveneens niemand hier ontvangen.

Een groot deel van de bewoners heeft dus ***nog steeds geen of geen volledige informatie*** gekregen. Zij zijn niet actief geïnformeerd over bewonersbijeenkomsten en de enige informatie die zij kregen bevatte *aantoonbaar onjuiste en onvolledige informatie*. Dat wij in de wijk zijn vergeten, blijkt ook nog eens uit de nota van het Projectteam aan Dirk de Jager, *Participatie Reigersbos concept investeringsnota Reigersbos, stand van zaken*, waarin de locatie Schonerwoerdstraat niet eens genoemd wordt.

Een enkele doorzetter die voldoende leesvaardigheid bezat om het briefje te begrijpen én over de digitale middelen beschikte– een gering percentage in onze buurt- en die verder googelde,

ontdekte heel misschien onder onlogische en onbegrijpelijke benamingen de investeringsnota met de ingrijpende plannen. Voor actieve en betrokken buurtbewoners een verpletterende schok. Ons was door de vorige projectleider beloofd dat we verder betrokken zouden worden als er meer nieuws was, zodat we mee konden denken over verdere ontwikkelingen. Wij gingen er van uit dat e.e.a. door covid stillag en dat we bij nieuws zoals toegezegd, wel bericht zouden krijgen. Overigens ging de pilot Play the City, woonvormen voor senioren, wél door en ook daar vertelde niemand ook maar iets over bouwlocaties. We hebben er notabene naar gevraagd!

Na een bijeenkomst van !Woon, waar we overigens ook pas via viavia achter kwamen, bleek de reactietermijn op de conceptplannen verlengd te zijn tot 26 oktober, maar alleen voor een *selecte groep*. Ook wordt er door de projectgroep voor bewoners van Woongroep 44 een aparte informatieavond belegd en is ook voor hén de reactietermijn op het conceptplan verlengd. Omdat wij in onze buurt *net zo dichtbij wonen als bewoners van Woongroep 44*, vroegen we via de bewonerscommissie Eigen Haard ook voor deze buurt (en de delen van Reigersbos 3 en 2 voor wie de omgeving straks ingrijpend zal worden veranderd) om zo'n informatieavond met nog 14 dagen reactietermijn daarna, of de mogelijkheid om aan te sluiten bij de avond voor Woongroep 44. Daar is tot vandaag, de laatste dag om nog op het conceptplan reageren, geen antwoord gekomen van de projectleider. *Wij protesteren tegen deze vorm van rechtsongelijkheid.*

We zijn op een woensdag begin september bij toeval bij het marktstalletje op de Reigersbosmarkt geweest. We konden er geen materiaal bekijken, behalve een foldertje over het vergroenen van het schoolplein en enkele muurschilderingen en wat vage info over Amstel III. Wel gaf het stalletje coole boodschappentassen weg met "Mi lobi Zuidoost". Wij mochten er eentje meenemen *als we onze naam en mailadres gaven als belangstellende voor woningbouw.* Er zijn die dag uiteraard heel wat belangstellenden genoteerd. Zo heeft onze overbuurman 3 tassen gescoord met 3 verschillende mailadressen. Overigens heeft niemand naar aanleiding van deze inschrijving ooit mail gekregen over de plannen.

We hebben ook mensen gesproken die wel alle informatie kregen en naar een voorlichting gingen van de projectgroep. Zij denken nog steeds dat het om laagbouw gaat in de wijk want de projectleider had het over 'alleen woningen met een terras'.

Uit bovenstaande blijkt dat aan de *minimale voorwaarden voor participatie en democratie* niet is voldaan. Daarom dient u, alvorens verder te gaan met de procedure, in de Reigersbos S- én T-buurt huis-aan-huis de juiste informatie alle brieven mét met de kleurenfolder én de juiste internetlink te verspreiden, in begrijpelijke taal. Daarnaast dient de *deadline van 12 oktober voor het indienen van reactie, zienswijzen en bezwaren verlengd te worden* met minimaal 2 weken ná bezorging van die juiste en volledige informatie.

Verder van belang te melden dat verhuurder Eigen Haard heeft aangegeven niet betrokken te zijn bij dit plan, alleen zijdelings bij de verkenning voor seniorenhuisvesting. Zij hebben geen steun of instemming verleend aan een plan voor hoogbouw zo dicht op hun woningvoorraad, dat zoveel impact zal hebben op het woongenot van zoveel omwonende huurders.

Zorgen Wij zijn – onder voorwaarden- vóór meer woningbouw in Zuidoost en we bekeken met interesse Amstel III. Ook op een enkele plek in Reigersbos zijn nieuwe woningen mogelijk, waar ze binnen de huidige karakteristieke stedenbouwkundige opzet van de wijk passen en geen bomenkap, groensloop, opwarming, verkeersonveiligheid of toename automobiliteit meebrengen. Dat betekent dat de bouwhoogte *niet boven de huidige bebouwing van het plangebied Schonerwoerdstraa*t -nu 2 etages- mag komen en de condities van *waterhuishouding* niet verder verslechteren (regenwaterberging, inklinking, grondwaterstand, polderbemaling ed.,) Op dit moment spelen hier in de S-buurt al problemen rond *verzakking en fundering van de woningen*. De bouw van 2 woontorens op zo'n korte afstand van onze woningen op locatie Schonerwoerdstraat zullen de problemen verergeren.
Er staan *40-jaar oude gezichtsbepalende populieren en dennen* op deze plek die niet verplaatst mogen worden. Herplant door jonge boompjes lost het probleem van *geluidsreductie en CO2 opname* niet op: het duurt 40 jaar voordat ze net zoveel CO2 opnemen terwijl de CO2 uitstoot door de uitvoer van deze plannen enorm zal toenemen. Juist dit kleine stukje stadse *struinnatuur* kent hoge natuurwaarden: gierzwaluwen, blauwe reiger, roeken, huismus en spreeuwen zijn hier waargenomen. Ook de kleine, ruige en gewone vleermuis zijn hier gespot, net als ringslang en rugstreeppad.

Op de plek van het huidige OKC stond ooit een fantastisch *buurthuis,* met educatieve en sociale ontwikkelingsprogramma's voor jong en oud. Het gaf aanvankelijk geen overlast omdat de gouden regel *geen verhuur voor feesten en partijen* strikt werd gehandhaafd. Problemen kwamen wel vanaf het moment dat de eerste reeks strenge beheerders werden vervangen door hen die het minder nauw namen: het was hier in de wijk publiek geheim dat het hele pand voor 300 euro per evenement gehuurd kon worden, contant af te rekenen bij de toenmalige beheerder. Jarenlang hebben we hier in de wijk geleden onder de geluidsterreur, wekelijkse nachtelijke brul- en vechtpartijen op de parkeerplaats Schonerwoerdstraat en bij grote drukte hier voor de deur. Steek-en zelfs schietincidenten waren geen uitzondering. Het is niet voor niets gesloten en er mag op of rond die plek nooit meer iets komen dat daarop lijkt! Veel omwonenden hier uit Reigersbos 4 en boven de winkels van Reigersbos zijn destijds *weggevlucht naar Almere en IJburg,* vanwege de wekelijkse geluidsterreur en de onveiligheid. Dat kon toen nog. Wij, sociale huurders, kunnen niet meer vluchten. Er zijn geen andere woningen, ook niet op IJburg of in Almere. Kopen kunnen wij niet, we zitten klem. *Dit plan tekent en versterkt de sociale ongelijkheid in de stad.* Hetzelfde geldt overigens voor functies als bankjes en hangtrappetjes. Ook die zijn zo'n 10 jaar terug om uitstekende redenen weggehaald. Overdag last van hangmannen (m/v/etc.), 's nachts geschreeuw en ruzies van alcohol-en drugsfiguren. Er is hier niet voor niets een alcoholverordening. Wij zijn ook beducht voor meer horeca en 'gezellige terrasjes'. Alles dat in dit gebied begint als gezellig terrasje, eindigt als hangplek voor overlastfiguren uit de hele stad. Veel horecagelegenheden zijn meermaals gesloten geweest vanwege drugs- of wapenhandel en tenminste 2 ervan hebben als gevolg ervan definitief de deuren moeten sluiten. Er zijn nu 5 horecatenten met terras, waaronder een vegan variant, 3 zaken voor kip/döner/ patat, een visboer met zitgelegenheid, een Indiaas restaurant, een Italiaans, twee Surinaamse, een Chinees en een pizzazaak. Er is net een vergunning afgegeven voor nóg zo'n ding. Met *16 zaken is de horeca de grootste tak* van sport in

het winkelcentrum, we kunnen spreken van een volwassen foodstrip. Aan meer bestaat totaal geen behoefte!

Onze woningen zijn begin tachtiger jaren gebouwd en *de isolatie in de huurwoningen is ronduit slecht.* In de steeds warmere en langere zomers, wordt het bloedheet in onze woningen en koelt het 's nachts nauwelijks af. De wijk warmt als geheel ook sneller op door het effect van zaken als bijvoorbeeld de vele van warmte-uitstotende datacentrales hier. Twee torenflats, terrasvormig of niet, zullen alleen al door hun geveloppervlak de zonnewarmte uitstralen en onze buurt verder opwarmen, zeker als ook nog eens het groen langs de dreven wordt verwijderd of gedund. Hetzelfde geldt voor geluidsisolatie, we lijden in deze woningen al genoeg aan lawaai door Schiphol, treinen, metro, snelwegen en straks mogelijk door windindustrie. Verder speelt afname van ander woongenot een grote rol voor deze locatie: veel bewoners genieten nu van het uitzicht op *prachtige gezichtsbepalende volwassen bomen, waaronder een dubbele rij 40-jaar oude populieren*. Uitzicht op de enorme stenige vlakken die een flat die eenmaal met zich meebrengt, is onwenselijk. De opdringerige terrasflat tegenover het AMC is zelfs hier in de wijk zichtbaar en is op zo'n enorme afstand al intimiderend.

Veel fysieke verbindende activiteiten hebben plaats in en rond de Mobielschool: formele en informele ouderactiviteiten, het zangkoor, de zondagsschool voor kinderen met een moslim-achtergrond, de vele sportclubs in de gymzaal: die weghalen zou een gat in ons sociale en verbindende hart slaan en veel doelen uit het Social Pact en Masterplan tegenwerken. Woontorens zijn per definitie anoniem en massaal en lokken door hun opzet criminaliteit uit. En daar heeft Reigersbos al genoeg van. De hoogbouwflats in de Bijlmer midden en noord hebben ons laten zien welke ellende ze voortbrengen en zijn niet voor niets gesloopt. Maak niet weer dezelfde fouten als in de jaren zeventig: de meeste Amsterdammers, ook in zuidoost, geven aan dat ze een huis met een tuintje willen, geen massale hoogbouwflat. Het hoge percentage van mensen die aangeven eenzaam te zijn, wordt vergroot door flatbouw. We voorzien met hoogbouw op deze plek binnen 5 jaar weer een nieuw Masterplan, Deltaplan of Social Pact.

Daarnaast is er niet gekeken naar voetgangers. Honderden voetgangers tussen Reigersbos 4 en de scholen, gezondheidscentrum en de winkels gebruiken dagelijks het zebrapad en de aansluitende voetgangerstrap in het verlengde van de Snelleveldstraat. Het is een relatief veilige verbinding, zowel fysiek als sociaal. Het alternatief, de looproute langs Snellerwaardgracht, Ravenswaaipad en het viaduct, is zeer onveilig, vooral in het donker. Bovendien wordt het Ravenswaaipad hier straks in de nieuwe situatie doorkruist door een drukke autoroute, de nieuwe toegang vanaf de Schoonhovendreef naar de Schonerwoerdstraat.

Meer over auto's: met zoveel nieuwe woningen en zoveel minder parkeerplaatsen door heel Reigersbos, zal het aantal vervuilende autoritten toenemen, vooral die op zoek naar een parkeerplaats. Wij zien nu al in de S-buurt grote parkeerdruk, met name op weekdagen en vooral op woensdag-marktdag. Het idee om ook nog eens de duizenden nieuwe bewoners uit Amstel III helemaal naar Reigersbos te lokken voor de markt en boodschappen, moet uit een bijzonder brein zijn ontsproten. Met het weghalen van zoveel bomen en groen, zal onze gezondheid door CO_2-uitstoot nog verder verslechteren.

Onze buurt is gezegend met vermoedelijk de grootste sport- en speelvelddichtheid van Nederland. Je hoeft hier als opgroeiende peuter-kleuter-kind of puber geen 5 minuten te lopen of je treft een speel- en of sportgelegenheid. De meeste zijn bovendien in de afgelopen jaren volledig vernieuwd en er wordt opvallend weinig gebruik van gemaakt. Een urban-sportterrein is hier overbodig. De urban sportvelden in Holendrechtpark en het nieuwe Spoorpark worden weinig gebruikt, hooguit door commerciële sportondernemers, die hier personal training geven. Het is niet toevallig dat zulke velden vaak vér van woningen liggen. Bewoners Woongroep 44, Scherpenzeelstraat en zelfs soms de Snelleveld/Sommelsdijkbuurt ervaren nu al overlast van de sportkooi naast de Tamboerijn, uitbreiding is zeer ongewenst!

Alternatief Belangrijk is uiteraard wat hier wél wenselijk is: wij zouden een kopie van Woongroep 44 passend en wenselijk vinden in het Schonerwoerdgebied. Veel 55-plussers zouden graag in zo'n gemeenschap wonen, het is een aantrekkelijke *alternatieve woonvorm voor de vele senioren* die nu een eengezinswoning hebben en graag doorstromen naar een kleinschalige gemeenschap met min of meer gelijkgestemden in een rustige omgeving. Ook een Knarrenhof zou hier mooi passen, en dan in combinatie met bijvoorbeeld het gezondheidscentrum en/of een andere maatschappelijk ondersteunende organisatie of combinatie daarvan. Ook *een kleinschalige asielvoorziening* of behuizing voor statushouders zou hier mooi passen, mogelijk in eenzelfde complex als senioren. De oudere bewoners hebben vaak tijd en geduld om de nieuwkomers te ondersteunen bij het vinden van hun weg in de nieuwe omgeving en het leren van de taal. We zien dat niet voorzien is in huisvesting voor asielzoekers of statushouders in de nota, terwijl de behoefte onder de doelgroep groot is en het draagvlak in de buurt zeker ook. Uiteraard alles met behoud van en respect voor de natuurwaarden, het struingroen, passend in de omgeving qua architectuur en niet hoger dan de huidige bebouwing. Recht doende aan de behoefte en de wensen van belanghebbende omwonenden én de toekomstige bewoners. Tientallen ruime eengezinswoningen zouden zo vrijkomen voor nieuwe jonge gezinnen.

Onze wijk is opzettelijk en *nadrukkelijk gebouwd als laagbouwwijk*, *een natuurlijke groene overgang van de hoogbouw* in de Noord- en Centrum Bijlmer naar het bijzondere landschap van het veenweidegebied tussen de riviertjes Gaasp, Gein en de Holendrecht. Maximaal 3-hoog was de norm en op een enkele uitzondering na is dat ook zo gerealiseerd. Direct naast of in plaats van de kantoorpanden bij de metrohalte zou eventueel nog wat hoogbouw passen, maar niet buiten de directe winkelstrook.

Dan is er nog het aspect van de *zwaarste lasten die in dit plan door de zwakste schouders gedragen* moeten worden. Onze buurt kent veel problemen en heeft bijvoorbeeld de slechtste gezondheid van de stad. De levensverwachting van onze kinderen is gemiddeld 6 jaar korter dan die van leeftijdgenootjes enkele kilometers verderop. Hun ouders hebben 15 tot zelfs 20 gezonde levensjaren minder te verwachten dan ouders van kinderen elders. Er is veel chronisch fysiek en psychisch lijden. Wij behoren tot de buurten met de hoogste perinatale sterfte. Alleen door het creëren optimale leefomstandigheden kan deze situatie worden verbeterd. Exact boven de Schonerwoerdstraat loopt een van de drukstbevlogen Schipholroutes, wonen we tussen snelwegen, is er een lawaaierige treinroute, metro- en autoweglawaaioverlast en veel ander

ongewenst lawaai en uitstoot. Geluids- en co2-dempend groen wegnemen zal nog meer stress en ziekte veroorzaken.
Er zijn hier hele gezinnen ziek door armoede in onze wijk. Kinderen die nog nooit de stad uitgeweest zijn, of zelfs het stadsdeel. Kinderen die nooit met de metro gaan vanwege de kosten en voor wie zelfs een tweedehands fiets een onbereikbaar goed is. Investeer in deze gezinnen, zorg dat zij een aantrekkelijke groene, veilige en gezonde leefomgeving krijgen en behouden. Stop met vergunningverlening voor en zelfs uitnodigen van nog meer horeca met ongezond voedsel.
Want wat inmiddels ook ziek maakt, dat blijkt ook uit de gesprekken rond het Masterplan, is het gevoel niet gehoord te worden, het afvoerputje van Amsterdam en zelfs van Zuidoost te zijn: wij zijn goed genoeg om ons als brave burgers te gedragen en voor elkaar en de omgeving te zorgen, als dank krijgen wij windindustrie en torenflats in ons groen, toegenomen vliegverkeer boven ons hoofd, vervuilende datacentrales, verdriedubbelde A2 zonder geluidswal, toegenomen trein-en metrolawaai en forse toename van autoverkeer in de wijk.

Tot slot: de argumentatie voor de bouw van woontorens op deze plek is dat de wijk wel een *opknapbeurt kan gebruiken* na 40 jaar en nu wordt *opgefrist* door uitvoering van de plannen. Door deze gedachtegang te volgen zou je de Amsterdamse grachtengordel kunnen opfrissen door de grachten te dempen en er woontorens te bouwen: immers, de kades en bruggen zijn wel toe aan een opknapbeurt en het gaat om een nog populairder woonomgeving dan de onze!

Eindconclusie: vooraleer verder te gaan in de procedure, dient aan de *minimale eis voor participatie voldaan te worden*: persoonlijke informatie in het gehele te verwachten overlastgebied. (Reigersbos 4 tussen Spengenpad, Slichtenhorststraat, Suideraspad en Schonerwoerdstraat, Reigersbos 3 tussen Terletstraat en Tekkopstraat, en Reigersbos 2 het hele gebied tussen Schaarsbergenstraat en Schonerwoerdstraat.) Zij dienen dezelfde informatie te krijgen als bewoners in de R-buurt en ná deze informatie ruim te gelegenheid te krijgen om te reageren.

Nogmaals, wij zien bebouwing van het plangebied Schonerwoerdstraat niet volledig als onmogelijk, zolang de bouw past binnen de oorspronkelijke stedenbouwkundige visie en *niet hoger komt dan de huidige omliggende gebouwen van 2 etages*. Het huidige kenmerkende groen, bomen, struiken, bosschages, talud en dreef, kortom het hele *ecosysteem* dient *volledig gespaard en intact te blijven*. Gebouwen met een publieke functie brengen geen overlast door lawaai voor omwonenden en woongebouwen worden zó gebouwd dat zij geen lawaaioverlast geven en niet nóg meer bijdragen aan CO_2-uitstoot door toename automobiliteit.

IR56, 11-10-2021
We begrijpen dat er een groot woningtekort is en dat ook in Gaasperdam woningen gebouwd moeten worden. Echter, we werden overvallen door de concept investeringsnota toen we eind augustus 2021 van de gemeente op de hoogte werden gesteld van de plannen. We waren verbijsterd! Kort ervoor was er contact gezocht met de bewoners door de projectgroep, maar toen werd er gezegd dat de invulling nog open stond.

We hadden graag in een veel eerder stadium, vóórdat de concept investeringsnota ingediend werd, betrokken willen zijn zodat we mee konden denken met de vernieuwingsplannen rondom het Remmerdenplein, Blok B en C.

Communicatie en participatietraject

We zijn het niet mee eens dat er gezegd wordt door de projectgroep van de gemeente dat er ruimschoots aandacht is besteed aan participatie en bewoners van te voren om hun mening is gevraagd. Deze ontkenning horen we ook van bewoners van andere pleinen waar nieuwbouw gepland is en van andere omwonenden. Alle bewoners hadden vooraf een brief kunnen krijgen. Het doel van de projectgroep was om eerst met 5 bewoners van het Remmerdenplein in gesprek te gaan en dan de overige 65 bewoners te betrekken gedurende het traject. Dit traject is alles behalve goed verlopen, zie bijlage 1: Participatietraject Remmerdenplein.
Termen als "renovatie (winkel)centrum", "onveilige (fiets)paden verbeteren" en "opknappen reigersbos met gevelschilderingen" wekte niet de indruk dat er een nieuw gebouw ingetekend zou worden bij Remmerdenplein Noord of dat de kazerne in de breedte en in de hoogte drastisch zou veranderen. De plannen waar alleen de projectgroep van de gemeente van op de hoogte was en maanden stil heeft gehouden voor de bewoners van de pleinen die het treft.

Reactie concept investeringsnota Centrum Reigersbos

We zijn hier allen komen wonen voor de rust, de ruimte, het groen, de laagbouw, het dorpse karakter, de parkeermogelijkheden, de goede verbindingen en de toen nog lage woningprijzen. De laatste jaren is het plein erg druk geworden en staan parkeerplaatsen vol.
Het is voor ons niet te begrijpen dat op het drukste gedeelte van Gaasperdam/Reigersbos, op de drukke pleinen kolossale gebouwen zijn gepland dicht bij de bestaande bouw, en op die plekken praktisch al het groen en heel veel parkeerplaatsen verdwijnen. Hiermee ontstaan problemen wat betreft de bevoorrading, bereikbaarheid van het centrum en parkeren en wordt het overdruk in de kleine ruimte die overblijft.

Bebouwing en contrast

Ons plein wordt bijzonder hard getroffen, ondanks dat de bouwplannen op Remmerdenplein Noord zijn afgeblazen en bevestigd door het Dagelijks Bestuur begin oktober 2021. De planning voor de kazerne is het neerzetten van een kolossaal gebouw van 8-9 hoog (25-31 meter), getrapt. Deze komt dichter bij de bestaande bebouwing zodat al die hoge bomen bij de kazerne, het groen en de bomen voor de voordeuren en woningen van het plein verdwijnen. Het loopt helemaal door voor de voordeuren van Remmerdenplein nr. 72 t/m 70 en 54 t/m 56. Eigenlijk is het helemaal geen plein meer, maar een op- en afrit met benauwende paden/straten tussen de gebouwen.
Net als Renswoudestraat kijkt Remmerdenplein nr. 72 t/m 70 en de huisnummers 54 t/m 56 tegen een hoog gebouw aan i.p.v. op een pleintje met bomen, bomen en struiken voor de voordeur en de hoge bomen bij de dreef. Ook de woningen met huisnummer 37 t/m 41 en 57 t/m 60 worden getroffen door de nieuwe plannen van de kazerne. Zij kijken nu uit op de bomen die voor hun deur staan of over de kazerne heen.
De nieuwbouw sluit ook totaal niet aan bij de huidige bebouwing in Reigersbos. Het is goed om te horen dat de nieuwe woningen duurzamer worden en van houtmateriaal. Maar het contrast met de betonnen blokken uit de jaren 80 waarin wij wonen, kan niet groter zijn. Dit zal ook een impact hebben op de sociaal economische kant, dan pas wordt echt zichtbaar in wat voor staat onze panden zijn. Armoede vs luxe nieuwbouw. Als bewoners van het Remmerdenplein hebben wij iets meer dan 1 miljoen euro geleend van de gemeente om ons pand te verduurzamen door

kunststofkozijnen te plaatsen en de dakbedekking van de balkons en galerijen te isoleren en herstellen. Dit is een schuld waar wij als bewoners nog zeker 7 jaar aan vast zitten. De lening is gepaard gegaan met verhoging van de maandelijkse VvE-bijdrage, die wij de komende jaren ook niet kunnen verlagen. De gevel is hard toe aan een schoonmaak beurt en renovatie, net als het dak van het pand. Met het jaarlijks terugbetalen van € 100.000 euro aan de gemeente, is die financiële ruimte er niet voor zo groot onderhoud. Des te harder de klap is voor ons om te horen dat de gemeente veel geld wil investeren in het creëren van o.a. nieuwe parken (we wonen naast een gigantisch park) en luxe woningen, terwijl we moeten hopen dat ons pand er nog staat over 10 jaar. De kans dat nieuwe bewoners voor een huis kiezen dat bij het Remmerdenplein te koop staat vs. nieuwbouw is zeer klein. De waarde van onze huizen dalen dus dramatisch als er tegenover onze blokken hippe, houten woningen komen.

Parkeren

Zoals uit onze enquête (zie bijlage 2: Enquête Remmerdenplein mei 2021) bleek, is parkeren een belangrijk onderwerp voor ons. Ook kwam dit ter sprake bij de bijeenkomst in de kerk op 21 september 2021. Er wordt aangegeven in de concept investeringsnota dat een groot deel van de huidige parkeerplaatsen die verdwijnen, terugkomen onder de nieuwbouw woningen. Er zijn grote zorgen over de veiligheid van inpandige parkeergarages. Het is een nieuwe plek voor hangjongeren/criminelen om zich te verzamelen als het regent of kouder wordt. Het is vrij makkelijk om een garage in te komen, met of zonder pas. Vooral vrouwen uit de buurt maken zich zorgen om ondergronds/inpandig te parkeren, met name in de avonduren.

De berekeningen die zijn gemaakt, dat het aantal parkeerplaatsen voldoende moet zijn, zijn ons inziens niet juist. Het gaat niet alleen om het aantal bewoners die in de bestaande woningen/bedrijven wonen en werken en de nieuwe panden, maar ook om de bezoekers van de bewoners (visite), bezoekers van het winkelcentrum, de kerk, de markt, de kazerne enz.

Sinds de kazerne is omgetoverd tot een 'buurthuis', is er geen parkeerplek meer voor de bewoners van het Remmerdenplein op sommige dagen. En dan hebben we het over een kerkdienst waardoor de parkeerplekken vol zijn, laat staan als er straks woningen en kantoren komen.

Van de woningen die nu zijn gepland, is maar een klein deel voor jongeren. Deze doelgroep zal wellicht geen auto hebben, maar het midden en duur segment zal twee auto's voor de deur willen parkeren. De werknemers van de nieuwe kantoren zullen ook met de auto komen. Een reden voor de huidige bewoners om in Zuidoost en met name Gaasperdam te wonen, is het gratis parkeren op straat en de aansluiting met de snelwegen.

Groen

Praktisch al het groen verdwijnt. Getracht zal worden zoveel hoge bomen bij de dreef te sparen, is de laatste toezegging. De bomen aan de zijkanten van de dreef houden het geluid van het verkeer (deels) tegen. Het effect op de dreef van rotonde naar rotonde die nu vol staat met bomen, wordt straks aan beide zijde van de dreef gevuld met toren van max. 31 meter hoog die ver boven de paar bomen die overblijven, uitkomen. Verder zullen de woningen achter het nieuwe gebouw zeker in een bepaalde tijden in de schaduw komen terwijl ze tot de zon ondergaat nu in het zonnetje staan (zoals op deze tijd in oktober). Het weghalen van bomen die al meer dan 40 jaar oud zijn en vervangen door kleinere bomen is niet in het voordeel van de klimaatveranderingen.

Onveilige situaties door (vracht)verkeer

Verder moet het vrachtverkeer heen en weer over het zeer kleine pleintje voor alle woningen van het blok met de beneden huisnummer 57 t/m 72 langs, met veel hangen en wurgen. Ook is er nog

een bestelbusjes route door de smalle gang tussen de gebouwen gepland. Door al die nieuwe bewoners zal het ook nog drukker worden. Er wonen op het Remmerdenplein meerdere gezinnen met kleine kinderen die nu nog buiten spelen. Onze zorg zit ook in de veiligheid voor deze kinderen als de bebouwing zo dichtbij komt, alsmede het vracht- en bestelverkeer dat over, dichtbij, onze stoep zal rijden. Op dit moment rijden bezorgers tussen de gebouwen door om hun pakketten te bezorgen, dit zorgt niet alleen voor onveilige situaties voor kinderen die rondom het gebouw fietsen/rennen/spelen, maar ook de stoep begint te verzakken. Een paar maanden geleden is een gaslek geconstateerd [red.] omdat grond voor de deur aan het verzakken was.
In de bijeenkomst in de kerk op 21 september 2021 is aangegeven dat blok B kwam te vervallen, maar dat die ruimte wellicht gebruikt zou worden om de ventweg weer op de dreef te laten uitkomen. Dat zou inhouden dat de bomen die nu langs de dreef staan verdwijnen en er actief vrachtverkeer dicht langs de woningen gaat rijden. Dit is niet wenselijk. Tevens zijn de beloofde schetsen van hoe dat door de architect gezien werd, nog niet ontvangen door de bewoners van het Remmerdenplein, terwijl het al bijna 12 oktober 2021 is.

Geluidsoverlast

Door het "nieuwe werken" gaan de komende jaren steeds meer mensen een paar dagen vanuit huis werken. De sloop, renovatie of nieuwbouw van de kazerne gaat veel geluidsoverlast met zich meebrengen alsmede parkeerproblemen. Daarnaast is het plan dat in heel Reigersbos gebouwd gaat worden, ook aan de overkant bij Rhenenhof. De huidige bewoners gaan over een periode van een aantal jaar in een bouwput wonen.
Als alles eenmaal gebouw en verbouwd is, zal het plein nog drukker zijn door de nieuwe bewoners/kantoren en verkeer dat op en af het plein rijdt de hele dag. Dus de drukte en het geluidsoverlast is niet alleen gedurende de bouwperiode, maar voor altijd.

Wij zijn tegen de plannen in de concept investeringsnota en stellen het volgende voor:

§ De kazerne wordt verbouwd naar woningen die maximaal 4-hoog zijn. Het grondgebied waarop de huidige kazerne staat, blijft van dezelfde omvang. Er wordt dus niet dichter bij Remmerdenplein en Renswoude gebouwd en het gebouw loopt niet voor de voordeuren van het plein langs.
§ Hierdoor kunnen de bomen bij de kazerne behouden worden.
§ De locatie van de kazerne is niet geschikt voor een buurthuis/jongerencentrum, omdat het te dicht op de huidige woningen ligt. De groepsvorming buiten het gebouw, overvolle parkeerplaatsen en geluidsoverlast zorgen al maanden voor veel onrust en irritaties. Het zal door de nieuwe bebouwing nog drukker worden op het kleine pleintje en in de nauwe stegen.
§ Er dienen duidelijke afspraken gemaakt te worden over het parkeerbeleid. Zoveel mogelijk parkeerplekken dienen behouden te worden. De huidige bewoners hebben voorrang op een parkeerplek, desnoods middels het plaatsen van een slagboom en niet door betaald parkeren. Er dient rekening gehouden te worden dat sommige bewoners van het Remmerdenplein 2 auto's hebben in het huishouden of grotere (bestel)busjes rijden voor het werk.
§ Het behoud van de groen strook met bomen voor de woningen van het Remmerdenplein. Zowel aan Noord als Zuid-zijde. Ook het behoud van de bomen langs de dreef.
§ De ventweg moet niet voor de woningen en tuinen Remmerdenplein Noord lopen, waar blok B stond ingetekend, om op de dreef uit te komen, maar ver daarvoor.
§ In verband met de veiligheid van de bewoners/kinderen van het Remmerdenplein , de verzakking van de stoep en de hinder, geluidsoverlast en luchtvervuiling is het helemaal

onaanvaardbaar om een heen en weer route van (zwaar) vrachtverkeer te laten plaatsvinden over het smalle pleintje/de parkeerplaats voor de (beneden)woningen van huisnummers 57 t/m 72. Dat gaat ook niet zonder gemanoeuvreer. Hetzelfde geldt voor de bestelbusjes-route door de nauwe opening die er over is tussen de gebouwen. Op de nauwe doorgang tussen Renswoudestraat en Remmerdenplein moeten niet te hoge bomen en groen komen.
§ Ook lijkt ons bankjes op het plein van de DrieStromenkerk onwenselijk, deze zijn nl net weggehaald vanwege de overlast van alcoholisten, mensen met psychische klachten en drugsgebruikers. Ook een café zal geluidsoverlast bezorgen (in ieder geval geen alcohol laten schenken en alleen overdag), gezien onze ervaringen met de andere 2 cafés in het winkelcentrum.
§ Te investeren in renovatie en het opknappen van het huidige Reigersbos en haar panden.
Wij zeggen JA tegen het opknappen van de buurt en NEE tegen de geplande nieuwbouw en aantasting van het groen en de parkeerplaatsen.

Conclusie

Het zou fijn zijn geweest als er van te voren met de mensen die hier in het centrum en op de pleinen wonen was gesproken. Dan had de projectgroep van de gemeente een beter beeld gekregen van waar de behoeftes liggen van de buurt en waar wij absoluut tegen zijn. Het is voor ons onbegrijpelijk dat kolossale gebouwen op zeer drukke pleinen dicht bij de bebouwing worden gepland en dat de bouw van *woningen* niet over Gaasperdam is verspreid. De projectgroep gaf een paar maal aan dat er in andere delen van Gaasperdam veel parkeerplaatsen waren die praktisch leeg stonden. Waarom daar geen (bescheiden) bouw? Er zijn genoeg andere open plekken te vinden. Op het moment dat wij onze eigen enquête hebben opgesteld en ingevuld, waren de plannen niet concreet en wisten wij niet wat er allemaal zou veranderen en hoe hoog de gebouwen zouden worden. Het uitvoeren van een enquête op basis van de concept investering, is het minimale dat de projectgroep had moeten doen VOORDAT de concept investeringsnota werd ingediend. 0,00 inspraak is er geweest nu voor ons gevoel.
Sinds september 2021 worden er bijeenkomsten gepland zodat er vanuit de gemeente aangetoond kan worden dat er participatie plaatsvindt. In die bijeenkomsten zijn veel toezeggingen gedaan over dat veel nog niet vastligt en nog nader samen met de bewoners zal worden bepaald. Dat is natuurlijk helemaal niet gegarandeerd. En wat wel vastligt is ons onduidelijk (de grootte van het gebouw bijvoorbeeld?). Ook zouden er bijzondere materialen worden gebruikt (om het zicht te veraangenamen), maar het is maar de vraag of dat hier komt.
Wij willen voorkomen dat Reigersbos en het Remmerdenplein een probleembuurt gaan worden, doordat de bevolking op 1 plek extreem toeneemt, de ruimte tussen de woningen klein wordt en toename van verkeer op de dreef, maar ook langs onze woningen wat van invloed is op de veiligheid en leefbaarheid. Dus terug naar de tekentafel… met de bewoners!

IR57, 11-10-2021

Samengevat:

1. Ik ben tegen de nieuwbouw in Reigersbos
2. Ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken
3. Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud
4. Ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt
5. Ik ben voor woningbouw op andere plekken dan Reigersbos

6. Ik ben voor een onderzoek naar impact op woningwaarde eigen huis

Aanvullende opmerkingen, eigen visie en motivatie:
Twee jaar geleden heb ik een appartement gekocht in Reigersbos [red.]. Een fijne flat, dicht bij het AMC ziekenhuis waar ik een opleiding tot arts onderzoeker volg. De woning heeft als grote pluspunten: vrij en ver uitzicht, zon tot laat in de avond op mijn zuidelijk gelegen balkon, levendigheid op de parking waar ik op uitkijk, een parkeerplaats achter de deur voor mijn eigen auto en winkels dichtbij op een steenworp afstand in de straat. Ik heb mijn appartement niet alleen gekocht voor mijn woongenot, maar tevens ook om waardevermeerdering te creëren.
Vorige week kreeg ik via derden te horen dat er ingrijpende bouwplannen zijn voor het Reigersbos. Dit gebeurde tijdens een jaarlijkse vergadering van mijn VvE en tevens door een flyer die dat zelfde weekend door actieve buurtbewoners in de brievenbus gepost is. Op de informatieavond afgelopen dinsdag georganiseerd door deze buurtbewoners kreeg ik voor het eerst meer duidelijkheid over de plannen. Dus slechts 1 week voor de uiterste datum om bezwaar te maken, krijg ik de juiste info en wel uit derde hand. Punt 1: is dat wel volgens de regels? En punt 2: dat is wel heel kort dag voor de omringende eigenaar-buurtbewoners om zich te verdiepen in de infrastructurele plannen die zo aanzienlijk ingrijpen op de woonomgeving. Daarnaast ben ik ben er van overtuigd dat de meeste buurtbewoners nog steeds niet (voldoende) geïnformeerd zijn, en dat deze personen dus geen (eerlijke) gelegenheid hebben om bezwaar te maken tegen de plannen.
Ik heb mij inmiddels wat meer verdiept in de plannen en ben het aanzienlijk niet eens met de plannen en maak bezwaar omdat de bouwplannen aanmerkelijk ingrijpen op 1) mijn woongenot en 2) de waardevermeerdering van mijn huis. Daarnaast denk ik dat de plannen 3) zeer nadelig zijn voor de ontwikkeling van het winkelcentrum en derhalve dit weer invloed heeft op punt 1 en 2: mijn woongenot en waarde van mijn woning. Ik zal mijn grootste bezwaren hieronder aangeven.
Allereerst wil ik graag aangeven dat ik achter het advies van de stadsdeelcommissie sta. Het adviserende document met daarin de aanbevelingen heb ik bijgevoegd en kan als door mij ondertekend beschouwen worden. Op de volgende infrastructurele verandering die direct effect hebben op mijn woning wil ik graag de volgende bezwaren maken, deze kunnen in meer of mindere mate afwijken van de adviezen van de stadsdeelcommissie.
1. Ik ben het tegen de bouw van nieuwbouwwoningen op de parkeerplaats Renooiplein, het belemmerd mijn vrij en ver zicht en mijn uitzicht op groen. D.w.z. dat ik ook de bouw van eventuele lagere etage flats niet goedkeur gezien dat mijn vergezicht belemmerd. Deze vermindering heeft een negatief effect op mijn woongenot en mijn woningwaarde.
2. Daarnaast belemmerd de hoge nieuwbouw de hoeveelheid zon in de namiddag en avonduren op mijn balkon en dus wederom het woongenot en de waarde van mijn huis.
3. Het aantal parkeerplaatsen is zeker niet voldoende voor de uitbreiding van de nieuwe woningen. De huidige bezetting is nu net genoeg voor de huidige bewoners, waaronder ik, en het winkelend publiek. We hebben nu 790 parkeerplaatsen, daar zouden 800 woningen (met misschien wel meer dan 1 auto/woning) bij komen zonder uitbreiding van de parkeer mogelijkheid. D.w.z. dat de parkeerplaats volledig ter beschikking komt voor de bewoners en er geen ruimte is voor winkelend publiek. Dit is een genadeslag voor de winkels, want wie komt er hier winkelen als er niet geparkeerd kan worden. Helemaal niemand!

4. Daarnaast wil ik zeker zijn van een parkeerplaats voor mijn eigen auto dicht bij huis. Wederom, indien dit niet het geval is, is dat een negatief effect op het woongenot en de woningwaarde.
5. Ik maak bezwaar tegen het overkappen van de parkeerplaats.
a. Het maakt de buurt onveilig gezien zwervers en andere gure types hier naar toe kunnen trekken.
b. Ik wil uitzicht op mijn eigen auto behouden en op die van anderen (buurtpreventie).
c. De levendigheid van de parkeerplaats is een aangenaam uitzicht vanaf mijn balkon. Het rustige groene dak heeft totaal geen waarde voor mij, als ik een rustig groen uitzicht had gewild, was ik wel elders gaan wonen zoals b.v. in Nellestein.
d. De overkapping maakt de eerste verdieping van onze flats gelijkvloers en vergroot daarmee het gevaar op inbraak.
6. Als laatste wil ik graag een onderzoek naar de waardevermeerdering/waardevermindering van mijn huis. Ik heb namelijk 2 jaar geleden geïnvesteerd in dit huis, niet alleen voor mijn woonplezier, maar ook met zicht op waardevermeerdering. Ik zou graag willen weten wat de gevolgen zijn met betrekking tot de waardeverandering. En of daar mogelijk consequenties aan gehangen kunnen worden (Planschade).

25 oktober 2021

Ik wil bezwaar maken tegen de nieuwbouwplannen in Reigersbos. Op 11 oktober j.l. heb ik al een bezwaarschrift ingediend (zie email hieronder), echter na de officiële informatieavond vanuit de gemeente op 20 oktober j.l., wil ik een amendement toevoegen aan mijn vorige bezwaar. Dit omdat op de informatieavond mij nog beter duidelijk werd welke plannen de gemeente heeft.

Op de informatieavond werd ons allereerst verteld dat de nieuwe plannen een verbetering zouden zijn op het gebied van veiligheid. De buurt zou nu onveilig zijn of onveilig aanvoelen. Echter wij voelen ons heel veilig in de buurt en ik zie dit als ongegronde redenen. Bij navraag blijkt dat er is geen onderzoek is geweest naar de onveiligheid in de buurt en dus ook geen inventarisatie of statistieken bekend zijn. Dus geen gegronde redenen voor deze aanname. Geen van de aanwezige buurtbewoners voelt zich onveilig, wat ter plekke werd aangegeven. Daarnaast wordt van de 800 nieuwe woningen 40% sociale huur! Onze huizenblokken zijn voor de helft koop en voor de andere helft private huur. D.w.z. dat met de komst van de sociale huur deze veilige en goede leefomgeving juist bewoond gaat worden door lagere sociale klasse met alle daaraan verbonden problematiek. Dus ik begrijp niet zo goed hoe dat een verbetering van de buurt of de veiligheid van de buurt oplevert. Ook wordt veel jongen gehuisvest met mogelijk hanggroepen en potentieel andere problematiek. Wederom geen reden om aan te nemen dat de veiligheid en de wijk verbeterd onder de huidige plannen. Wij zijn daarnaast ook bang dat hanggroep jongeren uit deze pool de pleinen in het winkelcentrum gaan bezetten. Ter nota: de andere 40% wordt midden verhuur en maar 20% koop.

De hoogbouw wordt 8 hoog, maar trapsgewijs afgebouwd, werd gezegd. Implicerend dat we niet over de hele breedte deze hoogte zullen hebben. Intussen werd op de tekeningen waarop de echte breedte van de hoogbouw zou moeten blijken, dit niet duidelijk aangegeven. En er wordt snel doorgegaan naar het volgende agendapunt. Toch maar even doorvragen. Bij nadere inspectie en enkele tekeningen later blijkt dat nieuwbouw van 8 hoog toch over de gehele breedte van het

Renooiplein is! In het voorjaar is het zonlicht dan al om 16.00 uur weg van mijn balkon! Op de langste dag, dus in het meest gunstige geval, is dat al om 19.00 uur 's-avonds. Dus als ik thuis kom van werk, is de zon weg! En merendeel van het jaar dus als om 17.00 uur. Een situatieschets van het najaar en de winter is voor het gemak even overgeslagen. Dat is echt een no-go! Ik heb dit huis gekocht met zon op het zuiden tot 's-avonds laat. Ik maak met klem bezwaar tegen deze plannen!

De parkeerplannen moeten verruimt worden. Ook deze cijfers werden weggemoffeld of liefst niet over gesproken. Dus toch maar weer even doorvragen zodat er bij stilgestaan wordt. Zoals het nu gepland is, dan is een zwaar tekort aan parking en wordt er gesuggereerd een beleid als in het centrum te gaan voeren. Dan is er een tekort voor winkelend publiek en dus een strop voor het winkelcentrum. Het is eveneens niet voldoende voor de geplande nieuwe midden/klein bedrijfjes die zich hier zouden moeten gaan vestigen. En, belangrijker nog, wil dat zeggen dat mijn privé bezoek enkel nog via een P&R hier bij thuis kunnen komen. Ook mijn oudere ouders. Dat kan echt niet. De alternatieve parkings die de projectmanager aangeeft zijn veel te ver weg, hier gaan zowel bezoekers van het winkel centrum, alsook mijn ouders en vrienden niet parkeren. Dat is te ver weg. N.B. ik kijk uit over de parking op het Renooiplein, ik werk veel thuis, dus ik goed inschatten wat de parkeerbelasting is. Ik kan u verzekeren dat de parking merendeel van de tijd vol staat. Dus het aantal parkeerplaatsen moet uitgebreid worden om te kunnen voorzien in een goed parkeerbeleid.

De plannen zijn mijns inziens niet gunstig voor het winkelcentrum, noch de bewoners en hun kwaliteit van wonen. Met de huidige plannen wordt het winkelcentrum wordt ten gronde gericht. Gedurende 4-6 jaar kan er geen winkelend publiek parkeren vanwege de verbouwingen. En daarna is er ook niet voldoende parkeergelegenheid.

Zoals ik al eerder zei zijn de plannen onvoldoende doordacht en niet goed beargumenteerd. Juist en grondig onderzocht ontbreekt, waaronder b.v. ook het effect op de waardeverandering van de huizen in Reigersbos. Vraag naar de waardebepaling van onze toekomstige woonsituatie wordt beantwoord met waardevermeerdering zonder daar goede onderbouwing voor te geven. Waardevermeerdering is mijns inziens onmogelijk, er zijn namelijk te veel punten die nadelig uitpakken op de waarde van mijn woning met de huidige plannen. De plannen die hier ter discussie staan, hebben zeer grote impact op de huidige bewoners, qua kwaliteit van wonen en leven en qua financiële consequenties, maar hier lijkt op geen enkel moment besef van te zijn.

IR58, 11-10-2021

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het concept voor de investeringsnota in Reigersbos.

Wij maken als bewoner/eigenaar op het Renooiplein in het plan voornamelijk zorgen over de vormgeving van de nieuwbouw zoals die omschreven staat in het concept van augustus 2021. Het plaatsen van een 8-hoge flats langs de dreef is zeer misplaats ten opzichte van de huidige lage architectuur in Reigersbos: de hoge flats ontnemen het uitzicht, de bezonning en privésfeer van de huidige bewoners met hun insluitend karakter. Evenzeer brengt het de vraag of de bereikbaarheid en parkeerruimte van het centrum weliswaar behouden wordt; er is huidig veel drukte op de parkeerplaats door het aantal bezoekers naar het winkelcentrum en de supermarkten. Wanneer een deel van de parkeerplaatsen in het centrum weggeschrapt zal worden om plaats te maken voor een aanzienlijk aantal nieuwe bewoners zien wij onvermijdelijk een toename in de

parkeerdruk voor de huidige bewoners en bezoeker. De toegankelijkheid van het centrum en de supermarkten nemen hierbij tevens af. Ons verzoek is om de nieuwbouw gebouwen niet hoger te bouwen dan de hoogte van de huidige gebouwen; hiermee behouden we zoveel mogelijk de positieve woonomstandigheden en voorkomen we hoge toename in (parkeer)drukte voor zowel huidige als nieuwe bewoners/bezoekers.
Daarnaast verzoeken wij de veiligheid van de bewoners te waarborgen door het maaiveld niet tegen de gebouwen aan te bouwen, het huidig concept stelt de appartementen gemakkelijk bloot aan inbraak.

IR59, 11-10-2021

1. Ik ben tegen het bouwen hoger dan 4 bouwlagen in de nieuwbouw Reigersbos Centrum
2. Ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken in het plangebied
3. Ik ben tegen de kap van de bestaande bomen in het plangebied
4. Ik ben voor een goede en veilige bereikbaarheid van de winkels en metrostation
5. Ik ben voor woningbouw in het plangebied, maximale hoogte 4 bouwlagen

IR60, 11-10-2021

Door de plannen van Reigersbos zullen de parkeerproblemen in Randwijkhof, Holendrecht-West alleen maar erger worden. In de plannen wordt er hiermee geen rekening gehouden. Sinds de blauwe zone in Randwijkhof is afgeschaft (zonder enige mededeling aan de bewoners en niet gevraagd wat de bewoners van Randwijkhof ervan zullen vinden als het wordt afgeschaft), is de parkeerprobleem zeer ernstig in dit hofje. Nu met de nieuwe plannen zal het probleem alleen maar groter worden. Het is zeer teleurstellend om te weten dat er geen rekening wordt gehouden met de bewoners van Randwijkhof dat meteen grenst aan de metrostation Reigersbos.

IR61, 11-10-2021

Wij wonen geruime tijd [red.] in Reigersbos (T-buurt) en willen graag reageren.
Veel bewoners/buren uit de T en S buurt die ik spreek, kennen de plannen niet/nauwelijks, participatie mag wel wat beter!

Op hoofdlijnen:

Positief
-doelstelling verbeteren winkelcentrum Reigersbos
-plein nabij Vomar/kerk verbeteren
-ruimte nabij Jumbo/bruggen/obs Tamboerijn verbeteren
-fietspaden laten zoals het is en verbeteren waar nodig
-Reigersbosdreef niet verlagen
-bushalte verplaatsen naar metrostation Reigersbos
-restruimtes beter benutten
-groen beter benutten

Niet positief
-onduidelijke samenhang in plannen en deelgebieden

-onduidelijke en matige ruimtelijke/stedenbouwkundige analyse per deelgebied
-onduidelijkheid in planning en haalbaarheid deelgebieden
-matige analyse laden lossen winkelcentrum
-matige analyse parkeren auto en fiets, onbereikbare parkeerplekken
-bestaande bushalteparen worden opgeheven?
-ventweg langs Reigersbosdreef nut en nnoodzaak (sociaal onveilig en erg smal) Ik zal het hieronder per deelgebied aangeven:

Indeling blokken/deelgebieden investeringsnota: Deelgebied blok A, Rhenenhof
Deelgebied blok B en C, Remmerdenplein Deelgebied blok D, Renkumhof Deelgebied blok E, Reewijkplein Deelgebied blok F, Ravensteinplein Deelgebied blok G, Renooiplein

Deelgebied Blok A, Rhenenhof

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk.
Wat is de huidige bestemming van grond van blok A?
Tast dit de stedenbouwkundige structuur van Holendrecht/Rhenenhof niet aan?
Hoeveel bestaande woningen/parkeerplaatsen/bomen/groen zijn er nu en hoeveel in de plannen?
Hoe bereik je de woningen/parkeerplaatsen vanaf de Reigersbosdreef?
Of is het de bedoeling dat dit vanaf het Millingenhof gaat? Dit is op zich een goede optie. Zijn er genoeg parkeerplaatsen in eindsituatie?
Laat nieuwbouw ook gewoon in openbare ruimte parkeren en leg dus voldoende parkeerplaatsen aan!
Hoe bereik je de laatste 4 zuidelijke portiekwoningen met de auto? Waarom niet laten zoals het is?
Doodlopende parkeer/woonstraatjes hebben keerlus/insteeklus nodig!
Op zich wel een mooie plek voor kleinschalige woningbouw, mits voldoende parkeerplek en groen overblijft!

Deelgebied Blok B en C, Remmerdenplein
o.a. voormalige brandweerkazerne en huidige politiebureau

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk.
Hoeveel bestaande woningen/parkeerplaatsen/bomen/groen zijn er nu en hoeveel in de plannen?
Is er wel voldoende ruimte voor blok B bij rotonde, veel parkeerplaatsen en groen/bomen gaan verloren!!
Waar zijn de parkeerplaatsen tbv bestaande woningen tegenover blok B? Waar is entree parkeergarage voor blok C?
Is blok C niet veel te groot? Veel groen en bomen verdwijnen!
Ventweg bij blok C is echt onzin, voeg meer parkeerplaatsen toe ipv nutteloze rijwegen. Deze weg gaat ook over fietspad dat is totaal onnodig en verkeersonveilig!! Bochten lijken veel te krap. Is het aantal parkeerplaatsen wel genoeg voor dit deelgebied?
Waar gaat het politiebureau heen? (politie heeft eigen parkeerterrein/parkeerplaatsen nodig!) De bushalte is hier opgeheven?

Laden/lossen bestaande winkels (o.a. Toko/Wibra) blijft? Entree tbv laden/lossen via fietspad Renwoudestraat blijft?
Doodlopende parkeer/woonstraatjes hebben keerlus/insteeklus nodig.
Dit gebied is nu geen blauwe zone, maar dat is misschien wel een goed idee om dat te doen zoals in de andere gebieden rondom het winkelcentrum, dat werkt al jaren prima!

Deelgebied Blok D Renkumhof

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk.
Wat is de huidige bestemming van grond van blok D?
Tast dit de stedenbouwkundige structuur van Holendrecht/Rhenkumhof niet aan?
Hoeveel bestaande woningen/parkeerplaatsen/bomen/groen zijn er nu en hoeveel in de plannen?
Zijn er genoeg parkeerplaatsen? Waarom parkeerveldje niet laten zoals het is met kleine verbeteringen?
Doodlopende parkeer/woonstraatjes hebben keerlus/insteeklus nodig
Waar is de dienweg, langs de portieken van de woningen en de aangelegdegehandicapten parkeerplekken en tbv ophalen/weggooien (grof)vuil.
Maak goede voetgangers/fietsroute en goede oversteek Reigersbosdreef, maar ook goede route naar onderdoorgang!
Op zich wel een mooie plek voor kleinschalige woningbouw, mits voldoende parkeerplek en groen overblijft! Laat nieuwbouw ook gewoon in openbare ruimte parkeren en leg dus voldoende parkeerplaatsen aan!
Bushalte is hier weg?
Dit gebied is nu al jaren een blauwe zone en dat werkt perfect!

Deelgebied Blok E, Reewijkplein, parkeergarage, Vomar

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk.
Verdwijnt de parkeergarage, het tankstation en kantoorblok bij metrostation? Hoe haalbaar/waarschijnlijk is het dat die verdwijnen en wanneer is dat dan? Waar zijn al die parkeerplaatsen op maaiveld en in de parkeergarage gebleven? En hoeveel parkeerplekken komen erbij voor die nieuwbouw?
Waar zijn de entree's van eventuele parkeergarages?
Waar en hoeveel extra fietsparkeerplekken worden gerealiseerd? Meer fietsparkeerplekken zijn hard nodig bij oostelijke entree metrostation!!
Hoe gaan de winkels en de Vomar laden en lossen? Bevoorrading van winkels/Vomar is vanaf achterzijde, vanaf voorzijde is echt onwenselijk!! Dat is een flinke achteruitgang van aantrekkelijkheid en verkeersveiligheid van het winkelcentrum!! Op marktdagen is het nu al erg druk en onoverzichtelijk. Dan is bevoorading niet mogelijk!
Waar is die rare ventweg langs de Reigerbosdreef voor nodig? Zijn dat langsparkeervakken langs de ventweg en blok E? Bocht in de ventweg klopt niet,
Wat voor functies komen langs die ventweg? Ruimte tussen blok E en talud Reigersbosdreef, de ventweg dus is niet echt aantrekkelijk, sociaal onveilig. Deze weg gaat ook over fietspad dat is totaal onnodig en verkeersonveilig!!

Maak goede oversteek voor voetgangers en fietsers naar Renkumhof/blok D

Deelgebied Blok F, Ravensteinplein, verzorgingshuis Het Ravenstein

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk.
Wat is de huidige bestemming van grond van blok F?
Hoeveel bestaande woningen/parkeerplaatsen/bomen/groen zijn er nu en hoeveel in de plannen?
Zijn er genoeg parkeerplaatsen?
Parkeren de nieuwe woningen op eigen terrein en waar is entree parkeergarage?
Kan samen toch wel op maaiveld? Blijft genoeg groen en ruimte over! Maak een mooie pergola over parkeerveld.
Doodlopende parkeer/woonstraatjes hebben keerlus/insteeklus nodig! Maak goede voetgangersrouteen oversteek Reigersbosdreef.
Op zich wel een mooie plek voor kleinschalige woningbouw, mits voldoende parkeerplek en groen overblijft!
Denk aan het laden en lossen van het verzorgingshuis het Ravenstein en parkeerplekken voor mindervalide bewoners.
Dit gebied is nu al jaren een blauwe zone en dat werkt perfect!

Deelgebied Blok G Renooiplein, parkeerveld achterzijde Jumbo

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk.
Hoeveel bestaande woningen/parkeerplaatsen/bomen/groen zijn er nu en hoeveel in de plannen?
Verdwijnt het hele parkeerveld op het Renooiplein? Hoe haalbaar/waarschijnlijk is het dat die verdwijnt? Komen alle parkeerplekken die in een parkeergarage? En hoeveel parkeerplekken komen erbij voor die nieuwbouw? Waar zijn de entree's van eventuele parkeergarages?
Hoe gaan de winkels en de Jumbo laden en lossen? Bevoorrading van winkels/Vomar is vanaf achterzijde, vanaf voorzijde is echt onwenselijk!! Dat is een flinke achteruitgang van aantrekkelijkheid en verkeersveiligheid van het winkelcentrum!! Op marktdagen is het nu al erg druk en onoverzichtelijk. Dan is bevoorading niet mogelijk!
Waar is die rare ventweg langs de Reigerbosdreef voor nodig? Zijn dat langsparkeervakken langs de ventweg en blok G?
Je kan toch ook gewoon langsparkeervakken langs de Reigersbosdreef maken zoals langs de IJburglaan en andere 50km wegen?
Wat voor functies komen langs die ventweg? Ruimte tussen blok Gen talud Reigersbosdreef is niet echt ruim en aantrekkelijk, dus sociaal onveilig!
Maak goede oversteek voor voetgangers naar Ravensteinplein.
Doodlopende parkeer/woonstraatjes hebben keerlus/insteeklus nodig! Hoe denk je dat dit gaat functioneren op zaterdag of op woensdag de marktdagen!! Weten jullie wel hoe het gebied functioneerd!?! Dit gebied is nu al jaren een blauwe zone en dat werkt perfect!

Deelgebied Blok G voorzijde Jumbo

Vergroenen bij school de Tamboerijn is prima zaak.
T-kruising fietspaden verdient verbetering en ook het fietsparkeren in deze hoek tbv Jumbo en gehele winkelcentrum. Brug is te smal en ook ruimte voor de Jumbo als entree van het winkelcentrum. Creeer meer ruimte om te lopen en fietsparkeren rondom de bruggen en Jumbo. Eventueel het water deels in een duiker laten lopen of dempen zodat je openbare ruimte bovenop het water kan maken, maak daar dan een echt winkelpleintje/entreepleintje van.
Fiets en wandelroute naar Ravensteinplein tussen Jumbo en gracht is verder niet echt aantrekkelijk (zie foto). Wordt het buurthuis gesloopt?

Deelgebied Blok H en I, Schonerwoerdstraat, Basisschool Mobiel/Tamboerijn

Analyse ontbreekt en veel is onduidelijk. Wat wordt gesloopt? En wat komt erbij?
Zijn er genoeg parkeerplaatsen tbv bestaande functies/woningen en toekomstige funncties/woningen?
Parkeren de nieuwe woningen op eigen terrein en waar is entree parkeergarage? Kan samen toch wel op maaiveld? Blijft genoeg groen en ruimte over!
Doodlopende parkeer/woonstraatjes hebben keerlus/insteeklus nodig! Denk ook aan het laden en lossen van functies.
Ontsluiting is niet meer rechtstreeks via Schoonhovendreef maar via Scherpenzeelstraat? Op zich prima oplossing, huidige ontsluiting neemt veel ruimte in beslag!
Wel goede looproute/oversteek Schoonhovendreef behouden en eventueel combineren, efficienter inrichten met bushaltes. Pas de bushaltes ook goed in!!
Op zich wel een mooie plek voor kleinschalige woning/nieuwbouw, braakliggend gebied staat al jaren te wachten op invulling, mits voldoende parkeerplek en groen overblijft!

IR62, 11-10-2021
Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de investeringsnota Centrum Reigersbos.
Ten eerste vind ik dat wij als direct belanghebbenden onvoldoende betrokken zijn bij de inspraak. Wij zijn niet betrokken geweest bij het participatieproces van de totstandkoming van de investeringsnota. Wij zijn pas op de hoogte van de bouwplannen nadat de investeringsnota is opgesteld. Verder zijn wij ook ontevreden over de informatie bijeenkomsten n.a.v. de investeringsnota. Deze bijeenkomsten geven een eenzijdig beeld van de plannen weer. Er wordt alleen maar over de voordelen gesproken van de investeringsnota, maar kritische vragen blijven onbeantwoord.

Mijn bezwaar is dat de belangen van de bewoners van Randwijkhof - direct aangrenzend investeringsgebied- niet zijn meegenomen in de investeringsnota.
Wij kampen sinds enkele jaren met het parkeerproblematiek door de opheffing van de blauwe parkeerzone. Dagelijks komen automobilisten van buitenaf hun auto's in ons hof gratis parkeren, waardoor de eigenlijke bewoners van het hof moeten uitwijken naar parkeerplekken elders. Met de nieuwbouwplannen voorzien wij toename van het parkeeroverlast.
Verder vindt de bouw van de nieuwbouwwoningn pal naast onze uitrust, waardoor dit direct gevolgen heeft voor de bereikbaarheid voor Randwijkhof gedurende een langere periode.

De komst van 800 woningen zal ook de leefbaarheid van de buurt aantasten. De basisvoorzieningen zijn niet hierop ingespeeld. Denk hierbij aan voldoende scholen, gezondheidszorg (o.a. huisartsen, fysiotherapeuten, tandartsen), verkeersituatie (file, bereikbaarheid, eenzijdige rijbanen) etc.
Verder zijn wij tegen de hoogte van de gebouwen, omdat dit ons uitzicht blokkeert. Dit pas m.i. ook niet in de buurt.

IR63, 11-10-2021
Ik ben het niet eens met de plannen.
Behalve als er hele goede aanpassingen gedaan worden.
Wij zijn heel blij met onze koopwoning.
Juist om de bereikbaarheid, gratis parkeerplekken voor de deur.De groene omgeving met genoeg privacy als we op het balkon zitten.
Ik ben het niet eens met de bouw op de parkeerplaats van Remmerdenplein.
Ik wil de groene strook behouden en de vent weg niet langs onze woningen laten komen. Dit zorgt voor overlast! Onze privacy verdwijnt en onze rust.
Groen behouden, ventweg ergens anders, geen woningen op de parkeerplaats van Remmerdenplein en een oplossing voor parkeerplekken voor de huidige bewoners

IR64, 11-10-2021
Ik ben tegen de investeringsnota die ter inzage ligt tot en met 12 oktober.

Dit zijn mijn bezwaren !!

Ik vraag u namens de bewoners om de plannen on hold te zetten en serieus met ons in gesprek te gaan over de bezwaren.: stel een burgerraad van bewoners en winkeliers vanuit de verschillende vve's en woongebieden. Of ga akkoord met het advies van de adviescommissie.

Wij wonen hier !! Wij zullen dagelijks moeten leven met de aanpassingen en we zijn niet tegen het bouwen van woonruimte want we begrijpen de noodzaak en hebben hier zelf ook mee te maken maar laat ons dan kijken waar er mogelijkheden liggen en met een plan van aanpak komen en dan kan de gemeente daarna met de burgerjury ingesprek over de haalbaarheid en de wet en regelgeving omtrent de uitvoeren maar plaatst niet in verschillende media dat er 800 nieuwe woningen komen terwijl de bewoners en winkeliers van niks weten en er absoluut geen draagvlak is !!!

Onze bezwaren !!!
- Op het Renkumhof verdwijnt veel te veel van het groen en leefgebied.
- Geen draagvlak vanuit de hoven voor nieuwbouw en verwijderen van groen en het projectteam weet dit !!!
- Wij zijn Holendrecht west !!!
- Daling van de waarde van de woning door het weg halen van groen en woningbouw te plaatsen in Holendrecht west en ook aan de andere kant van de dreef 8 hoog te bouwen.

- Geen verstedelijking en roering wij willen rust, ruimte en groen daarom wonen en kopen mensen hier hun woning !!!
- Geen participatie proces geweest maar enkel misleiding, leugens en het verdraaien van de woorden van de bewoners. De gesprekken hebben wij afgedwongen maar er is niet geluisterd. Ook dit is bekend bij het projectteam
- Geen looproute vanuit het centrum naar de metro aan de kant van de woonwijk benadrukken, overlast zal toenemen.
- Geen drukke weg voor woningen langs op nog geen 10 meter afstand van woonruimte
- Kans op schade aan de huidige woningen bij regenval door het weg halen van groen waardoor het water niet weg kan en het de leidingen en funderen aantast, staat in de nota.
- nu al scheuren in de woningen van de metro dit zal verergeren door bebouwingNiks maar dan ook helemaal niks wat wij in de sessies hebben aangedragen is meegenomen door de gemeente in de nota.
- de samenstelling en fijne leefomgeving van de hoven zal worden ontwricht door de plannen van de gemeente.
- Waarom de torens langs de metro slopen terwijl hier woonruimte van gemaakt kan worden ?
- Geen weg over een cruciaal fietspad richting scholen en park, dit is in strijd met de nota, dat er voorrang wordt gegeven aan groen, fietsers en wandelaars.
- Geen parkeerhaven voor vrachtwagens van de supermarkt die met een pallettrekker de bevoorrading de wijk in moeten rijden richting de supermarkt vomar en jumbo
- Geen 3^{e} supermarkt dat is helemaal niet nodig !!
- Wij hebben uitgerekend dat er ongeveer 1600 nieuwe bewoners bij zullen komen hiervan is 1/3 kind dat naar de overbezette scholen en klassen zal moeten !!
- De gemeente gebruikt de input van hoodlab als uitgangspunt maar die ging niet over nieuwbouw en deze drastische ingrijping zie ingezonden stukken.. Hoodlab stond bij de jumbo en gericht op reigersbos centrum
- in de nota staat dat reigersbos een nee locatie is voor een hotel maar dat dit wel mogelijk is met een uitzondering en dit zou dan in 1 van de torens kunnen plaatsvinden. Hier kan men ook woningen van maken.
- de link in de folder waarbij je je kan aanmelden voor de inspraakavond klopt niet. Je komt uit op de site van het wooncentrum in Reigersbos.
- de gemeente heeft het naar de bewoners toe over woningen voor jongeren, ouderen en sociale huur maar 370 van de 800 woningen worden koop
- Er zijn genoeg alternatieve voor de woningbouw op het rhenenhof en renkumhof en ook de 8 hoge woningbouw langs de dreef is niet nodig. Maar de projectleiders kiezen er bewust voor om dit niet te doen ondanks alle tegenstand vanuit de buurt. Wij hebben hier naar gevraagd bij hun.
- Winkeliers en marktkooplui zijn niet voldoende geinformeerd en denken dat hun gebouw gerenoveerd wordt en schrikken als wij vertellen dat er parkeerplaatsen verdwijnen en de markt verplaatst wordt !!!
- De marktkooplui vrezen groot omzet verlies, omdat veel van hun klanten nu met de auto komen en de markt in combinatie gebruiken met de winkels. Veel van de winkelklanten komen ook met de auto omdat dit een van de weinige punten is waar je met de auto bij winkels kunt komen. Een derde supermarkt zal dus de twee anderen kanibaliseren. Dit hebben wij vernomen via stichting Woon.

- we willen geen centrum van gaasperdam worden en Amstel III !!!

- woningen met een huur vanaf 700 euro zijn te duur
- koopwoningen vanaf 300.000 /350.000 euro zijn te duur.
- 4 x toezegging gehad over het ontvangen van een tijdlijn inzake dit proces. Nooit gehad!!!

Wij zeggen Nee !!!

Alle onderstaande email adressen (bewoners)
maken bezwaar tegen de investeringsnota die ter inzage ligt.

Zij ondersteunen het advies van de adviescommissie en ook de bezwaren die de commissie heeft en ook de bezwaren die de bewoners van de verschillende werkgroepen hebben. Die u al veelvuldig zijn gemaild.
[red.]

IR65, 11-10-2021
Allereerst willen wij aangeven dat wij verheugd zijn dat de gemeente plannen heeft om dit gebied te verbeteren. Na jarenlang achterstallig onderhoud aan het groen en de openbare ruimte, en de bebouwing, kan het winkelcentrum wel een flinke opknapbeurt gebruiken.
Ook snappen we dat er een flink woningtekort is en dat er bijgebouwd moet worden. Wij zijn echt ERG BOOS over het feit dat de bewoners, de winkeliers en bezoekers niet geïnformeerd zijn over de impact van de plannen, en dat deze niet zijn meegenomen in het planproces.
Het nieuwbouwplan is nu een standaard stempel uit de stad, waarbij geen rekening wordt gehouden met de bestaande omgeving.

- Zo moeten er bijna 400 bomen gerooid worden. Dit zijn veelal 40 jaar oude bomen die het aanzicht van het gebied bepalen. Hiervan wordt maar de helft in kleine boompjes terug geplant.
- Er komen gigantische flats in ons dorpsachtig gebied van 8 à 10 verdiepingen hoog.
- Onze parkeerplaatsen verdwijnen.
- De woningbouw staat gepland op de plekken waar nu onze voorzieningen en groen staan.

Dit terwijl er in het winkelcentrum nu veel winkels en kantoren leegstaan. Waarom wordt er niet eerst in de bestaande bebouwing en openbare ruimte geïnvesteerd, alvorens over te gaan tot de bouw van een totaal nieuw centrum in ons dorpsachtig centrum?!
De bewoners en winkeliers zijn hier erg betrokken. Zij wonen hier vaak generaties lang. Wij wonen hier vanwege de rust, het groen, de ruimte, het parkeren, de
bereikbaarheid en de voorzieningen in de buurt. Wij wensen hier geen urban hotspot te worden, wat ten koste gaat van onze leefomgeving. Hiervoor kunnen wij naar de stad.

Participatieproces
Wij zijn zeer ontevreden over het participatieproces. Veel omwonenden en winkeliers zijn niet op de hoogte van de plannen in hun directe leefomgeving, en weten ook niet hoe zij kunnen

inspreken. Veel mensen in het winkelcentrum kunnen niet lezen, beheersen de Nederlandse taal niet en kunnen hun weg niet vinden in de digitale wereld. De gemeente houdt geen rekening met deze groep mensen. De bewoners van het winkelcentrum hebben regelmatig contact met de gemeente over het gevelproject. Dit heeft ook grote raakvlakken met de plannen van de gemeente. We zijn dan ook erg boos dat de gemeente ons niet geïnformeerd en betrokken heeft bij de plannen.

Wij hebben dit diverse malen aangegeven aan de projectgroep van de gemeente. Hierop wordt niet/ nauwelijks of laat op gereageerd. Wij hebben diverse malen gevraagd naar de achterliggende rapporten van de ontwerpnota. Tot op heden hebben wij deze niet ontvangen. De gemeente geeft geen concrete informatie. En er worden beloftes gedaan die niet worden nagekomen, en wordt gezegd dat alles nog openligt.

Wij zijn zeer teleurgesteld in de aanpak van de gemeente. Zij richten zich vooral op de positieve reacties van woningzoekenden en social media. Hierbij houden ze geen rekening met de bestaande bewoners, winkeliers en bezoekers. Ook wordt er naar buiten gecommuniceerd dat alles met de bewoners gecommuniceerd is en dat zij tevreden zijn. Dit is niet waar. Wij hebben diverse malen ons ongenoegen geuit. Dit zien wij als bewoners van het winkelcentrum nergens in terugkomen.

Een ambtenaar [red.] heeft toegezegd om de inspraak termijn van zes weken twee weken te verlengen voor de bewoners in het winkelcentrum Reigersbos. Wij vragen ons af of dit wettelijk mogelijk is.
Daarnaast heeft de projectleider van de gemeente in diverse gesprekken aangegeven dat er nog veel niet vaststaat, dat er nog veel uitgewerkt moet worden, dat het nog potloodlijntjes zijn e.a.. Wij vragen ons af of dit zo is. En wat de juridische status van de ontwerpnota is.

Wij hebben aangegeven dat wij graag afspraken willen maken over de hoofdlijnen, maar hier wordt niet op ingegaan. De gemeente wil nu afspraken maken over het gebruik van onze bergingen en parkeerplaatsen. Dit terwijl veel mensen nog niet op de hoogte zijn van de plannen. Wij verwachten dat de overheid in dienst staat van de samenleving en niet andersom. De gemeente heeft een mooie participatienota vastgesteld. Ook zijn er in verkiezingstijd beloftes gedaan voor de 'power van bottum up'. Waarom zien we dit niet terug in dit project? Van Groenlinks in de stad verwachten we meer dan zielloze hoogbouw in de nu groene buitenwijken. Daarom pleiten wij opnieuw voor een integrale aanpak, waarbij alle belangen in de buurt worden meegenomen worden, om zo tot een duurzame oplossing voor alle partijen te komen. Hiervoor nodigen wij de gemeente uit voor een wandeling in het winkelcentrum Reigers bos, om de alternatieven te bespreken.

Onze reactie op de inhoud van de plannen
1. Behouden van de mooie oude bomen

Als eerste zijn wij zeer teleurgesteld dat er circa 400 oude bomen verdwijnen. De meeste bomen in het gebied zijn meer dan 40 jaar oud en bepalen het aanzicht en woongenot van het gebied.

Dit is een van de redenen waarom veel mensen hier wonen in plaats van in het drukke stadscentrum. Ook worden niet alle te kappen bomen terug geplant. Wij zijn nog steeds boos over de leegkap van het Bijlmerpark, waar duizenden bomen zijn gerooid, en grotendeels niet zijn terug geplant. Ook zijn de bomen op onze parkeerplaatsen al gerooid, tot onze boosheid. Wij vragen aan de gemeente of dit gedaan is om alvast ruimte te maken voor de nieuwbouw?
Wij vragen aan de gemeente om bij de plannen voor het gebied rekening te houden met de bestaande beplanting. En de oude bomen te laten staan.

2. Parkeerplaatsen behouden en toevoegen
Op dit moment is het vaak al lang zoeken naar een parkeerplaats. Vanwege het winkelcentrum, de grootste markt van zuidoost, de bedrijven, bewoners en bezoekers is de druk op de parkeerplaatsen hoog. De druk naar parkeerplaatsen neemt alleen maar toe. Dit zal na de Corona alleen maar toenemen.
Ook is Zuidoost ingericht op het autoverkeer. Er zijn onvoldoende alternatieven beschikbaar voor vervoer in het stadsdeel. Het ov is vooral op de stad gericht. Ook werken veel mensen in wisseldiensten en zijn voor hun werk van de auto afhankelijk. In het stadsdeel wonen ook zeer veel ouderen. Bereikbaarheid is voor hen extra belangrijk. Zij zijn hiervoor vaak op de auto aangewezen.
Daarom verzoeken wij de gemeente om minimaal de bestaande hoeveelheid openbare parkeerplaatsen te behouden voor de bestaande bewoners en bezoekers van de markt en het winkelcentrum.

3. Behoud van de stedenbouwkundige opzet van Gaasperdam
Naast het groene karakter wonen we hier vanwege de ruime dorpsachtige stedenbouwkundige opzet van deze buurt. In Zuidoost is er bewust voor gekozen om van de hoogbouw in de Bijlmer, steeds lager te bouwen richting Gaasperdam.
In Gaasperdam is de bebouwing niet hoger dan 4 hoog. Wij verzoeken de gemeente om rekening te houden met de stedenbouwkundige opzet van de
buurt. We begrijpen dat er woningen bij gebouwd moeten worden, maar willen hier geen stedelijke hotspot in onze buurt met anonieme hoogbouw en verstening.
Wij wonen hier al 40 jaar naar tevredenheid, en verwachten dat de gemeente het gebied zo inricht, dat de komende generaties hier ook naar tevredenheid kunnen wonen (in een groene dorpsachtige omgeving met voldoende voorzieningen).

4. Privacy, uitzicht en zonlicht
De woningen in het winkelcentrum zijn zo opgezet dat de voldoende privacy, uitzicht en zonlicht op de grote terrassen hebben.
Door hoogbouw vlak voor de bestaande woningen te bouwen, gaat dit alles verloren. Daarom verzoeken we de gemeente om niet hoger dan 4 hoog te bouwen en rekening te houden met de privacy, uitzicht en zonlicht van de bestaande bewoners.

5. Eerst versterken van bestaande woningen, openbare ruimte en winkels
Daarnaast pleiten wij als bewoners van het winkelcentrum Reigersbos, voor het verbeteren van de bestaande woningen, winkels en openbare ruimte in en rond het projectgebied.

Zo ontbreken er voldoende en aantrekkelijke speel en sportvoorzieningen. In Zuidoost wonen zeer veel kinderen en jongeren. Omdat er geen geld voor is zijn zij niet lid van dure sportclubs. Wij vragen de gemeente om te investeren in aantrekkelijke speel en sportvoorzieningen in het gebied, die voor iedereen toegankelijk zijn. We verzoeken de gemeente om de openbare ruimte voor iedereen toegankelijk te houden, en niet zodanig in te richten dat deze alleen toegankelijk is voor betalende leden van een club.
Er ligt er veel afval op straat. Wij verzoeken de gemeente om het afval en het onkruid vaker op te ruimen. Er is er een rattenplaag. Wij verzoeken de gemeente om hier passende maatregelen voor te nemen. Ook ontbreekt er aantrekkelijke lage beplanting, en op sommige plekken staan nog onvoldoende bomen. De gemeente heeft de afgelopen jaren niet geïnvesteerd in de lage beplanting. Deze is veelal verwijderd of niet onderhouden. Wij verzoeken de gemeente om te investeren in aantrekkelijk laag groen, en meer bomen in de stenen omgevingen. Het straatmeubilair is minimaal, en sluit niet aan op de behoefte van de bewoners.
Daarnaast staan er nu veel winkels en kantoren leeg. De bewoners van het winkelcentrum vragen aan de gemeente om eerst te investeren in de bestaande leegstaande ruimtes, alvorens nieuwbouw flats te bouwen op onze parkeerplaatsen en in ons groen.
Ook zijn er in het winkelcentrum voldoende supermarkten. Ook zijn er zeer veel eetgelegenheden. Hier komen mensen vanuit de hele Amsterdamse regio op af. Waarom krijgen de bestaande ondernemers geen vergunning voor de aanleg van een terras? En wordt er in het nieuwe plan een wel een terras gepland op onze bestaande voorzieningen? Wij verzoeken de gemeente om eerst te investeren in de bestaande ondernemers.
Hierdoor wordt het bestaande gebied versterkt. En vandaaruit kan gekeken worden, naar mogelijke locaties voor nieuwe woningen en eventueel andere voorzieningen, rekenend houdend met de stedenbouwkundige opzet (4 hoog, autoverkeer en veel groen).

IR66, 11-10-2021

1. ik ben tegen bouwen hoger dan vier hoog
2. ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken
3. Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud
4. ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt
5. ik ben voor woningbouw, aangevuld met andere plekken
6. ik ben tegen bouwen op slechts 23m van mijn terras. Als er toch op die korte afstand gebouwd wordt dan wil ik graag dat het gebouw geen 8 hoog wordt, maar bij voorkeur 2 hoog anders wordt mijn privacy in gevaar gebracht en heb ik geen of vermindert zonlicht op mijn terras. Bovendien zal 8 hoogbouw de zonval op de gemeenschappelijke zonnecellen op het dak van ons gebouw zodanig verminderen dat er veel minder zonne energie wordt geproduceerd. Verder zal de waarde van mijn appartement in gevaar komen door deze beoogde hoogbouw.

IR67, 11-10-2021

1. ik ben tegen bouwen hoger dan vier hoog
2. ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken
3. Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud
4. ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkels en de markt
5. ik ben voor woningbouw , aangevuld met andere plekken.

6. Voor woningbouw maar niet zoveel als er volgens de gemeente gebouwd moet worden.

IR68, 11-10-2021

1.wij zijn tegen het bouwen van hoger dan 4 hoog
2 .wij zijn tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken.
3.wij zijn tegen het kappen van alle bomen.
4 wij zijn voor een goede bereikbaarheid van de winkels en markt.
5.ik ben vooe woningbouw aangevuld met andere plekken.
6 .ik ben voor dat al dat groen blijven , zoals het in de eerste bestemming plan was .voor holendrecht, reigersbos en gein.en dat eerst de bestaande woningen opgeknapt moet worden.

IR69, 12-10-2021

1. ik ben tegen het verdwijnen van openbare parkeerplekken
2. Ik ben tegen het kappen van 400 bomen van +/- 40 jaar oud
3. ik ben voor een goede bereikbaarheid van de winkelcentrum en de markt
4. ik ben tegen bouwen hoger dan vier hoog.

IR70, 12-10-2021

Bebouwing Ik ben tegen Bebouwing van het Rhenenhof ben hier gaan wonen voor het groen en niet voor steen is al een achterstand buurt en achterstallige onderhoud huizen en bestrating etc.

IR71, 12-10-2021

Ik maak bezwaar tegen bouwen op rhenenhof, Amsterdam zuidoost Ik woon daar omdat ik ruimte en groen heb en dat wil ik graag zo houden.

Ik denk dat er genoeg andere plekken zijn waar er gebouwd kan worden.

IR72, 12-10-2021

Langs deze weg wil ik nogmaals mijn bezwaar melden tegen het bouwen van een flat op het Rhenenhof. Naast het feit dat er eerst geïnvesteerd dient te worden in het achterstallig onderhoud gaat bebouwing ten kosten van het groen. Door verstening kan het regenwater niet weg en zal het nog warmer worden op hete dagen. De temperatuur kan nu in huis oplopen tot 35 graden. Woningbouw staat de verduurzaming van het leefgebied in de weg en dat is juist volgens de laatste klimaat afspraken de bedoeling. Daarnaast leidt het creëren van meer woningen in dit gebied tot nog meer druk op de samenleving met alle gevolgen van dien.

In het Arenagebied staan talloze kantoren leeg en is er daar meer dan genoeg ruimte om daar woningbouw plannen te ontwikkelen.

Houd Gaasperdam alsjeblieft leefbaar en groen en houd rekening met de bewoners.

IR73, 12-10-2021

Ik maak bezwaar tegen het bouwen van woningen op ons hof (Rhenenhof).
Er is al weinig om te speken voor m'n kinderen voor de deur en dat grasveld is het enige dichtbij.

IR74, 12-10-2021
Naar aanleiding van mijn aanwezigheid in een gesprek SD/ZO bestuurder/bewonersbijeenkomst Reigersbos [red.] hieronder - en mede op verzoek van een ambtenaar [red.] - mijn **inspraakreactie**.

Ik bracht o.a. naar voren om in de Reigersbos plannen **rolstoelwoningen** te ontwerpen, resp. rekening mee te houden. Bijv. door het (kunnen) plaatsen van flexibele wanden in de nog te bouwen woningen (liefst begane grond) èn die toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers.

Dit tevens met verwijzing naar het **VN Verdrag Handicap** – Rechten van mensen met een beperking en daarmee voldoen aan **Amsterdam, als Inclusieve Stad**.

IR75, 12-10-2021
- Ik heb bezwaar tegen de komst van blok B op Remmerdenplein omdat deze voor mijn gevoel te dicht op de huidige appartementencomplex geplaatst wordt en omdat dit voor meer schaduw gaat zorgenl
- Ik heb bezwaar tegen de hoogte van de blokken A en C omdat deze de (ondergaande) zon en het uitzicht gaan van de huidige bewoners gaat veranderen. Tevens ben ik van mening dat er niet hoger gebouwd moet worden dan de huidige appartementencomplexen, de laagbouw maakt Gaasperdam juist uniek in Amsterdam Zuidoost en geeft een vrijbrief voor de toekomstige bouwprojecten;
- Ik heb bezwaar tegen de komst van de vrachtwagens in Remmerdenplein die de voorraad van de supermarkten komen aanvullen. Ik ben bang dat dit voor gevaarlijke situaties kan zorgen voor o.a. de kinderen uit de buurt. Ook ben ik tegen de uitstoot en geluidsoverlast die de vrachtwagens veroorzaken;
- Ik ben tegen het opener maken van de begroeiing langs de dreef bij Remmerdenplein, deze begroeiing zorgt nu juist voor een groene geluidswal en geeft een mooi uitzicht in plaats van dat wij naar de dreef met alle auto's kijken;
- Ik vind dat er meer openbare parkeerplaatsen dichtbij het Winkelcentrum behouden moeten blijven, of in de vorm van een openbare parkeergarage terug moet komen, zodat de kerk, supermarkten, winkels en andere openbare/gezamenlijke ruimtes voor iedereen bereikbaar blijft. In de huidige situatie verdwijnen er van de 790 openbare parkeerplaatsen 415 stuks (op eigen terrein). Nu gaat men er vanuit dat het overgrote deel van de nieuwe bewoners geen parkeerplaats krijgen maar dat neemt niet weg dat zij wel een auto hebben en de parkeerdrukte in de omgeving dus toeneemt. Bij de inloopavonden werd ons medegedeeld dat wij wat verder in de buurt moesten parkeren, is de buurt wel al geïnformeerd hierover, ik zie alleen maar mooie praatjes in de media maar niet wat voor invloed heeft op de omgeving;
- Waar kan ik terecht als de bouwwerkzaamheden invloed hebben op het schoolresultaat van mijn kinderen of op onze gezondheid?
- Ik vind het kwalijk dat de Gemeente Amsterdam mij niet eerder heeft geïnformeerd en betrokken heeft bij dit project vooral omdat dit een grote impact heeft op mij als bewoner van Remmerdenplein. De eerste kennisgeving was de brief met de datums van de

inloopdagen. Ik waardeer het wel dat ze voor ons een aparte inloop-/informatieavond hebben geregeld, dank daarvoor.

IR76, 12-10-2021

Ik wil bij deze mijn bezwaar aantekenen voor het bouwen in de wijk Reigersbos. Ik woon zelf op het renkumhof en woon hier met heel veel plezier in een rustige woonwijk met veel groen en zoninval in mijn huis. Als er op Renkumhof gebouwd gaat worden dan zal er voor mij weinig overblijven van de zoninval en het groene uitzicht wat ik nu op mijn balkon heb.
Het bouwen van extra woonruimte past niet goed in de wijk en zeker niet in de kleine hofjes. Wij zullen naast woonplezier ook de parkeerplekken moeten opgeven,

IR77, 12-10-2021

Ik heb de plannen bekeken en ben langs gegaan bij het infopunt.
De grote parkeerplaatsen achter en naast het winkelcentrum gaan verdwijnen. Er zijn nu 600 parkeerplaatsen op straat en 200 in de parkeergarage. Totaal 800.

Het plan gaat uit van 400 parkeerplekken op straat en 400 parkeerplekken in nieuwe ondergrondse parkeergarages. Dit ter vervanging van de thans bestaande 800 plekken.

Het plan gaat er vanuit dat de auto's van de bewoners van de 800 nieuwe woningen ook worden geparkeerd in de ondergrondse parkeergarages.
Kortom: voor de 800 nieuwe woningen worden ten opzichte van de huidige parkeerplaatsen geen nieuwe plaatsen gecreëerd. Hierdoor ontstaat een parkeerprobleem.

Het tekort aan parkeerplaatsen (overdag voor markt/winkelcentrum en 's avonds voor bewoners nieuwe woningen) zou moeten worden opgevangen door de bestaande parkeermogelijkheden in de straten rondom het winkelcentrum, waaronder de Scherpenzeelstraat en de Sliedrechtstraat.

Aantal woningen dat gebruik maakt van de parkeerplaatsen Scherpenzeelstraat en Sliedrechtstraat:

- Scherpenzeelstraat 126
- Schalkwijkerpad 67
- Schelluinenstraat 82
- Schaarsbergenstraat 104

Totaal 379 woningen.

De in het plan gecreëerde parkeerplaatsen hebben een breedte van 2.50 meter. Dit is ook reëel, gezien het feit dat de afgelopen jaren de auto's breder zijn geworden.

De thans bestaande parkeerplaatsen aan de Scherpenzeelstraat en de Sliedrechtstraat zijn rond 2004 aangelegd en gebaseerd op een breedte van rond de 2.25 meter. Er zijn zelfs parkeerplaatsen bij die slechts 2.00 meter of 2.10 meter zijn. Daarnaast moet bedacht worden dat niet alleen veel auto's breder zijn geworden, maar ook de mensen zwaarder en breder zijn geworden (in 2020 was

bij 50% van de volwassenen sprake van overgewicht). Zij hebben dus meer ruimte nodig dan 20 jaar geleden om te kunnen instappen en uitstappen.
Omdat de parkeerplekken te klein zijn moeten de bewoners noodgedwongen buiten de lijnen parkeren, omdat zij anders hun auto niet in of uit kunnen. Niet de bewoners zijn asociaal maar de parkeerplekken zijn 'asociaal', niet in overeenstemming met wat sociaal noodzakelijk is.

Het feit dat de huidige parkeerplaatsen aan de Scherpenzeelstraat en Sliedrechtstraat veel te klein zijn leidt tot de navolgende problemen:
- de bewoners moeten buiten de lijnen parkeren; hierdoor passen er feitelijk minder auto's op het parkeerterrein dan door de gemeente begroot;
- omdat de lijnen niet overeenstemmen met de realiteit ontstaan er loze tussenruimte's waar geen enkele auto meer in past waardoor er feitelijk nog minder auto's op het parkeerterrein kunnen worden gezet.

Ik heb begrepen dat bij de planning van de parkeervoorzieningen de gemeente uitgaat van de huidige belijning van de parkeerplekken. Dit is niet reëel omdat er niet fatsoenlijk geparkeerd kan worden.
De parkeerterreinen van de Sliedrechtstraat kennen in totaal 243 parkeerplekken. Omdat deze te klein zijn is de reële capaciteit (bij een breedte van 2.50 meter) 90% van 243 is 219.
De parkeerterreinen in de Scherpenzeelstraat kennen in totaal 83 parkeerplekken. Hier gaan er 27 van verdwijnen vanwege de nieuwe toerit naar de Schoonderwoerdstraat. Van de resterende 56 plekken zijn er 52 reëel (bij een breedte van 2.50 meter).

Wanneer de belijning van de parkeerplekken niet wordt gewijzigd in 2.50 meter is het verlies aan parkeerplekken nog groter vanwege de breedte van de auto's (ook meerdere bedrijfswagens) en de loze ruimtes tussen de parkeerplekken. Ik zie regelmatig dat op een parkeerterrein aan de Scherpenzeelstraat met lijnen voor 11 plekken slechts 8 auto's kunnen staan. Bij een breedte van 2.50 meter zouden er 10 auto's kunnen staan.

De parkeerterreinen aan de Sliedrechtstraat zijn overdag niet zwaar bezet en daar is 'overloop'ruimte voor bezoekers van het winkelcentrum. Maar 's avonds is zeker 80% tot 90% van de plekken bezet. Aan de Scherpenzeelstraat zijn 's avonds alle plekken bezet.

Wanneer je het aantal woningen van 379 rondom de Scherpenzeelstraat/Sliedrechtstraat zet tegenover de 270 gebruikte (reële) parkeerplekken dan kom je tot de conclusie dat ongeveer 70% van de huishoudens een auto heeft.

Zelfs wanneer optimistisch bekeken 60% van de nieuw te bouwen woningen een auto heeft dan nog zijn er 480 parkeerplekken nodig. Rekening houdend met het feit dat thans de parkeergarage bij het BP station en de parkeerruimte achter de Jumbo in de avond nog veel ruimte bieden (samen ongeveer 180 parkeerplekken) is uw inschatting dat er in de toekomst voldoende parkeergelegenheid zou zijn in het gebied door 400 plekken op straat en 400 plekken in een garage te creëeren een vergissing.
Bij het bouwen van 800 nieuwe woningen zijn er zeker 300 parkeerplekken meer nodig.

De planning zoals die nu voorligt gaat leiden tot een gigantisch parkeerprobleem in de Scherpenzeelstraat/Sliedrechtstraat en in andere straten rondom het winkelcentrum. Daarom mijn verzoek aan de planningscommissie:
1. reken niet met de huidige belijning van 2.20 meter per thans bestaande parkeerplek maar ga uit van 2.50 meter; de realiteit is anders dan de planning op papier;
2. neem in het plan op een aanpassing van de belijning van de parkeerplekken aan de Sliedrechtstraat en Scherpenzeelstraat waardoor deze 2.50 meter breed worden; dit zou veel loze ruimte besparen waardoor mensen niet meer asociaal hoeven te parkeren;
3. neem in het plan op dat er nog minstens 300 parkeerplekken moeten worden gebouwd, bijvoorbeeld onder de nieuwe woningen zodat de bewoners van de nieuwe woningen daar kunnen parkeren.

Oh ja, en dan nog een verzoek van een andere orde: als u toch aan de gang gaat met de verfkwast om de belijning aan te passen, mag er dan s.v.p. een groot N.P. kruis komen op de Scherpenzeelstraat ter hoogte van nummers 17 t/m 43 bij de opgang naar het trottoir. Die opgang wordt heel veel gebruikt door gehandicapte mensen met rolstoel, ouderen met rollator en moeders met kinderwagens. Maar soms staat er voor langere tijd een auto geparkeerd omdat de eigenaar zijn auto niet kwijt kon in de Scherpenzeelstraat. Ik heb al een aantal keren een vriendelijk briefje onder een autoruit gelegd en dat werd me niet altijd in dank afgenomen.

U zult begrepen hebben dat de parkeerproblematiek mij na aan het hart ligt. Ik zie dat de afgelopen jaren de situatie rondom het parkeren flink is veranderd mede vanwege de komst van steeds meer bedrijfswagens en grotere auto's. Ik zie ook dat mensen soms hun auto niet in kunnen omdat ze de deur niet voldoende open kunnen doen om in te stappen. Ik zie dat ouders soms de grootst mogelijke moeite hebben om hun kinderen uit de kinderzitjes te halen of ze er in te zetten; dan moet je immers ook voldoende ruimte hebben.

IR78, 12-10-2021
Erg blij ben ik met de plannen wat betreft renovatie centrum Reigersbos.

Het centrum is echt toe aan een nieuw jasje. En het is heel goed dat ook de aangrenzende buurten hierin meegenomen worden.

Als bewoonster op het Renkumhof heb ik echter wel bezwaar tegen nieuwbouw op ons hof. En wel om de volgende redenen:

- Op het Renkumhof verdwijnt veel groen en leefgebied.
Door het weghalen van groen, neemt de kans op schade aan de leidingen en het gebouw alleen maar toe.
Ik verzoek dan ook om hier meer onderzoek naar te doen en ontvang ik een onderzoeksrapport.

- Onze woningen hebben en krijgen steeds meer scheuren door trillingen van de metro.

Ik verzoek dan ook om verder onderzoek te doen hiernaar. Het lijkt mij dat er door nieuwbouw deze scheuren alleen maar verergerd worden.
Ik zie dan ook graag dat er geïnvesteerd wordt eerst in het versterken van de huidige gebouwen, waaronder ook het Renkumhof.

- Vorige week hebben wij op verzoek van en met een aantal bewoners van Rhenenhof en Renkumhof een meeting gehad met het projectgroep en zij hebben ons geprobeerd uit te leggen welke afwegingen gemaakt zijn om op de hoven te bouwen. Deze afwegingen zijn mij toch nog steeds niet duidelijk. Ons werd beloofd dat wij de presentatie zouden krijgen om nog eens rustig na te lezen. Deze heb ik tot heden toe niet ontvangen. Graag verzoek ik nogmaals om aan alle bewoners hier uit te leggen welke belangen jullie afgewogen hebben en welke hierin zwaar wegen. De bewoners hebben neem ik aan een groot stem hierin.
Ik verzoek ook om nogmaals goed onderzoek te doen naar alternatieve plekken om te bouwen. Zonder dat het ten koste gaat van het woon- en leefgenot van de huidige bewoners. Doe dit ook samen met de buurtbewoners, wij kennen de buurt immers beter.

Tot slot voor nu, wil ik meegeven dat er in de nota staat dat er participatie is vanuit Renkumhof, dit is niet waar. En dat vind ik heel kwalijk dat het zo in opgenomen is. Hiermee wordt namelijk de indruk gewekt aan andere bewoners uit de omgeving die het voor eerst lezen dat het wel oké is. Dat had echt anders verwoord moeten worden.

IR79, 17-10-2021
Gemeente Amsterdam wil naast veranderingen aan het winkelcentrum Reigersbos en metrostation ook verschillende plekken vol bouwen met woningen. Zo zou bij het gezondheidscentrum Reigersbos een flatgebouw moeten komen en parkeerplaatsen dienen hier voor te wijken. Tussen de S-buurt en de Wethouder buurt die beiden grenzen aan de Hoge Dijk, ligt precies in het midden een heel groot grasveld. Als dit grasveld ontsloten zou worden, en bouwrijp gemaakt zou worden, kunnen hier verschillende woningen gebouwd worden.

IR80, 17-10-2021
Hierbij wil ik reageren op de plannen van de gemeente voor Reigersbos, en dan vooral op de aangekondigde hoogbouw op de plaats van de (voormalige) brandweerkazerne/politiebureau op het Remmerdenplein. Ik woon tegenover de voormalige brandweerkazerne en zal veel last hebben van de hoogbouw. Ik wil de gemeente dan ook vragen om de plannen voor het Remmerdenplein te herzien.

Pal tegenover mijn huis heeft de gemeente een gebouw voorzien van zes of acht woonlagen. Ongeacht hoe het ontwerp van dat gebouw uiteindelijk zal zijn, is het duidelijk dat ik het gebouw vanuit mijn huis zal kunnen zien en dat het mijn uitzicht op het groen rond de Reigersbosdreef zal blokkeren. Omdat het gebouw ten oosten van mijn huis staat zal het gebouw in de middag en avond het zonlicht tegenhouden, waardoor het in mijn huis donkerder zal worden (terzijde: is er door de gemeente onderzoek gedaan naar de effecten van dit gebouw op de lichtinval in de bestaande woningen? op de website kon ik deze informatie niet vinden).

Vanzelfsprekend steun ik het idee van de gemeente om het winkelcentrum Reigersbos aantrekkelijker te maken. Het vernieuwde winkelcentrum zal naar verwachting meer klanten trekken en zal ook bevoorraad moeten worden.
De gemeente heeft niet onderzocht wat de gevolgen zijn voor verkeersbewegingen en parkeerdruk, die informatie heb ik in ieder geval niet op de website kunnen vinden. Op basis van de informatie die wel beschikbaar is, ben ik bang dat het plan van de gemeente voor mij leiden tot een aanzienlijke verslechtering. Allereerst wordt de bevoorrading van het winkelcentrum voorzien via een nieuw aan te leggen ventweg. Dat betekent dat er meer zwaar vrachtverkeer dichter bij mijn huis komt en dat er minder groen zal zijn bij het Remmerdenplein.
Ook wordt het aantal openbare parkeerplaatsen op het Remmerdenplein verminderd (terwijl het aantal inwoners en bezoekers van het winkelcentrum zal stijgen). Hierdoor zal ik te maken krijgen met een veel hogere parkeerdruk waardoor de kans op een parkeerplaats in de buurt minimaal zal worden.

En tenslotte is er natuurlijk nog de overlast die ik zal ervaren tijdens de bouwperiode. Zowel in termen van geluidsoverlast en trillingen, maar ook door bouwverkeer, afsluiting van wegen en dergelijke. Het bouwen van een dergelijk groot gebouw op nog geen 100 meter van mijn woning zal gedurende een lange periode (jaren?) overlast geven, tot stress leiden en mijn woongenot aantasten.

Alles bij elkaar ben ik bang dat de plannen van de gemeente leiden tot aanzienlijk minder woongenot - zowel tijdens de bouwperiode als daarna. Door de plannen van de gemeente zal mijn huis moeilijker te verkopen zijn en daardoor leiden tot een lagere waarde van mijn koopwoning. Het lijkt mij dat er andere plekken in Amsterdam ZuidOost zijn om, zonder negatieve gevolgen voor de omgeving, voldoende woningen te bouwen. Ik wil ik u dan ook dringend vragen om uw plannen voor de hoogbouw op het Remmerdenplein te herzien.

IR81, 16-09-2021
Woningen die gebouwd worden voor de ouderen zijn interessant. Woont nu in Nellestein. Wil graag in Reigersbos wonen omdat hier veel voorzieningen zijn. In Nellestein is niks. Als mevrouw ouder wordt graag in de buurt van voorzieningen wonen.

IR82, 16-09-2021
Op zoek naar een levensloopbestendige woning. Geïnteresseerd in de nieuwe woningen. Heeft geen computer. Via post op de hoogte houden. Op dit moment woonachtig in Gein. Vindt het een slechte woning, slechte buurt. Geen lift is niet levensloopbestendig.

IR83, 16-09-2021
Het plein voor de Drie stromenkerk is verleden jaar gerenoveerd. Wil men bankjes op zetten. Dat is geen goed idee. Toen er bankjes waren kwamen er eenzame oude mannen op af. Bang dat dat terugkomt. Graag geen groen bij de driestromenkerk. Bezorgd over dat de bebouwing uitzicht verpest en het groen verdwijnt.

IR84, 16-09-2021

Mevrouw maakt zich zorgen om de bomen bij het kerkplein, die moeten niet weg. Al dan niet al niet verplaatsen van de bankjes en prullenbakken --> dat er mensen hangen. Zoals het kerkplein er nu bij ligt is het fijn. Er is meer behoefte aan andere detailhandel dan nog een extra supermarkt. ZOals een schoenenwinkel of een kledingzaak. Pinautomaten - er zijn nu te weinig. er is er maar een en die op een marktdag vaak leeg. Graag woningen beschikbaar stellen voor gezinnen in sociale huur. Nu nog te vaak de situatie dat gezinnen in te kleine woningen wonen en ouderen in te grote.

IR85, 16-09-2021
Niet eens met de plannen. Bewoners hebben pas één brief gekregen. Het gevoel dat men niet is meegenomen in het voortraject. Veel te laat betrokken bij de plannen. Heel slecht dat er niet eerder contact is gzocht met de bewoners. Meneer is hier komen wonen omdat hij de auto voor de deur kan parkeren en de tuin in kan lopen met de boodschappen. Zonlicht is weg en privacy is. Hier komen wonen omdat er veel groen is en privacy. Meneer maakt zich zorgen over de woningwaarde. Meer jongerenwoningen dan nu gepland is. Er is veel vraag onder de jongeren naar woningen.

IR86, 16-09-2021
Meneer snapt het plan, begrip voor de komst van woningen maar niet op de manier waarop. 2018 begonnen met de plannen. Meneer voelt zich niet betrokken bij de plannen. Waarom wordt er niet bij de Gaasperdammertunnel gebouwd? NU wordt er een park gebouwd, dat snapt meneer niet. Hoe hier gebouwd gaat worden - 21 meter - veel te kort op elkaar. Meneer maakt zich zorgen over de woningwaarde. Meer informatie over de planschade. Meneer voelt zich niet betrokken bij de plannen. Er is niet genoeg onderzoek gedaan naar flora en fauna.

IR87, 16-09-2021
Meneer heeft zorgen over de ontsluiting bij Rhenenhof. Er is veel bezwaar op het Renkumhof. Er zijn ook busjes die mensen op komen halen, dat wordt een gedoe. Meneer is tegen de woningbouw bij Renkumhof/Rhenenhof. Formeel is het ook geen onderdeel van Reigersbos. Het is Holendrecht West en geen Reigersbos.

IR88, 16-09-2021
Mevrouw kwam hier om te horen dat er ook rekening wordt gehouden met ouderen - zelfstandige seniorenwoningen. Metro naar de bus is een te grote afstand. Bus en metro dichter bij elkaar. Te veel eettenten in het winkelcentrum. Behoefte aan bijvoorbeeld een delicatessewinkel. Behoefte aan een copyshop. Een lunchroom waar je overdag koffie kunt drinken.

IR89, 16-09-2021
Dat er woningen komen is prima. Maakt zich zorgen om de drukte die komt door de bewoners. Er is leegstand in de winkels - wat wordt daarmee gedaan? Mevrouw vindt het fijn politie in de buurt is.

IR90, 16-09-2021

Mevrouw maakt zich zorgen om de hoogte van de gebouwen. Het is niet duidelijk wat precies de afstand is. Gehecht aan het groen, bezorgd over dat het uitzicht wordt verpest. Mevrouw maakt zich zorgen over de ventweg bij Remmerdenplein. Maakt het druk. Op woensdag is het heel erg druk met auto's die naar de markt komen. Ook onveilig voor kinderen. Zorgen over de hoeveelheid woningen.

IR91, 16-09-2021
De plannen zien er over het algemeen goed uit. 10 bouwlagen aan de hoge kant, had liever lager gehad. Verder zien de plannen er goed uit. Blij met het groen in de buurt. Wil graag in Reigersbos blijven wonen en heeft interesse in een woningen.

IR92, 16-09-2021
Nee, is tegen de plannen en bezorgd om het uitzicht en verdwijnen van het groen.

IR93, 16-09-2021
Schoenwinkels, natuurwinkel, Pokemonwinkel - liever kleine winkels in plaats van een grote supermarkt. Geluidsisolatie bij de grote weg. Veel groen in de plannen en water (biodiversiteit), zo min mogelijk afgetegelde pleintjes zodat kinderen er goed kunnen spelen. Pluktuin voor volwassenen en kinderen (educatief). De onderdoorgangen richting Mijndenhof schilderen (met CO_2-verf), dat maakt de buurt.

IR94, 16-09-2021
Woont nu in sociale huur, de kinderen zijn volwassen (38) maar inwonend. Is op zoek naar een kleine woning voor zichzelf alleen. Geïnteresseerd in een woning, het mag kleiner, wellicht met inwonend kind

IR95, 16-09-2021
Op zoek naar een woning, huidige woning geeft te veel geluidsoverlast. Op zoek naar een woning in de buurt.

IR96, 16-09-2021
Vindt de plannen prima, beter leuker en mooier, ergonomischer, mooier. Zit niet per se op meer groen te wachten, plantenbakken wel. Derde supermarkt geen behoefte aan. Groen wat er al is moet goed worden onderhouden.

IR97, 16-09-2021
Is het niet eens met de plannen, is bezorgd om de hoogbouw, het groen gaat weg, vindt dat ze eerder bij de plannen betrokken had moeten worden - er was anders meer draagvlak geweest in de buurt. Heeft behoefte aan een buurtcentrum (maar niet in de vorm van Kazerne).

IR98, 16-09-2021
bezorgd over de verkeersveiligheid bij de toename bezoekers en bewoners in de buurt - met name de vrachtwagens en de auto's in de buurt (vuilnisophaal).

IR99, 16-09-2021
1) is het niet eens met de hoogte van de bouw, is bezorgd om de zonnepanelen op haar dak en het zonlicht; 2) de nieuwbouw krijgt parkeerplekken ondergronds, wat gebeurt er met de parkeerplekken voor huidige bewoners? Moet er verder worden gelopen? 3) Bouwoverlast is ze bezorgd om, wordt er voor gecompenseerd. Is bezorgd om de schade als gevolg van het heien aan de bestaande woningen. 4) Wat doet de nieuwbouw met de waarde van de eigen woning?

IR100, 16-09-2021
Is het niet eens met de plannen als er hoogbouw komt, is het wel eens als er laagbouw komt of helemaal geen bouw. Snapt dat er gebouwd moet worden: is bezorgd om uitzicht, dat wordt belemmerd.

IR101, 16-09-2021
Is het niet eens met de plannen als er hoogbouw komt, is het wel eens als er laagbouw komt of helemaal geen bouw. Snapt dat er gebouwd moet worden: is bezorgd om uitzicht, dat wordt belemmerd.

IR102, 16-09-2021
Het is zo'n goed plan. Ik woon hier al 35 jaar in een huurhuis op 3 hoog. Heel graag in aanmerking komen voor een woning. Zoon is ook op zoek naar woning, ook koop. Is prima, is heel geïnteresseerd

IR103, 16-09-2021
Het is zo'n goed plan. Zoon van een mevrouw die hier al 35 jaar woont in een huurhuis op 3 hoog. Heel graag in aanmerking komen voor een woning. Op zoek naar woning, ook koop. Is prima, is heel geïnteresseerd

IR104, 16-09-2021
Niet met de plannen eens. Dit omdat geconfronteerd worden dat op 10 meter afstand een half flatgebouw wordt gebouwd. Het gaat om zorgen om het zicht is weg, zonlichten en parkeerplaatsen. Bouwgrond is te vinden in Holysloot. Zuidoost wordt onevenredig gevuld met Amsterdamse problemen

IR105, 22-09-2021
Mevrouw is het niet eens over de hoogte van de woningen. Niet specifiek speciale plek maar voor alle woningen die nieuw gebouwd worden. Liever de buurt hetzelfde blijft en nu wordt het slechter. Qua veiligheid en uitzicht en niemand zit erop te wachten dat er zo'n groot gebouw voor de deur komt.

IR106, 23-09-2021
Als er gesproken wordt over 'verbeteringen' dan lees ik dat er woningen op de parkeerterreinen worden gebouwd. Wat voor parkeerdruk gaat dat opleveren als er 800 woningen bij komen? We gaan uit van 1 auto per huishouden. Het inpikken van parkeerplaatsen ten gunste van bebouwing is geen verbetering.

IR107, 23-09-2021
Hoe gaan de toegangswegen eruit zien. Ik ben tegen een toegangsweg via de Millingenhof. En plantsoen in het Rhenenhof in plaats van parkeerplekken [red.] ben ik op tegen. Ik vrees hangjongeren en rotzooi op het plantsoen. Er moeten nieuwe parkeerplaatsen overblijven: niet alleen onder de nieuwe gebouwen. Ik wil duidelijkere tekeningen. Ik ben erop tegen dat de dreven niet worden verlaagd, dit in verband met de onveiligheid bij de tunneltjes.

IR108, 23-09-2021
Ik ben heel positief omdat er eindelijk wat gebeurt in de wijk. Ik woon hier sinds 1983. Ik vind het jammer dat er nooit geld was voor veranderingen. Ik vind het een vooruitstrevend plan, ik kan het niet anders als positief vinden. Complimenten voor het ontwerp. Onze kinderen kunnen nergens wonen. Ik hoop wel dat er geen verpaupering komt zoals in de Bijlmer, dat komt ook door bewoners.

IR109, 23-09-2021
Ik ben blij dat er eindelijk woningen bij komen en het wordt opgeknapt. Het plan ziet er mooi uit. Ik ben bang wel dat er verpaupering komt. Ik hoop wel dat de parkeerruimte, met name rond de marktdagen, voldoende blijft.

IR110, 23-09-2021
1) Wat betreft de woningbouw: ik raad aan dat er 100% sociale huurwoningen worden gebouwd. Daar is het grote tekort. Ik ben voor een rechtvaardiger huursysteem. 2) ik ontraad een derde supermarkt. De supermarkten die hier zijn, zijn veel open. Daar hebben we genoeg aan. 3) er zijn lege panden rond het winkelcentrum: de Wibra zou kunnen ruilen. Dan komt er ruimte voor een grand café met internationale uitstraling.

IR111, 23-09-2021
Ik ben bang voor een gebouw voor mijn huis. Ik ben er tegen.

IR112, 23-09-2021
Ik ben blij dat de onveilige parkeergarage weggaat. Ik ben blij dat er een jongerencentrum komt en ben hoop dat er ook een plek ouderen komt. En een kinderspeeltuin. De goeie speeltuinen zijn ver weg. En de cafés mogen weg.

IR113, 23-09-2021
Ik wil dat er meer plekken voor jongeren kinderen komen. Meer plekken voor jongeren. Nu worden er garageboxen gebruikt. Meer groen is altijd goed.

IR114, 23-09-2021
De hoogbouw past niet in deze wijk, wel bij het AMC niet in deze wijk. Als er 3 pleinen komen, moeten ze niet verstopt worden. Ik ben bang het druk wordt met parkeren op marktdagen. Er komen veel mensen van buiten. Komt er een speciale regeling voor seniorenwoningen voor mensen die niet in aanmerking komen voor sociaal of middenhuur?

IR115, 23-09-2021
Worden de terraswoningen gerenoveerd voor levensloopbestendigheid. Ik ben blij met de verplaatsing van de bushalte. Ik vind het fijn dat de tram en de bus bij elkaar komen. Dat is een pluspunt. Mooi zijn de plannen rond de Jumbo en het water bij de Tamboerijn. Blij met de komst van horeca en dat het beter komt te liggen (toegankelijkheid). De komst van openbare toiletten is gewenst. Wat winkels betreft is het goed

IR116, 23-09-2021
Beheercommissie kerk, belangen. De bomen die er nu staan, staan te dicht te gevel, dit zorgt voor problemen aan het kerkgebouw. Als er iets gaat veranderen bij de kerk moet de gebruiksovereenkomst in stand. Liefst het plein laten zoals het is. Niet weer omgegooid worden. Fietsnietjes behouden. De kerk moet bereikbaar blijven voor rouwauto's.

IR117, 23-09-2021
Meneer is zeer te spreken over de plannen. Staat open voor gesprek met Dirk de Jager. Blij met de veranderen, heel positief over het plein dat er gaat komen. Woont met veel plezier in Reigersbos. Blij met de gevelaanpak bij eigen woning. Bang voor duur en overlast van bouwen.

IR118, 25-10-2021
Ik ben bewoner van Reigersbos [red.] en ik wl hierbij graag mijn reactie geven op de concept investeringsnota Centrum Reigersbos.
Ik woon hier geruime tijd [red.] met heel veel plezier. Ik heb uitzicht op de Reigersbosdreef, heb groen om me heen en kan altijd parkeren. Dat zijn de redenen waarom ik voor Reigersbos heb gekozen.
In de investeringsnota wordt gesproken over het ontwikkelen over Reigersbos wat natuurlijk mooi is. We zijn een aantal maatschappelijke voorzieningen kwijt geraakt in de loop der jaren, dus mooi als deze weer terug komen.

Er zijn een aantal zaken waar ik tegen ben:
1. Ik ben absoluut tegen het bouwen van een gebouw van 8 verdiepingen op 'mijn' parkeerplaats aan het Renooiplein.
Door het toevoegen van woningen wordt geen goede bijdrage geleverd aan de huidige en toekomstige behoeften van de huidige bewoners.
Zoals in de adviesnota staat: In het dorpse karakter van Reigersbos past geen hoogbouw.
Ik ben naar de informatiebijeenkomsten geweest en zoals het er nu naar uitziet, zit ik na mijn werk steeds in de schaduw op het terras. Het is nu juist fijn dat het open is en je kunt profiteren van het licht en lang op het terras kunt zitten.
De voorkant van het huis, aan de winkelzijde, is al vrij donker en dan wordt het hele huis donker.
Aan de Reigersbosdreef is nu een kerk, die blijkbaar moet verhuizen. Dat zou een plek zijn voor een woontoren ipv een plein. In de adviesnota worden ook andere plekken genoemd die geschikt zijn voor woningbouw. Mijn verzoek is deze opties serieus te bekijken.
Tijdens de informatiebijeenkomst is ook gevraagd naar de waardevermindering van de woningen, wat dus blijkbaar een reële kans is. Er wordt hier dus totaal geen rekening mee gehouden.

2. Ik ben tegen het verdwijnen van de openbare parkeerplekken.
Een 3e supermarkt moet ervoor zorgen dat ook bewoners van o.a. Amstel III in Reigersbos komen winkelen. Dit is niet te rijmen met het aantal parkeerplaatsen dat verdwijnt.
Uit de tekeningen is onduidelijk waar bewoners moeten parkeren en er is niet genoeg plek voor het winkelend publiek.
Ik vind dat winkels en woningen goed bereikbaar moeten zijn en dat blijkt niet uit deze investeringsnota.

3. Tijdens de bijeenkomst is aangegeven dat de bergingen verplaatst zullen worden, maar het is onduidelijk waar naar toe. Een berging hoort onder de woning. Het is niet realistisch om bergingen te verplaatsen een blok bij je woning vandaan.
Er is aangegeven dat de ruimte van de bergingen gevuld zal worden met andere voorzieningen. Het winkelcentrum kampt al met leegstand. Is er daar geen ruimte voor deze voorzieningen?
Verder is er geen rekening gehouden met de looproutes. Nu kan ik het parkeerterrein oversteken naar de dreef. Dat is straks niet meer mogelijk en tijdens de bijeenkomst kon niet worden aangegeven waar de voetpaden komen.

4. Ik ben tegen het kappen va 400 bomen van ong. 40 jaar oud.
Het groen is karakteriserend voor deze buurt samen met de laagbouw.

5. Er wordt ook gesproken over horeca met een terras. Ik ben niet tegen horeca, maar op dit moment is er een café naast de snackbar, die ontzettend veel overlast geeft, waar niemand wat aan doet. Horeca graag, maar geen café dat tot laat open is.

Ik ben niet tegen de ontwikkeling van Reigersbos, maar mijn buurt verandert op heel veel punten niet tegen goede. Ik hoop dat er goed gekeken wordt naar het rapport van de stadsdeelcommissie, waarin veel goede alternatieven worden geboden.

IR119, 13-10-2021 ondernemersvereniging winkelcentrum Reigersbos
Samenvattend geven de ondernemers de volgende zorg- en aandachtspunten aan:

1. Ondernemers maken zich zorgen over de uitbreiding van de vierkante meters commerciële voorzieningen. Er is op dit moment al veel leegstand. Zij zijn van mening dat eerst de leegstand moet worden ingevuld en pas daarna gesproken kan worden over uitbreiding van het winkelcentrum. De noodzaakt van een derde supermarkt is niet aangetoond.
2. Ondernemers maken zich zorgen over de aantrekkingskracht en toegankelijkheid van de winkels tijdens de werkzaamheden. Zij voorzien een omzetdaling en misschien een concreet ondersteuningsplan om hen door de periode van herontwikkeling te helpen.
3. Ondernemers zijn van mening dat direct aan het winkelcentrum voldoende gratis parkeerplaatsen moeten blijven. Zij zien nu uitbreiding van het aan vierkante meters maar een vermindering van het aantal parkeerplaatsen die direct aan het winkelcentrum

gelegen zijn. Er vind een verschuiving naar plaats naar plekken in de nabije omgeving. Dit is voor winkelend publiek niet aantrekkelijk.

4. Het is onduidelijk wat er met de winkels gebeurt die verplaatst moeten worden als de kantoortorens gesloopt worden. De ondernemers zijn hierover niet geïnformeerd en hebben ook geen voorstel ontvangen voor verplaatsing of anderzijds.
5. Het bestuur van de ondernemersvereniging zou nauw betrokken worden bij het proces. Dit is echter niet gebeurd. Verzoek is om hier verandering in te breng en direct te mogen aanschuiven aan de overlegtafel. Ondernemers hebben voorgesteld een brancheringscommissie op te zetten voor Reigersbos en zijn blij dat de gemeente hierin bereid is samen op te trekken. Als derde schuiven de ondernemers graag aan bij nader overleg over de parkeerplaatsen.

IR120, marktlieden winkelcentrum Reigersbos

Samenvattend geven de marktlieden de volgende zorg- en aandachtspunten aan:

- In de investeringsnota en bij de uitwerking van de plannen moet aandacht zijn voor de ontsluiting van de marktkramen en de grootte van de voertuigen.
- De verzakking in de winkelstraat is een probleem
- Bomen, bankjes en prullenbakken worden allemaal op dezelfde hoogte geplaatst. Dit zorgt ervoor dat sommige marktkramen er niet meer tussen passen en naar voren moeten schuiven. Graag aandacht hiervoor.
- Let op met het plaatsen van bankjes: dit kan juist voor meer overlast zorgen.
-