From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Human factor bebording Sloterweg**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 13, 2024, 5:27:06 PM CEST

Tja, ik citeerde de FG.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 16:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Human factor bebording Sloterweg

En overigens vind ik de opmerking dat het advies van de privacy officier irrelevant is ook een beetje vreemd. Wij zijn deskundige op dat vlak, dus varen we op adviezen van de relevante adviseurs. Waarvoor zij die er anders..?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, May 13, 2024 4:21:04 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Human factor bebording Sloterweg

5.1, 2, e

Nee daar is niets schriftelijks over vastgelegd. Er waren 4 personen (2 gemeente en 2 van de EUR) bij dat gesprek aanwezig. Wij hebben mondeling aangegeven dat de methode wat ons betreft akkoord was (zij zijn immers de specialist) onder voorbehoud van goedkeuring van de Privacy officer. Een mondelinge afspraak is toch ook rechtsgeldig. Beide partijen hebben dezelfde beleving over het proces en de inhoud. Dit blijkt ondermeer uit de rapportage.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 16:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Human factor bebording Sloterweg

Hoi 5.1, 2, e
Dit is leuk om te weten, maar welke documentatie is daarvan beschikbaar: is er iets over vastgelegd? Dat is het enige dat telt voor de FG/ AP.
Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 16:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Human factor bebording Sloterweg

Hi 5.1, 2, e

Er is een sessie geweest met een discussie over de aanpak van het onderzoek. Daar is het idee ontstaan om zowel interviews op straat uit te voeren en een gerichte enquete te houden onder de ervaringsdeskundigen te benaderen (degene die een waarschuwingsbrief hebben ontvangen). We wilden zeker zijn dat we mensen hadden die de fout in waren gegaan (dus voor wie het niet duidelijk was) maar ook recente meningen (de interviews) over de huidige situatie.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 10:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Human factor bebording Sloterweg

Hoi 5.1, 2, e

Onze jurist zegt: het zou goed zijn als we een onderbouwing hebben waarom er meer persoonsgegevens zijn verwerkt dan nodig lijkt vanuit de informatie in de offerte (ze bedoelt dat er is gekozen om zowel de personen aan wie waarschuwingsbrieven zijn verstuurd te bevragen als straatinterviews te houden, terwijl die in de offerte als alternatieven (dus een van beide) worden genoemd.

Kun jij die onderbouwing leveren, uiterlijk vandaag?

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 10 mei 2024 16:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Human factor bebording Sloterweg

Oké, dank – 5.1, 2, e van de FG zegt overigens dat het irrelevant is wat een privacyofficer erover gezegd heeft – dat is immers alleen maar een advies, voor de AP en FG geldt alleen de vraag of de juiste procedures zijn gevolgd.

Heb jij de offerte nog met de opdrachtgever afgestemd?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 mei 2024 15:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Human factor bebording Sloterweg

Hierbij het advies van 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 december 2023 11:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Human factor bebording Sloterweg

5.1, 2, e

Dank voor je advies. We nemen dit mee.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 december 2023 10:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Human factor bebording Sloterweg

Goedemorgen 5.1, 2, e

Ik heb je offerte even doorgenomen; ziet er goed uit met de nodige wetenschappelijke waarborgen.

Op hun site vond ik: "BIG'R is in 2021 herstart als een zelfstandig impactcentrum, geheel vallend onder de Erasmus Universiteit Rotterdam" waarbij het vroeger nog voor 50% onder de Gemeente Rotterdam viel. Nu zijn ze dus een 100% wetenschappelijk instituut.

Het artikel waar ik in ons telefoongesprek op doelde was de ontheffing in de AVG uit hoofde van wetenschappelijk onderzoek in artikel 24:

Artikel 24 Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming

Artikel 24 a & b lijken me prima van toepassing op project Sloterweg.

Wel zou ik willen adviseren de offerte aan te laten vullen op het vlak van anonimiseren, zodat jullie van dit instituut uitsluitend de geanonimiseerde resultaten uit de enquêtes en straatinterviews terugkrijgen.

Ik hoop dat ik je hiermee voldoende geïnformeerd heb. Mijn collega 5.1, 2, e heb ik vast op CC gezet voor het geval je na 1 februari eventueel nog vervolgvragen hebt.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

X Gemeente Amsterdam

X I-Domein

X Cluster Digitalisering Innovatie en Informatie

Vakgroep Privacy

T 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2023 14:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Human factor bebording Sloterweg

5.1, 2, e

Hierbij de concept offerte.

Het gaat om de data die wij in ons bezit hebben over de negatie van de gesloten verklaringen op de Sloterweg west; Laan van Vlaanderen en Sloterweg west tijdens de waarschuwingsperiode. Deze mensen hebben een brief gehad.

We willen dit bestand op 2 manieren gebruiken.

1. Een analyse op de postcodes. In welk gebied zijn de auto's geregistreerd die de verbodsborden hebben genegeerd. Deze voeren wij zelf uit.
2. Het bestand gebruiken om een a-selecte steekproef te nemen zodat mensen met een brief benaderd kunnen worden.

Hoor graag van je

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @essb.eur.nl>
Verzonden: maandag 11 december 2023 11:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Human factor bebording Sloterweg

Met iets vertraging hierbij een concept-offerte. Er staan nog wat puntjes open, daar hebben we het zo met elkaar over!

Groeten,

5.1, 2, e