01279

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 1/6/2015 12:20:57 PM
Subject: FW: INKOMEND BESTUURLIJK POSTSTUK: 2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Received: Tue 1/6/2015 12:21:00 PM

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 11:27
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: INKOMEND BESTUURLIJK POSTSTUK: 2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

Hallo allen,

Graag wil ik jullie vragen de concept wm en brief in de bijlage mee te lezen. Het gaat in feite over consequent beleid voeren, overgangsbeleid en de vraag aan de grondwaardecommissie. Dus er moet zowel woningmarkttechnisch, juridisch als vanuit de communicatie worden meegelezen.

Kunnen jullie mij jullie opmerkingen uiterlijk maandag 12u geven? Dan kan ik deze verwerken en vervolgens de wm en brief aan (10)(2e) (10)(2e) voorleggen. Dan kan de wm de kerstmap van Vd Burg in. PS hieronder de links, het liefst zie ik jullie opmerkingen gelijk in docwerke, dat werkt het makkelijkst.

wm map

(10)(2g)

brief

(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 8 december 2014 14:42
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: INKOMEND BESTUURLIJK POSTSTUK: 2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

Hey (10)(2e),

Wil jij deze mail die naar de wethouder is gestuurd beantwoorden? Ligt waarschijnlijk in de lijn van de beantwoording aan de SEBA. Verder denk ik een algemene beantwoording in de zin dat we de grondwaardecommissie een advies laten uitbrengen. Lukt dat voor donderdag? Dan kunnen we het even in het inhoudelijk overleg bespreken.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 14:58
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: INKOMEND BESTUURLIJK POSTSTUK: 2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

Collega's,

Het is belangrijk dat we een procedure ontwikkelen voor het registreren en beantwoorden van vragen. Of ze nu per mail, brief of anderszins binnen komen. We moeten dat zo doen dat duidelijk is wanneer en door wie er wordt gereageerd.
Is het een idee dat (10)(2e) en (10)(2e) hiervoor in overleg met (10)(2e) een voorstel uitwerken, hoe dit te doen?
Kunnen we dat komende maandag in het kernteamoverleg bespreken. (10)(2e) en (10)(2e) zouden dan de hoeders worden van de openstaande vragen en zo weten we in ieder geval wat er mee gebeurt is.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 10:09
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: FW: INKOMEND BESTUURLIJK POSTSTUK: 2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Urgentie: Hoog

Even overleggen over de beantwoording?
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 1 december 2014 14:51
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: INKOMEND BESTUURLIJK POSTSTUK: 2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel ([redacted]10)(2e)), (10)(2e)
Urgentie: Hoog

"2014/11/28 (i) canonherziening bij wijziging erfpachtstelsel [redacted]0)(2e)), (10)(2e)" kan via de volgende koppeling worden geopend: [redacted](10)(2g)

gr (10)(2e) (DIV-OGA)