**To:** [redacted]@amsterdam.nl]
**From:** [redacted]
**Sent:** Tue 2/28/2017 3:32:24 PM
**Subject:** RE: Afspraak erfpacht (BSN)
**Received:** Tue 2/28/2017 3:32:25 PM

Ok, top, hou ik me er verder buiten!

[redacted]

**Gemeente Amsterdam**

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 28 februari 2017 16:31
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: Afspraak erfpacht (BSN)

Beste [redacted],
Volgens mij pakt [redacted] het al op, dus ik ga er even vanuit dat hij de zaken regelt.
Voor wat betreft de planning, dan hebben we ergens in Maart een voorlopige goedkeuring. Dat is wat mij betreft een mooie mijlpaal om te zeggen dat we volop voor DigiD gaan. Daarna moet er nog een stuk papierwerk afgehandeld worden, waarbij we ook nog toestemming moeten krijgen om van DigiD gebruik te mogen maken. Dat is een andere organisatie dan de RvIG.
Hierbij verwacht ik pas een finale toestemming als ook de RvIG een definitief besluit heeft genomen. Dit kan wel eens pas ver in de zomer plaatsvinden. Hieruit volgt dan dat we wel klaar zijn met het portaal, maar dan nog geen formele toestemming hebben om hem te mogen gebruiken. Ga er overigens van uit dat dit een valide reden is, waar men begrip voor zal hebben.
met vriendelijke groet,

[redacted]

Stafunit Informatievoorziening Cluster Ruimte & Economie
tel. [redacted]
Bezoekadres: Weesperplein 8,XA Amsterdam

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 28 februari 2017 16:22
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Afspraak erfpacht (BSN)

[redacted],
Ik zal de penvoerder zijn voor de flappen. Laten we het donderdag of vrijdag even verder bespreken. Ik spreek morgen even met [redacted].
Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 feb. 2017 om 16:19 heeft [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ha [redacted],
> Dat snap ik – heb je mensen beschikbaar om de stukken verder voor te bereiden? Donderdag of vrijdag zit ik met [redacted] om de verordening verder af te hebben, dan kan dat naar Den Haag en kunnen zij daarop met het lijstje een eerste reactie geven. We moeten dan tegelijkertijd gaan starten met het schrijven van de 'flappen'. Ik ga er vanuit dat jullie dat doen, maar lijkt me verstandig dat nog even af te stemmen. En wie is bij DJZ degene die finaal advies doet – kan ik dat vast in de week leggen.
>
> [redacted]
>
> ---
>
> **Verzonden:** dinsdag 28 februari 2017 15:59
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht (BSN)
>
> [redacted],
> Dank voor dit positieve nieuws.

01770

Ik heb bij een van onze bestuursadviseurs al even geïnformeerd naar de planning voor de gemeenteraad 5.2 5.2

Snelste scenario:

**Weekendmap aanleveren 16 maart**

College aanleveren 22 maart

College behandelen 28 maart

Commissie aanleveren 31 maart

Commissie behandelen 19 april

Raad aanleveren 13 april

**Raad behandelen 10 mei**

Uitwijk scenario:

**Weekendmap aanleveren 20 april**

College aanleveren 26 april

College behandelen 2 mei

Commissie aanleveren 4 mei

Commissie behandelen 24 meil

Raad aanleveren 19 mei

**Raad behandelen 7 juni**

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

amsterdam.nl/erfpacht

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 28 februari 2017 13:52

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Heren,

Ik heb met ons contact in Den Haag gebeld en zij wil graag mee werken om het nu zo efficiënt mogelijk af te ronden. Ik heb dan ook gevraagd naar de laatste zin om te voorkomen dat we straks de verordening (het haakje) goed hebben maar vervolgens struikelen op de gewenste gegevens. Daarbij kijkt RvIG natuurlijk naar proportionaliteit en subsidiariteit (nooit meer dan strikt nodig is verwerken). Ik heb dan ook een voorschot genomen en 5.1.2e het lijstje uit de mail van 5.1.2e voorgelegd. Dit legt zij nu voor aan de juristen. De eerste indruk is dat dit niet teveel is. We hebben afgesproken dat de gemeente op basis van een eerste groen licht/advies het besluitvormingsproces op gang zetten. RvIG neemt vervolgens na definitieve vaststelling van de verordening het formele besluit en zet de 'knop' aan.

De verordening aanpassen naar aanleiding van wat zij schrijven is wat mij betreft niet ingewikkeld. De toelichting moet nog afgemaakt en dan de raadsvoordracht. Ik zou het fijn vinden als iemand de planning daarvoor in elkaar kan zetten.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Strategisch juridisch adviseur

Clusterstaf Ruimte en Economie

Amsterdam

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 6 februari 2017 09:54

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Beste 5.1.2e,

Ik denk dat dat verstandig is, ik vind de laatste zin uit de mail over het nadenken nogal cryptisch. Misschien dat jullie eerst nog even na moeten vragen wat er precies mee bedoeld wordt. Bedoelt ze bijvoorbeeld dat er wat over in de verordening moet komen, of kunnen we alleen volstaan met het gegeven dat aan alle wettelijke vereisten omtrent privacy wetgeving wordt voldaan.

De gegevens die we willen gebruiken zijn momenteel:

381577

- ∀BSN voor een unieke identificatie
  - oKoppeling met BRK
  - oKoppeling met DigiD voor user authenticatie
  - oVoorkomen van dubbele subjecten in bestanden door spelfouten
- ∀Actuele adresgegevens
- ∀Eventuele overlijdensdatum

met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Stafunit Informatievoorziening Cluster Ruimte & Economie
tel. 5.1.2e
Bezoekadres: Weesperplein 8,XA Amsterdam

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** maandag 6 februari 2017 09:47
**Aan:** 5.1.2e .1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** FW: Afspraak erfpacht

Heren,
Zie onderstaande vraag van 5.1.2e. Wie kan ipv 5.1.2e aanschuiven bij een overlegje?
Groet,

5.1.2e
5.1.2e ( 5. 5.1.2e
Senior juridisch adviseur
Erfpacht en Uitgifte
**Gemeente Amsterdam**
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen:maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

---

**Van:** 5.1.2e
**Verzonden:** maandag 6 februari 2017 09:44
**Aan:** 5.1.2e5.1.2e
**CC:** 5. 5.1.2e
**Onderwerp:** FW: Afspraak erfpacht

5.1.2e
Op weg naar groen licht. Ik wil graag met 5.1.2e en jou nog zitten over de tweede vraag. Ik had het idee dat daar door 5.1.2e eerder al op geantwoord was maar wellicht zie ik iets over het hoofd en grijpt dit dieper in dan alleen het hoe en wat.
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e [5.1.2e @rvig.nl]
**Verzonden:** maandag 6 februari 2017 09:30
**Aan:** 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Beste 5.1.2e,
Wij hebben inmiddels naar jullie concept gekeken. De verordening is voldoende om te fungeren als “trede” van de trap Wro – structuurvisie – verordening – erfpachtbeleid. We missen echter eén ding.
Artikel 2 , eerste lid, van de Verordening bepaalt dat het college erfpacht uitgeeft ten behoeve van een actieve gemeentelijke grondpolitiek. Ik mis hier het beheer van de erfpacht. De noodzaak om nu iedereen aan te schrijven komt nu namelijk niet door het uitgeven van de grond in erfpacht maar door de verandering in het beheer van de grond die in erfpacht is uitgegeven. Daarom het verzoek om in artikel 2, eerste lid, van de Verordening zowel de uitgifte als het beheer te benoemen.
Let er ook op dat jullie niet vergeten na te denken over de wijze van verstrekken en de benodigde gegevens.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e
**Verzonden:** vrijdag 27 januari 2017 15:27
**Aan:** 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 2e5.1.2e
**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Prima, we gaaner naar kijken.

**Van:** 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**Verzonden:** vrijdag 27 januari 2017 15:02
**Aan:** 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Beste 5.1.2e,
In overleg met 5. 5.1.2e heb ik een concept verordening opgesteld met als doel hiermee de juridische grondslag te realiseren voor de benodigde toestemming om gebruik te maken van het landelijke BRP. Deze tref je in concept en ruw van opzet zeker wat de toelichting betreft aan. Ik ga ervan uit dat we eerst met elkaar beoordelen of dit voldoende houvast geeft.
Ik besef dat het al weer een tijdje terug is maar dat laat onverlet dat we nog altijd raadpleging van de landelijke BRP willen realiseren. Graag neem ik dan ook volgende week contact op om te bezien hoe we verder gaan.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Strategisch juridisch adviseur
Clusterstaf Ruimte en Economie
Amsterdam
5.1.2e

**Van:** 5.1.2 5.1.2e
**Verzonden:** vrijdag 14 oktober 2016 14:19
**Aan:** 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Hallo 5.1.2e,
Bedankt voor het verslag! Ik heb nog een aanvulling:
De aanleiding voor de aanvraag is enerzijds zoals je hieronder aangeeft de vernieuwing van het erfpachtstelsel, maar anderzijds ook de sterk groeiende behoefte om digitale dienstverlening conform de 'Digitale Overheid' te realiseren. Voor alle daarvoor beschikbare digitale bouwblokken lopen we echter tegen het nog niet mogen gebruiken van BRP / GBA-v aan. Het gaat dus (zoals in het overleg gemeld) niet om een eenmalige behoefte, maar om een structurele behoefte om deze gegevens te mogen gebruiken.
Wat ik verder heb meegenomen uit ons overleg is dat we nu gezamenlijk de redenatie volgen dat we erfpacht als instrument zien voor de ruimtelijk ordening en (mits goed vastgelegd) jullie dat voldoende 'kapstok' biedt om ons autorisatie te verlenen. Het vastleggen was in de 'traptrede' van de structuurvisie niet duidelijk genoeg naar voren gekomen in de eerder geleverde stukken. Wij hebben daarbij aangegeven dat dit niet uitgebreid aan bod komt in de structuurvisie, maar dat we als gemeente wel degelijk hiervoor erfpacht inzetten in de gemeente. Dat we dit tegenwoordig niet meer expliciet zo benoemen ligt gelegen in het feit dat we al ruim 120 jaar erfpacht hebben. Met andere woorden: 'we doen het al een tijdje zo'.
We gaan hiermee dus aan de slag en zullen een concept aan jullie voorleggen. Nog een vraagje hierover; is het voldoende voor jullie om autorisatie te verlenen door dit af te dekken in een raadsbesluit (volgens de lijn WRO --> structuurvisie --> erfpacht als instrument voor een goede ruimtelijk ordening)?
Ten aanzien van jouw vraag hieronder hoeveel gegevens er nodig zijn uit de landelijke GBA-V: Grofweg 10% van de erfpachters komt van buiten de gemeente Amsterdam wat gebruik van GBA-v noodzakelijk maakt. Ook gezien de digitale ambities die we als overheid hebben trouwens.
Met vriendelijke groet,
5.15.1.2e

**Van:** 5.1.2e [5.1.2e @rvig.nl]
**Verzonden:** vrijdag 14 oktober 2016 13:11
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 1. 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Beste 5.1.2e,
Ik had beloofd om nog even een korte samenvatting van ons gesprek van dinsdag op papier te zetten. Ik heb het email adres van 5.1.2e helaas niet, maar ik neem aan dat jij deze mail kan doorsturen.
Vanuit onze zijde is uitgelegd dat in de Wet ruimtelijke ordening een publieke taak ligt voor de gemeente. Het erfpacht systeem is echter een privaatrechtelijke overeenkomst tussen huiseigenaar en gemeente. Uitgifte en beheer van erfpacht wordt niet gezien als een publieke taak. Alhoewel jullie aangeven dat er in de praktijk met het

erfpachtsysteem wel een publieke taak wordt gediend, namelijk sturing aan de ruimtelijk ordening wordt gegeven, blijkt dit niet uit het juridisch kader. De stap van Wro naar erfpachtbeheer is te groot.
Voor RvIG en de Wet basisregistratie personen is het noodzakelijk om aan te geven op welke gronden er persoonsgegevens worden verstrekt. Aan de burger moeten wij dit ook kunnen uitleggen. Door RvIG is gevraagd hoe andere gemeenten hier mee omgaan.
Amsterdam heeft aangegeven dat zij bezig zijn met een nieuw erfpachtsysteem en dat zij daarom nu ineens 140.000 huiseigenaren moeten. Normaliter schrijven zij per jaar 3000 huiseigenaren per jaar aan en dan zoeken zij ad hoc de NAW gegevens. Daarom is nu de aanleiding om een aansluiting voor dit doel op de GBA V te verkrijgen.
Afgesproken is dat jullie intern onderzoeken of het mogelijk is om een juridische verbinding te leggen tussen enerzijds de Wet ruimtelijke ordening, en anderzijds de erfpacht. De bevoegdheden van de publieke taken van een gemeente moeten trapsgewijs herleidbaar zijn van een algemene wet, zoals de Wro en hoe deze vervolgens wordt uitgevoerd in de praktijk door de gemeente. Geopperd is om de bevoegdheid bijvoorbeeld te regelen in de structuurvisie of een verordening, die dan onder de Wro hangt.
Gemeente zal een concept oplossing aan ons voorleggen, alvorens we verder het proces ingaan.
Tevens is gesproken over het gebruik van BSN en in hoeverre de gemeente dit voor de erfpacht mag gebruiken.
Eveneens is besproken dat de gemeente ook moet nadenken op welke wijze zij mogelijk degegevens willen ontvangen? Is dat op basis van een selectie van NAW gegevens en op welk criteria moet er dan geselecteerd worden? Dat zal bijvoorbeeld op grond van het BSN zijn, maar als dat niet kan worden gebruikt, kan dezerzijds ook geen selectie worden gedraaid. Tenslotte is medegedeeld dat de gemeente toegang heeft tot de gegevens van 5.1.2e eigen inwoners. Hoeveel gegevens zijn er dan nog nodig uit de de landelijke GBA-V? Kan dat ook niet ad hoc?

**Van:** 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**Verzonden:** vrijdag 7 oktober 2016 14:38
**Aan:** 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: Afspraak erfpacht

Ha, dank je wel. Nog een kleine correctie op onderstaande. We komen met zijn vieren: 5. 5.1.2e zal niet meegaan.
Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e [5.1.2e @rvig.nl]
**Verzonden:** vrijdag 7 oktober 2016 14:25
**Aan:** 5.1.2 5.1.2e
**Onderwerp:** Re: Afspraak erfpacht

Prima Ik meld jullie aan.
Vergeet geen geldig identiteitsbewijs mee te nemen.
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 okt. 2016 om 13:54 heeft 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e,
Aanstaande maandag spreken wij elkaar over de aanvraag voor erfpacht. Wij komen met zijn 5-en. Voor zover van belang voor het aanmelden hieronder de namen.
5.1.2e
5. 5.1.2e
5.1.2e
5. 5.1.2e
5.1 5.1.2e
Tot maandag!
Met vriendelijke groeten,
5. 5.1.2e
Adviseur Bedrijfsprocessen
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018XA Amsterdam
www.amsterdam.nl



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft

ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit electronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. 5.1.2e unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit electronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. 5.1.2e unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit electronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. 5.1.2e unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.