PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Deze informatie wordt u op strikt vertrouwelijke basis verstrekt. Voor zover u gevraagd wordt deze informatie met derden te delen, gelieve eerst met ons contact op te nemen via +31 6 [redacted]

Gemeente Amsterdam
Amstel 1
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

T.a.v. de Burgemeester, de heer mr. E.E. van der Laan

[redacted]

Amsterdam, 25 februari 2016

GRONDEN BIJ BEZAAR TEGEN SLUITING

[redacted]

Inzake: Club ABE

Hoogedelgestrenge Heer Van der Laan,

Na een tweede opeenvolgende nacht niet geslapen te hebben en gepiekerd, wilden wij ons toch nog eenmaal tot u richten. Uw bevel tot sluiting heeft ons inmiddels bereikt en treft ons rechtstreeks in het hart.

De tijdsdruk van gisteren liet ons weinig ruimte om volledig te kunnen zijn, voor zover dat gegeven de huidige omstandigheden überhaupt menselijkerwijs mogelijk is. Er spelen alleen nog meer argumenten op die van belang zijn om aan u mee te geven. Op grond hiervan doen wij een zeer dringend beroep op u om uw bevel tot sluiting te heroverwegen.

De informatie waarop u zich baseert is namelijk onvolledig, onjuist en zelfs tendentieus.

Wij zijn allen, zonder uitzondering, helemaal kapot van het bevel van sluiting onze club. Wij hebben ons vast personeel en partners ingelicht over hetgeen nu speelt en de tranen zijn niet van de lucht, kan ik u verzekeren. En allemaal leidt het tot dezelfde conclusie: waarom? Waarom worden nu juist wij getroffen door een onevenredige maatregel van orde, door een omstandigheid die niets met ons als club van doen heeft en als juist wij als club bijdragen aan het herstel en handhaving van diezelfde openbare. Ik kom daar hieronder nog op terug.

In aanvulling op onze brief van gisteren aan u gericht en in aanvulling van het schrijven van onze advocaat mevrouw mr. [redacted], bericht ik u dan ook het volgende. Een en ander in de hoop dat u kunt inzien dat de zorgvuldigheidsnorm twee kant op werkt wat ons betreft. U mag van ons verwachten dat wij ons als horecaondernemers zorgvuldig opstellen in het maatschappelijk verkeer, maar die zorgvuldigheid mogen wij op onze beurt ook van de gemeente en van u verlangen (als ook van alle gremia die onderdeel uitmaken van openbaar bestuur en gezag).

Imagoschade Algemeen

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 843[redacted]
KvK:34382599

Sluiting van onze club leidt onherroepelijk tot imagoschade. Dat is een logisch effect van sluiting. Toch is dit een kernoverweging die moet worden meegewogen bij het nemen van een dergelijke beslissing. Zeker waar het gaat om 'onverwijtbaar' gedrag. In dat licht past bij het nemen van een dergelijke beslissing een belangenafweging, waarbij herstel van de openbare orde – wat dat dan ook mag zijn – het verwijtbaar gedrag een rol moet blijven spelen. Dit wordt als zodanig versterkt door het gegeven dat het incident al meer dan 5 weken geleden zich heeft afgespeeld en de dader geen enkele betrokkenheid heeft gehad met Club ABE of diezelfde avond aanleiding heeft gegeven hiervoor.

Niettemin zal het sluiten van de club een lawine aan negatieve publiciteit met zich meebrengen die zowel de club en haar naam zelf raakt, maar ook de ondernemers erachter en het personeel. Die zullen worden meegesleurd in diezel[redacted] tendens. Ook ten behoeve van diens eer en goede naam komen wij nu op. Het zijn allemaal jonge mensen in de bloei van hun leven die werken bij onze club. Wij hechten heel zeer aan een goede onderlinge werkrelatie en ik kan u verzekeren dat wij met elkaar een grote ABE-familie vormen. Iedereen vecht voor elkaars belangen en voor het belang van de club.

U stelt dat ook na 5 weken een dringende noodzaak bestaat, maar dat is natuurlijk te betwijfelen. Dringend is het wanneer een locatie direct dicht moet vanwege een incident, waardoor de openbare [redacted]nt geraakt wordt. Maar als u besluit 5 weken na dato een locatie alsnog te sluiten, dan incrimineert u de locatie zelf, nu het publiek dit zal opvatten als gevolg van een verwijtbaar handelen in dezen van de ondernemers / de club.

Hoe verder van het incident verwijderd, hoe zorgvuldiger deze afweging dan ook gemaakt moet worden. En daarbij moeten ook de belangen van de onderneming worden meegenomen. U stelt dat u het politie-onderzoek heeft willen afwachten, maar juist datzelfde onderzoek toont aan dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn geweest of dat de politie feiten heeft die aantonen dat het incident verband houdt met Club ABE.

Ik wil u dan ook hierbij verzoeken bij de heroverweging van u besluit dit mee te wegen in uw oordeel.

Imagoschade nieuw gestarte clubavonden

Zoals ook eerder aangehaald zijn er de aankomende week drie nieuwe "feestjes" gepland.

XO, Nachtblind en Krankzinnig op respectievelijk 27, 28 februari en 1 maart aanstaande. De presentaties van deze feestjes is in uw bezit met daarin een doelgroepenbeschrijving.

Dat zijn drie feestjes die uit onze eigen koker komen (wij werken daarbij met partners zoals Heineken en studentenverenigingen), waarin wij geïnvesteerd hebben, maar die ook ertoe moeten leiden dat het publiek verbreed blijft en er zelfs een nieuw publiek wordt aangeboord.

Wij hebben juist vanwege het kunnen [redacted]organiseren van nieuwe feestjes 1 maand geleden een medewerkster in dienst genomen. Uit haar koker komen dan ook de hierboven genoemd nieuwe evenementen. Dit is juist gedaan om alternatieven te organiseren voor de avond die u zorgen baart.

Overigens treft u ingesloten aan de opzeggingsbrief aan de organisator van de maandagavond. Die maatregelen waren al ingezet, voordat uw bevel is uitgevaardigd. (**Bijlage 1 brief Welcome to My House**)

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845[redacted]
KvK:34382599

Maar door uw maatregel zal juist dat nieuwe publiek definitief wegblijven door het sluiten van onze locatie, waardoor wij niet alleen onze investering kwijt zijn, maar definitief ook het contact met dit nieuwe publiek zullen verliezen.

Ik wil u dan ook hierbij verzoeken bij de heroverweging van uw besluit dit mee te wegen in uw oordeel.

Workshops

De afgelopen weken zijn wij bezig om een van onze eigen barjongens, die klaar was voor een nieuwe uitdaging, te helpen met het oprichten van zijn eigen bedrijf. [redacted] is momenteel bezig met het oprichten van een onderneming dat zich richt op het trainen van horeca-personeel en het geven van cocktail workshops. Zijn bedrijf is zojuist opgericht en hij gebruikt de locatie van Club ABE om zijn trainingen te verzorgen en zijn workshops te geven. Ook dit weekend heeft hij 60 mensen die van hem een workshop afnemen.

Het sluiten van de locatie zal hem heel hard treffen in de bouw van zijn nieuwe onderneming.

Ik wil u dan ook hierbij verzoeken bij de heroverweging van uw besluit dit mee te wegen in uw oordeel.

Rapport Politie

En last but certainly not least, hecht ik eraan om nogmaals in te gaan op het politierapport als ook de overwegingen bij uw bevel tot sluiten.

Daarin spelen meerdere overwegingen een centrale rol.

<u>Het schietincident van 18 op 19 januari 2016</u>

Er schijnt een groot misverstand te leven onder u en onder de onder u ressorterende ambtenaren.

Er is geschoten buiten op straat, op het moment dat de club al dicht was voor het publiek.

Het beeldmateriaal wijst dat ook uit. De deuren waren gesloten, de dranghekken waren al verwijderd en de club binnen was nagenoeg leeg. Dat het gebeurde tijdens een nacht dat wij open zijn geweest, houdt geen verband met de club zelf. De motieven van de dader zijn niet bekend. De dader is niet opgepakt. Het is voor de duidelijkheid gedaan door een persoon die niets met de club van doen heeft gehad; niet op dat moment en niet in het verleden. Deze persoon is één grote onbekende; voor u en voor de club.

En toch verbindt u de conclusie eraan dat ondanks alles wat niet duidelijk is, er een verhoogd risico is, ook al geschiedde het incident op een moment dat de club dicht was voor het publiek en de dader niets met de club van doen heeft gehad.

Uit het feit dat de politie in het duister tast over de motieven en/of de persoon van de dader, leiden wij af dat de dader geen "bekende" van de politie is. Hiermee valt de dader niet in de categorie "criminelen welke op de zgn. Themis-lijst (excessief geweld) voorkomen", waarnaar in het politierapport wordt verwezen.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845[redacted]
KvK:34382599

Vast staat voorts dat de dader in ieder geval geen bezoeker van de club is, noch behoort hij tot de doelgroep van de club.

Wat het motief voor de dader kan zijn geweest is volstrekt onduidelijk. Behoudens hetgeen dat uit de camerabeelden blijkt, is niets bekend van de dader.

Bij het zien van de camerabeelden valt een aantal dingen op.

De dader lijkt onder invloed van drank en onervaren op het gebied van dit soort schietacties, nu hij lijkt te schrikken van het geluid van de eigen schoten en in ieder geval na het schieten tegen een kliko recht voor de club aanloopt en struikelt. Het lijkt in [redacted] ieder geen weloverwogen actie te zijn.

Waarschijnlijk was er geen motief en was het een dronkemans actie of een actie van een gek die schoot op de eerste de beste zaak die hij tegen kwam. Wie weet stond hij wel voor de verkeerde horecazaak. Wie zal het zeggen.

Nu motief en dader onbekend zijn, is over de kans op herhaling niets te zeggen, aldus het politierapport.

[redacted]

Desondanks is het besluit gebaseerd op de stelling dat er een risico is op herhaling van een dergelijk schietincident.

En wordt het schietincident beschouwd als incident waarbij een relatie met de club kan worden gelegd.

Die conclusies kunnen gewoonweg niet door de feiten gedragen worden en gaat elke zorgvuldigheid, subsidiariteit en proportionaliteit te buiten.

Dit geldt temeer nu de veronderstelde relatie met de club niet op enige concrete aanwijzing is gebaseerd doch op de overweging "dat niet kan worden uitgesloten dat er een verband bestaat met de aard van de activiteiten en het soort publiek van de club.

Sinds wanneer is dat een grond voor zo'n zwaar middel als sluiting? Het komt zelfden voor dat iets geheel kan worden uitgesloten en dit zou nimmer de maatstaf voor sluiting mogen zijn. Het gaat hier om een incident dat vanuit de openbare weg plaatsvond. Er moeten dan op zijn minst concrete aanwijzingen zijn dat het incident gerelateerd is aan de horecagelegenheid om de zaak te kunnen sluiten.

In onderhavig geval wijzen de feiten en omstandigheden juist op het tegendeel. De dader en het incident zijn op geen enkele wijze te relateren aan de club.
Ook niet indien men aansluit bij de veronderstellingen uit het politierapport die in het besluit zijn overgenomen. Waar in het besluit en politierapport verwezen wordt naar de activiteiten van de club, wordt waarschijnlijk gedoeld op de programmering op de maandagavond en de aanwezigheid [redacted] VIP-tafels, terwijl met het publiek vermoedelijk wordt gedoeld op de "bekenden van de politie" die volgens het politierapport zouden worden aangetrokken door de VIP-tafels in de club (waarmee zij hun geld zouden kunnen showen). Dit terwijl de dader überhaupt geen bezoeker is van de club en dus ook niet gerelateerd kan worden aan de maandagavond en/of de VIP-tafels of andere activiteiten, dan wel het publiek van de club. De dader behoort bovendien niet tot de groep "bekenden van de politie".
Iedere link tussen de dader en het schietincident en de groep criminelen die zou worden aangetrokken door de programmering en de VIP-tafels in de club ontbreekt.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845 [redacted]
KvK:34382599

De verwijzingen in het rapport en het besluit naar deze groep criminelen mist iedere relevantie en leveren in ieder geval geen grondslag op voor de sluiting van de club.

Daar komt bij dat in het rapport en het besluit - op oneigenlijke wijze – een beeld wordt gecreëerd van herhaalde (gewelds)incidenten en/of betrokkenheid van criminelen bij de (vip-tafels van) de club.

Hierbij merken wij op dat op een gemiddelde avond met circa 300 bezoekers, hooguit een enkeling door ons herkend wordt als behorende bij de groep van "bekenden van de politie"". En laat dit bij uitstek nu juist niet de groep zijn die bij ons op regelmatige basis een VIP- tafel huurt. [redacted]

Van geweldsincidenten in of bij de club en/of betrokkenheid van criminelen is bovendien in het geheel geen sprake.

Incidenten mei en juli 2015

In het politierapport is te lezen dat bekend is ten aanzien van Club ABE dat in mei en juli 2015 een zware mishandeling heeft plaatsgevonden respectievelijk een conflict tussen een man en een vrouw met betrekking tot VIP-tafels.

In de opsomming van de geweldincidenten in het politierapport komen deze incidenten verder niet naar voren.

Kennelijk wordt gedoeld op de volgende twee omstandigheden, hetgeen ook zo op eigen beweging door ons aan de politie is gerapporteerd. Als club hanteren wij een proactief communicatiebeleid met de politie. En juist dat beleid keert zich nu tegen ons. Waar andere clubs ervoor verkiezen om alles te verzwijgen, hechtten wij aan een goede open relatie met het bevoegde gezag. Dat geeft een vertekenend beeld. Onze club heeft niet noemenswaardig meer incidenten (zelfs minder en minder heftige) dan andere clubs in Amsterdam. Alleen het valt wellicht meer op, nu wij stelselmatig onze eigen zorgvuldigheidsplicht naleven en overal melding van maken bij de politie.

De geweldsincidenten waarop gedoeld wordt in het rapport zijn in elk geval de volgende.

10 juli 2015

Er was een meningsverschil tussen een groepje meisjes en een jongeman. Een dame claimde te zijn geslagen door de man, maar trok die verklaring ook weer in toen de politie ter plaatse kwam. Omstanders hebben niets gezien. De bewuste man was verder heel coöperatief en gaf aan dat er helemaal niets van dit al sprake was. Er was ook niks van te zien op camera's. Het was een storm in een glas water veroorzaakt door een paar hysterische jongedames en dus niet eens het vermelden waard. Alle partijen hebben een toegangsverbod gekregen. Het had verder niets van doen met een VIP Tafel of een strijd daaromtrent.

17 mei 2015

Het incident waar hier op gedoeld wordt ging om een opstootje tussen 2 jongens. Een van de heren (een stylist van B-Brave) lokte een gevecht uit, waarop een andere jongen reageerde. Alle partijen zijn direct de club uitgezet en mogen nooit meer binnen komen. De beveiliging heeft ook hier weer heel snel ingegrepen, zo blijkt ook uit het

cameramateriaal, waardoor de rust in de locatie nooit in het gedrang is geweest. Dit is ook zo naar de politie gerapporteerd. De uitlokkende partij raakte, mede door een val, licht gewond aan zijn arm. Van zware mishandeling is absoluut geen sprake. De uitlokkende persoon heeft nadien, de volgende dag nog zijn excuses aangeboden aan de club. De camerabeelden sturen wij mee. Ook hieruit blijkt goed hoe de dingen uit zijn verband worden getrokken.

VIP Tafels

Het lijkt erop dat de VIP-tafels op de maandagavond een doorn in het oog zijn van de politie, zonder dat hiertoe enige aanleiding is. Een van de aanleidingen is een flyer die gevonden is van Club ABE. Club ABE heeft alleen nimmer flyers vers[redacted] bestaan. Het kan zijn dat een externe evenementenorganisator dit heeft gedaan, zoals de organisator van Welcome to My House, die onze locatie heeft afgehuurd. Daar hebben wij geen enkele bemoeienis mee. Hoe dan ook kloppen de bedragen niet. Wij verkopen geen tafels voor dergelijke bedragen. Wij kennen de bewuste flyer ook niet en deze is niet met onze toestemming verspreid. Zodra wij een dergelijke uiting zouden vernemen, dan vragen wij externe partijen dit te staken.

VIP tafels worden bij ons besteld door groepen mensen, variërend van 4 tot 6 personen. Het houdt niet veel me[redacted]tplaats wordt geboden. De prijzen variëren van 150 Euro tot 450 Euro per avond. En is verder afhankelijk van de consumptie die genuttigd wordt. De personen die de tafels bestellen zijn van verschillende komaf. Wij hebben sjeiks uit Brunei over de vloer, bekende Nederlanders, Bekende internationale artiesten, succesvolle ondernemers en soms groepen jongens en meisjes die geld bij elkaar leggen om een tafel te nemen. De prijzen verschillen doorgaans niet veel meer dan wanneer deze groepen jongens en meisjes hun toegangsgeld en consumptiegeld bijeen leggen.

Dat VIP tafels – in het algemeen - ook door criminelen aantrekkelijk worden gevonden, voor zover zulks al waar is (hetgeen vooralsnog door ons wordt betwist nu hiervan in onze club in ieder geval niet gebleken) is een omstandigheid die Club ABE niet mag worden aangerekend, althans dat kan niet als grondslag dienen voor de sluiting vn Club, tenzij deze voorziening uitsluitend criminelen zou aantrekken en deze criminelen (gewelds)incidenten zouden veroorzaken. Maar dat is niet het geval. VIP-tafels passen in het beeld van nachtclubs door de hele wereld. Er is niet een club in de wereld, ook niet in Amsterdam, te vinden die geen VIP service biedt. En in onze club heeft niet 1 incident, laat staat een ernstig geweldsincident, t omtrent een VIpP-tafel plaats gevonden

Tot slot moeten wij in dit verband melden dat diezelfde doelgroep die ons heeft gefrequenteerd op de maandagavond (nogmaals de avond zelf hebben wij met onmiddellijke ingang geschrapt uit onze programmering), ook te vinden is in de Supperclub, 300 meter verderop, waarbij zij dezelfde ervaringen mogen beleven. Het sluiten van Club ABE heeft daarmee een willekeurig element in zich.

Het verleden

In december 2014 en januari 2015 is er nauw overleg geweest tussen de politie en Club ABE over de gasten die Club ABE ontving in die tijd. Naar aanleiding van dat overleg zijn er maatregelen getroffen en hebben wij er alles aangedaan om de onvrede die er heerste weg te nemen bij de politie. En met succes. Zo blijkt ook uit de inmiddels overgelegde mail van mevrouw [redacted].

Toch wordt dit verleden, voor zover wij daar al enige schuld aan hadden, opnieuw meegenomen in dit rapport; ook al blijkt uit alle rapportages dat dit nadien tot volle

tevredenheid van de politie door ons is opgepakt.

Dat mensen die voorkomen op een zogenaamde Themis lijst (bij ons volledig onbekend) zich in de buurt van het Rembrandplein ophouden, kan evenwel niet voor onze rekening komen. En zelfs niet als deze personen (wie het ook mogen zijn) onze club binnen willen komen. Zoals ook eerder aangegeven, wij kennen de achtergrond niet van al onze gasten, maar kunnen ze slechts beoordelen op wat zij binnen bij ons doen en vanwege het "one strike out" principe is onze informele zwarte lijst de reden dat het in de locatie ook heel erg rustig gebleven het afgelopen jaar.

<u>Opsomming geweldsincidenten politierapport</u>

[redacted]

De geweldsincidenten die de politie noemt in haar rapport schetsen een heel verkeerd en tendentieus beeld van Club ABE. Voor de goede orde: de politie is nog nooit bij ons binnen geweest wegens wanordelijkheden of het afnemen van een verklaring of iets dergelijks. Nog nooit heeft de politie bij ons op de locatie moeten ingrijpen, wat niet van andere locaties gezegd kan worden (vergelijk ME inzet bij Club AIR, Club Arena, Jimmy Woo, etc).

In het rapport worden ons incidenten op de maandagavond toegeschreven die niets met ons van doen hebben. [redacted] noemde zulks ook al in haar brief. Ik sluit aan bij haar schrijven en zal noodgedwongen enkele punten herhalen. Mijn excuses voor de herhaling, maar ik hecht eraan om een volledig beeld te schetsen.

Uit het rapport blijkt hoe dan ook hoe proactief wij contact zoeken met de politie teneinde ons zerotolerance beleid te handhaven in en rondom de club. Mevrouw Burggraaf van de politie, als ook de projectleider Horeca bevestigen dat. Er wordt altijd melding gemaakt van incidenten en de hulp van de politie ingeschakeld daar waar nodig. Ook bij "woordelijk" geweld. Wij laten zien dat wij zowel de politie serieus nemen als ook onze burgerlijke plicht.

Hoe dan ook wil ik per incident het volgende opmerken:

<u>Incident 22 januari 2016</u>

Een tweetal personen uiten in hun ogen stoere taal en haken aan bij het gewraakte incident dat kort daarvoor plaatsvond en in het nieuws was. Het was een bedreiging waar onze beveiligingsfunctionarissen aangifte van hebben gedaan en wat past in het zerotolerance beleid zoals voornoemd. Het is geen geweldsincident.

<u>Incident 19 januari 2016</u>

Het gewraakte schietincident. Daarover is al het nodige gezegd. Belangrijkste is dat het niet in de club gebeurde en buiten op straat door een persoon die nimmer bij ons binnen is geweest, noch anderszins aan de club gerelateerd is.

Toch wil ik hierbij opmerken dat de [redacted] in Rotterdam enkele jaren geleden heeft geuit dat dergelijke excessen niet kunnen worden voorkomen en dat het een negatieve ontwikkeling is in onze maatschappij, waartegen wij ons moeten weren. Het weren geschiedt door een strak beveiligingsbeleid te hanteren (wat wij doen) en een zorgvuldige houding te hebben bij de bedrijfsvoering (wat wij ook doen).

<u>Incident 29 december 2015</u>

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 843[redacted]
KvK:34382599

Een persoon dreigt met een stroomstootwapen aan de overkant van onze club bij de shoarmazaak. Dit was op geen enkele wijze te relateren aan onze club. Deze persoon was een voorbijganger op straat. Hij was voor de duidelijkheid geen gast van onze club. Ons beveiligingspersoneel handelt vanuit haar burgerlijke plicht ter handhaving van de openbare orde op straat en grijpt in. Hoe bizar en ongerechtvaardigd is het om te lezen dat dit een incident is dat in onze schoenen wordt geschoven. Onze mensen helpen de politie nota bene bij haar eigen taak. U kunt zich voorstellen dat dit gegeven zorgt voor onrust bij ons. Onze altruïstische actie wordt nu tegen ons gebruikt.

Incident 16 oktober 2015

Dit incident is bij ons verder onbekend. Zowel in de logboeken van de bev[redacted] de operatie blijkt niet van een dergelijk incident. Als het al plaats heeft gevonden, quod non, is het opnieuw een onderschrijving van ons zerotolerance beleid. Bedreigingen worden niet getolereerd en worden ongeacht de persoon aangegeven bij de politie. Deze persoon heeft zoals bij alle anderen een toegangsverbod voor het leven gekregen. Het is in elk geval geen geweldsincident.

Incident 20 september 2015

Dit incident is bij ons v[redacted]Zowel in de logboeken van de beveiliging als bij de operatie blijkt niet van een dergelijk incident.

Incident 21 augustus 2015

Het betreft een vechtpartij buiten op straat. Na sluitingstijd en nadat wij de straat hebben schoongeveegd. Niet wordt vermeld wie die personen zijn en of zij uit onze locatie kwamen. Maar belangrijker nog: er is wederom niets in de club zelf gebeurd. Dit gegeven kan niet meer onder de verantwoordelijkheid van de exploitant vallen. Zeker niet als er in de locatie zelf geen enkele aanleiding voor bestaat. Het betreft in elk geval geen geweldincident in de club en vond plaats op een dag dat meerdere clubs in de omgeving open waren. Het wordt wel uitsluitend en ten onrechte in onze schoenen geschoven.

Incident 17 mei 2015 zoals vermeld in het politierapport

Wederom een avond zonder dat wij enig incident binnen hebben gehad dan wel dat deze gasten aan ons verbonden zijn (geweest). Er zijn voertuigen gesignaleerd in de Amstelstraat, waar wij zitten als club maar ook een Club AIR en nog 100 andere horecalocaties en waar bovendien ook nog eens een parkeergarage is, waar mensen hun auto's parkeren. Dit gegeven is verder ons onbekend evenals onbekend is wat het verwijt terzake is en waarom dat ons kan worden aangerekend. Het is in ieder geval geen geweldsincident.

En tot slot:

Incident 25 november 2014 [redacted]

Wat hier staat kunnen wij niet ontcijferen. Maar uit deze registratie blijkt allerminst dat er in Club ABE zich iets heeft afgespeeld wat lijkt op een geweldsincident. In onze registers is in ieder geval niets bekend. Maar opnieuw wordt een verdacht persoon ten onrechte gelinkt aan onze club. Wij weten in ieder geval niet over wie dit gaat en/of deze persoon binnen is geweest bij ons dan wel zelfs weg is gezonden omdat wij zijn komst niet op prijs stelde.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845[redacted]
KvK:34382599

Al met al blijkt van de hele lijst van incidenten er maar één incident te zijn dat zich binnen heeft afgespeeld. Alle overige incidenten scharen wij zelf onder de noemer stemmingsmakerij. Ook de politie heeft een zorgvuldigheidstaak jegens ons, net zo goed als wij de politie maar kunnen helpen waar wij kunnen.

Subconclusie:

Een van uw overwegingen is dat er meerdere geweldincidenten zijn in en bij Club ABE, waarbij bekenden van de politie waren betrokken waaronder criminelen die te boek staan als vuurwapengevaarlijk.

Dit laatste element kunnen wij natuurlijk niet toetsen. Maar er is uitein[redacted] welgeteld 1 incident (17 mei 2015) geweest binnen in de club gedurende 1 jaar, waarbij er sprake is geweest van niet meer dan een "opstootje", veroorzaakt door een stylist van een Nederlandse Boyband, geenszins een crimineel uit de Thieses- lijst. Het betrot opstootje is direct in de kiem gesmoord door onze beveiligers. Nadien zijn alle betrokkenen voor het leven verwijderd uit onze club. In geen van de gevallen is sprake geweest van zware mishandeling, maar van een licht handgemeen, hetgeen wij overigens ook niet tolereren. Dit blijkt verder uit de overgelegde camerabeelden. Voor zover wij weten en kunnen nagaan is de politie verder nooit bij ons binnen geweest om op te treden tegen wan[redacted]ar is uitsluitend door de politie gehandeld, nadat wij zelf de politie hebben ingelicht over gebeurtenissen, waarvan slechts 1 incident in de club.

Andere zogenaamde geweldsincidenten zijn er niet geweest in de club, laat staan zware mishandelingen door vuurwapengevaarlijke mensen. En hiermee is de lijst van de politie onvolledig, onjuist en tendentieus te noemen.

<u>Maatschappelijke urgentie</u>

Onder dit kopje haakt de politie aan bij georganiseerde misdaad en de professionele liquidaties die hebben plaatsgevonden in Amsterdam. Dit zou een reden zijn tot het overgaan van het sluiten van de club. Deze omstandigheden spelen hier niet. Er wordt geen ruimte geboden aan activiteiten van de georganiseerde misdaad in de club en van een professionele liquidatie is absoluut geen sprake. Er is niemand geliquideerd en er is al helemaal geen sprake van een professionele aanpak van de dader. Camerabeelden wijzen dat uit.

Gegeven alle door ons aangevoerde omstandigheden en gegeven de grote belangen die spelen, zou een heroverweging op zijn plaats moeten zijn, zeker nu het nog kan en de schade beperkt kan blijven voor alle betrokken partijen. Vanzelfsprekend zijn wij bereid om met u in nader overleg te gaan hierover. Maar de materiele toets tot sluiting moet wel zuiver en zorgvuldig genomen zijn en dat mist hier.

In het licht van het bovenstaande willen wij u met grote spoed verzoeken om uw bevel tot sluiting te herzien en wel met onmiddellijke ingang.

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] &
[redacted]

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845[redacted]
KvK:34382599