00362

From: [redacted]
Sent: Wed 4/19/2017 11:32:07 AM
Subject: RE: 'omdat het huidige stelsel geen generieke methode kent'
Received: Wed 4/19/2017 11:32:08 AM

Ik ben ook voor modelmatig en (semi-) geautomatiseerd. Heb de enige keer dat generiek in de voordracht overstapregeling voorkwam er op aangepast.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 april 2017 08:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 'omdat het huidige stelsel geen generieke methode kent'

Hoi [redacted] en [redacted],
Volgens mij zou dat kunnen. En volgens mij kunnen we ook (semi-) geautomatiseerde toevoegen. Dat maakt het misschien nog iets duidelijker.
Overigens staat in de nota van beantwoording ook meerdere keren dat er in het huidige stelsel en voor commercieel in het nieuwe stelsel geen generieke methode is. Het moet dan dus wel op veel plaatsen worden aangepast.
Groeten, [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 april 2017 19:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: 'omdat het huidige stelsel geen generieke methode kent'

[redacted] en [redacted],
[redacted] maakte vanochtend tijdens ons overleg een terechte opmerking over de brief aan de raad dat het kwetsbaar is erin staat 'omdat het huidige stelsel geen generieke methode kent' de collegevoordracht Overstapregeling kom ik net dit tegen:

> *Erfpachtgrondwaarde bestaande erfpachtrechten*
> *Het college heeft de Grondwaardecommissie (GWC) gevraagd te adviseren over een wijze van het bepalen van de erfpachtgrondwaarde. Deze commissie, bestaande uit drie hoogleraren, heeft geadviseerd om voor erfpachters van woningen de residuele methode te hanteren, waarbij de erfpachtgrondwaarde bepaald wordt op basis van de WOZ-waarde. Hierdoor is het mogelijk om op modelmatige en (semi-) geautomatiseerde wijze de erfpachtgrondwaarde voor woningen te bepalen, waardoor deze in grote mate objectief bepaald kan worden en eenvoudig inzichtelijk gemaakt kan worden voor erfpachters.*

Kunnen we dat niet gebruiken? Dus omdat het huidige stelsel geen modelmatige methode kent'
Groeten [redacted]