To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 5/29/2017 1:02:39 PM
Subject: RE: verordening
Received: Mon 5/29/2017 1:02:40 PM

Denk dat het beter is dit aan het tekenboek te mailen, met cc. aan [redacted] en [redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 mei 2017 15:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: verordening

Ja prima
Beterschap!
Groet
[redacted]
Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 29-05-2017 14:48 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]

Onderwerp: Fwd: verordening

[redacted],
[redacted]. Zie de mail van [redacted] hieronder. Kan jij dit even via de mail aan de wethoudersassistenten doorgeleiden?
Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 29 mei 2017 14:15:31 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Antw.: [redacted] **verordening** [redacted]

[redacted],
Dit lijkt mij een prima reactie. Het lijkt mij verstandig deze nog wel voor te legen aan de wethouder.
Dank
Gr,
[redacted]
PS en beterschap natuurlijk!

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 mei 2017 07:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: verordening
[redacted],

Ik zit thuis met een keelontsteking dus even per mail ipv telefoon want praten is niet ideaal.
Voor de beantwoording van Boomsma zou ik het volgende willen voorstellen:
Geachte heet Boomsma,
Naar aanleiding van uw onderstaande e-mail bericht ik u als volgt.
De door u geciteerde passage ziet op de uitgangspunten die de gemeente hanteert in 5.1.2e *grondprijsbeleid. De residuele benadering is ook de methode die de gemeente hanteert bij de gemeentelijke aanbieding in het kader van de canonherziening einde tijdvak. Deze aanbieding doet de gemeente bij einde tijdvak indien op het erfpachtrecht de AB 1966, AB 1994 of AB 2000 van toepassing zijn. Deze gemeentelijke aanbieding is voor de erfpachter echter vrijblijvend in die zin dat de erfpachter niet verplicht is deze aanbieding te accepteren maar altijd de mogelijkheid heeft te kiezen voor waardering door drie onafhankelijke deskundigen. Deze deskundigen zijn geheel vrij bij het bepalen van de gehanteerde waarderingsmethode, zolang deze maar voldoende wordt onderbouwd.*
Voor wat betreft uw vraag over de eerdere versie van deze verordening: die is er niet. De gemeente heeft weliswaar sinds 1896 in diverse raadsbesluiten besloten tot het instellen en in stand houden van het erfpachtstelsel (laatstelijk bij raadsbesluit van juni 2016 waarbij het eeuwigdurende stelsel werd geïntroduceerd) maar dit betrof geen "gemeentelijke verordening". Het vastleggen in een gemeentelijke verordening is echter voor de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) een vereiste om toegang te krijgen tot de landelijke Basisregistratie Personen (BRP) en het gebruik van het Burgerservicenummer (BSN) ten behoeve van het reguliere erfpachtbeheer en de overstap naar eeuwigdurende erfpacht. Deze verordening brengt echter inhoudelijk geen wijzigingen in de eerder genomen raadsbesluiten over het erfpachtstelsel.
Met vriendelijke groet,
5. 5.1.2e
Graag je eventuele op- en aanmerkingen.
Met vriendelijke groet,
5. 5.1.2e
5.1.2e 5. 5.1.2e
Senior juridisch beleidsadviseur
Grond en Ontwikkeling, afdeling Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

Van: Diederik Boomsma [5.1.2e @gmail.com]
Verzonden: vrijdag 26 mei 2017 12:24
Aan: 5.1.2e5.1.2e
Onderwerp: verordening

geachte 5. 5.1.2e,
In de nieuwe 'Verordening gronduitgifte met gebruikmaking van erfpacht' staat in artikel 2e:
"De toepassing van een residueel en functioneel grondprijsbeleid door het college om optimale omstandigheden te schepen om maatschappelijk gewenste doelstellingen te realiseren op het gebied van onder meer wonen, werken, recreatie, milieu en sociaal- culturele voorzieningen."
Hierover had ik een vraag. Het CDA is al lange tijd kritisch over de residuele grondwaardebepaling bij herzieningen. In hoeverre wordt hier in deze verordening vastgelegd dat de gemeente ook bij herzieningen uitgaat van deze methode? Want in dat geval kunnen wij niet instemmen als dat er bij blijft staan. Is de verordening niet ook prima als we daar het woord "residueel" zouden schrappen? Of is het noodzakelijk dat begrip op te nemen.
Tweede vraag: wat is de vorige versie van deze verordening, die deze nieuwe nu vervangt?
Bij voorbaat veel dan.
vriendelijke groet,
Diederik