[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 2 mei 2022 16:21
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** 72. FW: wegopbrekingen - kaartje klopt niet

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 10 december 2021 9:27
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: wegopbrekingen - kaartje klopt niet

Eens,
Dit is een reactie van een overspannen man die op de man speelt en zn eigen patiënten zo creeert voor GGZ.
Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** Friday, December 10, 2021 9:24:56 AM
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: wegopbrekingen - kaartje klopt niet

Hoi [redacted]
Ik vind deze mail van [redacted] niet acceptabel. De reactie van [redacted] is keurig (heel goed zelfs) en we hebben hier niets verkeerd gedaan.
Ik ben geneigd om dit ook te zeggen tegen [redacted] want we moeten wel grenzen stellen. Wat vinden jullie?
Groet,
[redacted]
Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag, december 10, 2021 07:10
[redacted]
**Onderwerp:** RE: wegopbrekingen - kaartje klopt niet

Ik vind uw reactie gemakzuchtig. En arrogant. U steekt niet de hand in eigen boezem. Nog niet eens excuses.
Wat ik wel alvast kan zeggen: als dit kaartje niet veranderd wordt stop ik met mijn praktijk. Ik houdt van mijn werk, wij hebben o.a. zeer veel ouderen, chronisch zieken, GGZ patiënten en dat is stevig werken. Maar ik kan niet weer een lange periode aan met verkeersstress omdat een stel ambtenaren er een potje van maakt. Meer dan 20 jaar sluipverkeer hebben hun tol geëist.
Die foto's die ik heb meegestuurd gaan over mijn werk!! Tijdens een consult moet ik naar buiten rennen omdat men anders de boel aan gort rijdt. Er werd arrogant gevraagd: "heb je geen werk of zo?", waarop ik antwoordde: "ja, ik ben huisarts en naast mij staat mijn patiënt. We zouden graag het consult vervolgen".

U had er voor moeten zorgen dat ik bij die bespreking had kunnen zijn. Dat is uw fout. Maar zelfs nadat ik er om had gevraagd kon het niet. Dat is uw fout.
Vandaag heb ik een drukke dag. Het is verantwoordelijk werk. Een kindje van twee met een ernstige ooginfectie. Een stervende vrouw met een man waar ik elke dag mee praat omdat hij het nauwelijks aan kan. Een zeer gecompliceerde GGZ patiënt die een jaar moet wachten op hulp en waar wij in de tussentijd voor moeten zorgen. Een vrouw van 97 die haar heup had gebroken en nu weer thuis is na een maand in een verpleeghuis. En de rest, ook allemaal mensen, ook belangrijk. Allemaal Amsterdammers. Wat moet ik tegen ze zeggen? U wordt (weer) door de gemeente in de steek gelaten? Ik heb maar 4 uur geslapen. Ik ben mijn tijd kwijt aan jullie fouten. Ik voel mij door de gemeente niet gesteund maar genaaid. Er is geen

respect. Er wordt niet meegedacht. Er wordt niet eerlijk met mensen omgegaan. Als ik er niet meer voor ze ben zullen de patiënten dat gelaten accepteren.
Ze weten dat ze niet meer meetellen, dat de gemeente niets voor ze zal doen.

---

[redacted]

**Verzonden:** vrijdag 10 december 2021 05:23
[redacted]

**Onderwerp:** RE: wegopbrekingen - kaartje klopt niet
Beantwoorden is niet genoeg, het kaartje moet ook worden aangepast. Ik heb nu helaas wegens drukte op de praktijk en bijscholing te weinig tijd, maar kom hier a.s. maandag op terug.
Let wel: dit gaat ten koste van onze patiëntencontacten en dat vind ik zeer kwalijk. Had mij nu maar bij de bijeenkomst laten zijn!
Vriendelijke groet
[redacted]

---

[redacted]

**Verzonden:** donderdag 9 december 2021 18:11
**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: wegopbrekingen - kaartje klopt niet
Beste [redacted]
Bedankt voor de heldere vragen.
Goed om deze direct te beantwoorden, anders gaat het ruizen, dus bij deze mijn reactie.
Ik heb hieronder op een duidelijke ondergrond (basis is de 'bereikbaarheidskaart') de rijrichtingen aangegeven die vanaf 10 januari gelden.
De paarse lijnen zijn aangepaste rijrichtingen. Die op de Gasthuismolensteeg, Harten- en Reestraat zijn nu al op deze wijze qua rijrichting.
Ik heb mijn antwoorden op jouw punten in de mail hieronder in rood aangegeven.
[redacted]




[redacted]

**Verzonden:** donderdag 9 december 2021 8:21

[redacted]

**Onderwerp:** FW: wegopbrekingen - kaartje klopt niet
**Urgentie:** Hoog

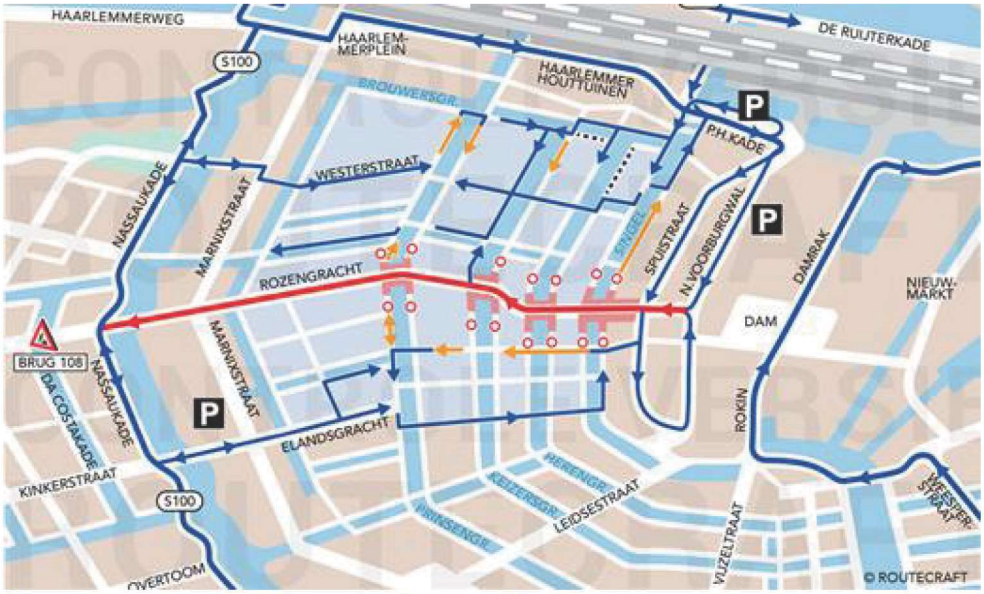
[redacted]

Tijdens de klankbordgroep gisteren bespraken we het kaartje horend bij de wegopbrekingen/ wegwerkzaamheden vanaf a.s. januari.
Helaas door geharrewar was ik niet bij de bespreking hierover met de buurt, hoewel ik wel nadrukkelijk had verzocht om erbij te zijn.
Echter er is nogal wat mis met dit kaartje, of er lijkt veel mis mee te zijn, omdat het ook nogal onduidelijk is.
Hetzelfde was enige maanden aan de hand bij de allereerste brug opbrekingen bij het Singel en dat hebben we toen in allerijl weer recht gezet, maar hopelijk is dat nu te voorkomen.
Wij hebben nogal wat punten.
[redacted]heeft beloofd om samen een bijeenkomst te organiseren om onze punten te bespreken.
De punten:

1. De Lijnbaansbrug staat niet op het kaartje (wel op eerdere kaartjes die ik zag). Dat lijkt iets kleins, maar helaas is er veel sluipverkeer op de Blauwburgwal en het Singel (honderden per dag, ik zie ze steeds voorbij komen in mijn spreekkamer) **tegen de richting in** en dit kaartje lijkt dat te sanctioneren. Zie de bijgevoegde foto's. Graag een kaartje met de juiste route en tijdelijk neerhalen van de vezip Blauwburgwal oneven zijde, die nu geen enkele functie meer heeft. Mensen zien die vezip en rijden dan alsof het hoort en zij het volste recht hiertoe hebben tegen de richting in aan de overkant.
   De VEZIPS zijn (zover mijn informatie) buiten werking en ook tijdelijk uitgenomen. Verkeer kan de op de Singel aan de westzijde van noord naar zuid rijden (het loopt dood bij de Raadhuisstraat) en aan de oostzijde rijdt men

van zuid naar noord
[redacted] wil jij checken op je ronde of er nog bebording staat die de suggestie werkt dat er een stremming is of een VEZIP.

2. Raadhuisstraat en Rozengracht staan ingetekend met alleen oost-west verkeer. Maar wij horen dat de Rozengracht west-oost deels open blijft. Is dat tot aan de Prinsengracht met een keerlus of via de Raadhuisstraat tot en met de Keizersgracht?
   **Laad- en losverkeer** voor de Rozengracht kan vanaf het westen nog aanrijden en dan een U-turn voor de **Prinsengracht** maken terug naar Marnixstraat. De richting staat niet op het kaartje omdat het niet voor het doorgaande verkeer een route is. Puur laden/lossen.
3. De Binnen – en Buiten Brouwersstraat blijven volgens [redacted] gewoon open. Waarom staan ze dan niet als zodanig op het kaartje met een zwarte ster bij de Nieuwe Westerdoksstraat? Dit klopt niet en is verwarrend. Hetzelfde geldt voor de Korte Prinsengracht. Dat is nu momenteel de drukste in/ uit route. Daar staan geen pijlen. Een vergissing.
   Inderdaad er verandert niets bij de Binnen- en BuitenBrouwersgracht. Deze staan niet op de 'communicatiekaart' omdat we het gebruik via deze straten niet extra willen aanmoedigen. De bewoners/mensen die de buurt kennen, zullen deze wel gewoon weten te vinden. Als er ergens een stremming is, of een aangepaste rijrichting, had ik het uiteraard aangegeven ;-)
4. Blijft de brug over de Brouwersgracht bij de Prinsengracht/ Korte Prinsengracht nu open of niet? Dit valt uit het kaartje niet op te maken. Er staan ook geen rijrichtingen op. Zeer verwarrend. En als de brug dicht gaat **is het Singel oneven zijde de enige uitweg uit het hele gebied van de westelijke Grachtengordel**. Die bovendien vrijwel niet te vinden en niet te bereiken is. Het sluiten van deze brug wordt een ramp van rondrijdend verkeer.
   Deze bruggen blijven nu open. Ze moeten beide (brug 57 en 59) nog wel vernieuwd worden op niet al te lange termijn (na de Oranje loper). Maar hier is dus een uitgang richting het noorden.
5. Op de Prinsengracht even zijde, de Prinsengracht oneven zijde en de Keizersgracht even zijde wordt de rijrichting deels omgedraaid zonder enige noodzaak, en met idiote gevolgen. Er van uit gaande dat de brug genoemd onder 4 open blijft moet het uitgaande verkeer over de brug, langs de Noorderkerk en dan weer over de brug. Waarom? Het heeft geen enkel nut.
   De keuze om alle grachten een noord-zuid rijrichting te geven is vanuit robuustheid van het netwerk. Doordat de grachten aan de zijde van de Raadhuisstraat gestemd zijn, is een aanrijdroute voor de Westelijke grachtengordel via de Westerstraat een belangrijke. Om vanaf de Westerstraat de Keizersgracht oostzijde en Herengracht westzijde te kunnen bereiken was het nodig om de rijrichting op het stukje Prinsengracht westzijde aan te passen in noordelijke richting. Op die manier hebben we een mogelijkheid via Singel, Westerstraat/Prinsengracht en natuurlijk de Binnen- en Buitenbrouwersgracht. Het is belangrijk om zo mogelijk meer dan één mogelijkheid beschikbaar te hebben, om stremmingen i.v.m. verhuizingen/verbouwingen ook op te kunnen vangen. We zijn hier non-stop aan het puzzelen met elkaar, met korte lijnen.
6. Aanhakend bij punt 5: gaat de brug aan de kop van de Prinsengracht dicht voor oost-west verkeer? Zo ja, waarom in godsnaam? Zo wordt de hele Jordaan vanuit die richting vrijwel niet meer te bereiken. En wat heeft dat met de Oranje Loper te maken? Zo wordt alles onnodig gecompliceerd.
   Alle (tenminste, de meeste) bruggen zijn twee richtingenverkeer. Ook de bruggen aan de kop van de Prinsengracht zijn en blijven tweerichtingen. Hierdoor kun je er hier uit en is de Prinsengracht oostzijde zelfs via de route Singel, Brouwersgracht te bereiken.
7. Wat ook mist in het kaartje zijn de Willemsstraat en de Binnen – en Buiten Oranjestraten, met de bijbehorende bruggen. En ook de route Korte Prinsengracht- Brouwersgracht- Oranjebrug.
   Er missen inderdaad een aantal straten omdat het een kaartje is die de boel iets versimpeld weergeeft. In de Jordaan staan bijna geen straten en ook tussen de Rozengracht en Lauriergracht zijn er niet één maar twee straten.




**Dit was een concept versie zonder de sterretjes…**

8. Waarom staat er geen sterretje bij de brug in het verlengde van de Tweede Hugo de Grootstraat, toch ook een belangrijke route het gebied in, en bovendien vlakbij de Rozengracht/ Raadhuisstraat.

   Dat was een schoonheid foutje, er hoort inderdaad ook een sterretje te staan bij de aangegeven blauwe route die richting Westerstraat gaat. Gaan we in volgende versie aanpassen.

9. Waar is het zwarte sterretje met route de binnenstad in vanaf het Haarlemmerplein?

   De kaart is bedoelt om de wijzigingen aan te geven voor verkeer dat normaal via de Raadhuisstraat de Westelijke grachtengordel ten noorden en zuiden van Raadhuisstraat inrijdt. Voor die routes zijn de nieuwe routes aangegeven. Dat je vanaf het Haarlemmerplein naar de Spuistraat kunt staat ook op de kaart. Dat je niet via het Haarlemmerplein op het Damrak komt is met de kaart ook nog even helder gemaakt.

10. Eventuele omissies aan de zuidzijde van de Rozengracht/ Raadhuisstraat laat ik als bewoner van de noordwestelijke Grachtengordel graag over aan bewoners aldaar.

    Zie 7. Eens, het viel mij ook op.

Ik hoop u met bovenstaande antwoorden alvast geholpen te hebben.
Met alle liefde sluit ik een volgende keer aan in de klankbordgroep om nader kennis te maken en verder te praten over de 'bereikbaarheid en leefbaarheid' in het gebied.
En over de wijze waarop we op dit moment 'regie' voeren met elkaar. Daar hebben we al goede stappen in gezet, maar kan nog beter. Met name op het vlak toezicht/handhaving hoop ik dat daar in 2022 een grote stap in gezet wordt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Gemeente Amsterdam**

[redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.