Voorstel aanpassen begrenzing Natuurbos en Parkbos

Als vervolg op de startbespreking voor het beheerplan op 22 mei 2019 is zijn de 'kroonjuwelen' op de lijst 'Bijzondere bomen en het arboretum in het Amsterdamse bos, mei 2019' van 5.1,2,e 5.1,2,e beoordeeld om na te gaan:

- Wat is de waarde van deze bomen
- Wat is het perspectief van deze bomen
- Wat is de rol c.q. beperkingen van het beheersysteem (zonering in Parkbos en Natuurbos) ten aanzien van deze bomen.

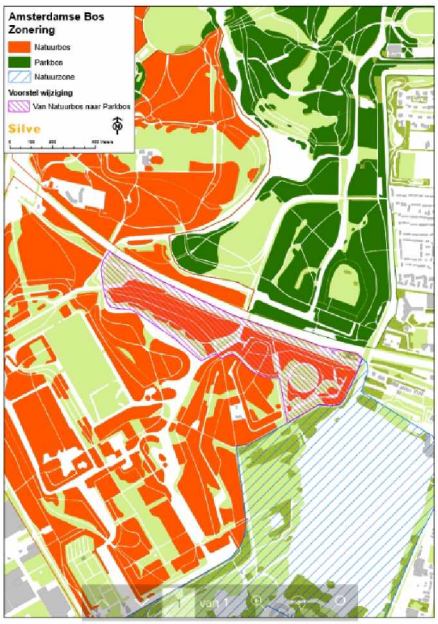
Dit, om na te gaan of er in het beheerplan een toekomstige rol moet worden vast gelegd voor de bomen op de lijst. Zie de bijlage voor deze beoordeling per boom(soort)

Het planten, behouden en ontwikkelen van bijzondere bomen in het Parkbos is niet strijdig met de eerder gekozen beheerstrategie voor dit gebied. Het beheer is hier gericht op een gemengd uitkapbos en daarin kunnen bijzondere bomen prima een plaats hebben. Daar gelden geen beperkingen voor aanplant, ontwikkeling en zichtbaar maken van bijzondere bomen.

Voor de Natuurboszone, waar het beheer gericht is op spontane ontwikkeling, ligt dat vaak anders. In sommige gevallen zijn bijzondere aanwezige soorten goed te handhaven en zijn ze ook zichtbaar (beelddrager) , zoals bijvoorbeeld de Metasequoia's nabij de paardenwaadplaats. In andere gevallen echter, liggen ze midden in het bos en zou de noodzakelijk vrijstelling van aanwezige exemplaren of een aanvulling met verjonging inbreuk maken op de gekozen beheerstrategie.

In een klein deel van het Natuurbos, nét ten zuiden van de A9, komen bijzondere bomen voor van de lijst van 5.1,2,e (zijn 'kroonjuwelen'), die de moeite waard zijn om te behouden en meer zichtbaar te maken. Het betreft het gebied rondom het bloesempark en ten westen daarvan. In dit relatief kleine gebied staat een aantal beschermingswaardige bijzondere bomen, terwijl ook het bloesempark en de halfronde beukenlaan, qua beleving en beheer veel meer behoren bij een Parkbos dan bij een Natuurbos. Het behoud en ontwikkeling van deze bijzondere elementen vraagt nu en dan om ingrijpen in de naburige beplantingen en past daarom ook beter in het Parkbos.

Op grond van de vaststelling dat het oorspronkelijke ontwerp van het Bos mede bepalend is voor het beheer van het Amsterdamse Bos, stellen we voor om de begrenzing van de natuurboszone wat te verleggen ten faveure van het de parkboszone (zie paars gearceerde zone hieronder). Een herindeling biedt de mogelijkheid om de bijzondere naaldboomsoorten net ten zuiden van de A9 vrij te stellen, zichtbaar te maken en eventueel aan te vullen.





Beukenlaan als nieuwe begrenzing Natuurbos en Parkbos ten zuiden van de snelweg

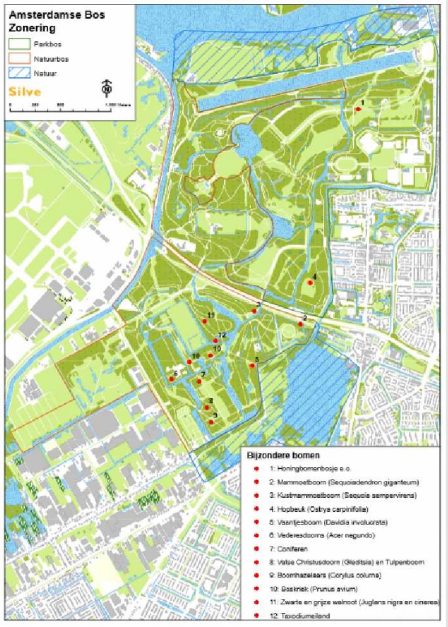
Bijlage: beschrijving kroonjuwelen uit bomenlijst 5.1,2,e ‘Bijzondere bomen en het arboretum in het Amsterdamse bos, mei 2019’, veldbezoek 17 juni 2019 bomenlijst 5.1,2,e 5.1,2,e

Nr. 1: Honingboom. Er staat 1 enkel exemplaar. Er is ruimte genoeg om deze boom in stand te houden. Deze boom staat in het Parkbos en er is eventueel gelegenheid om deze soort bij te planten.

Nr; 2: Mammoetbomen (Sequoiadendron giganteum) net onder de A9, in de directe omgeving staan ook enige exemplaren van Thuja plicata (Reuzelevensboom), Abies en een Ceder (al behoorlijk groot). In deze omgeving komen ook Cryptomeria japonica (Japanse ceder) en Taxodium distichum (Moerascypres) voor. Dit deel van het bos behoort tot het Natuurbos.

De Mammoeten kúnnen imposante woudreuzen worden en ook de andere bijzondere bomen zijn nu al de moeite waard. Deze bomen zijn goed te behouden en in het zicht te zetten door er omheen te kappen (daarvoor moet de bestemming Natuurboszone hier worden los gelaten).

Deze bomen kunnen krachtige beelddragers worden en grote aantrekkingskracht hebben voor het publiek. De beheerstrategie in het Natuurbos gaat ten koste van de vitaliteit en zichtbaarheid van deze bomen. Vandaar dat een voorstel wordt gedaan tot herinrichting van de begrenzing van de 2 bostypen.



Figuur... Locatie bijzondere bomen lijst Van der Wulp

Commented [5.12.e]: Ik zie meer nummers (ondanks de schaal) dan behandeld hieronder. Wat doen we met de beplanting bij de Hooglanders bv of die walnootbomen daar vlakbij?

Nr. 3 : Sequoia sempervirens (Redwood, kustsequoia), tweestammig. Prachtige boom, goed om zichtbaar te maken. Abies grandis(of alba) in de directe omgeving. Als dit gebied tot de Parkboszone zou behoren, kan, bij het wegvallen van de Es door Essentaksterfte, hier gekozen kunnen worden voor bijzondere (naald)boomsoorten. Er is hier voldoende ruimte om bij te planten

Nr. 11: Zwarte noot, een prachtige boom in een wat gesloten opstand. Vrijstellen zou goed zijn voor vitaliteit en later ook de zichtbaarheid maar past niet in de Natuurbos-beheerstrategie. (NB het is niet waard om voor deze éne boom hier het Natuurbos toe te delen aan het Parkbos. Hat zou de boom wel goed doen om deze vrij te stellen van concurrerende bomen.

Nr. 12: Taxodium eiland. Omdat het een eiland is, kan dit in behandeling zonder problemen buiten het Natuurbos vallen. Om de Taxodiums te behouden en te tonen, zou het goed zijn om de onderbegroeiing uit te dunnen/weg te halen.

Commented [5.1.2.a]: Ik zou hier dezelfde benadering voorstellen als bij A5

A6:esdoorn/iep, geen opvallende monumentale boom. Gezien de locatie in Natuurbos, lijkt het beter om op te laten gaan in het omringende bos.

A7: strook Tsuga (hemlock) , stelt niet veel voor. Hier de verkozen Natuurbos-strategie vóór laten gaan. Áls deze soort in het bos gewenst is, kan hij ergens in het parkbos ingebracht worden.

A8: Gleditsia, enkele mooie bomen, laten opgaan in natuurbos, desgewenst kan deze soort in parkbos aangeplant worden

A9: boomhazelaar, zelfde redenering als bij Gleditsia

A5: Metasequoia, bomen zijn goed en stabiel, zijn goed in beeld. Deze kunnen nog lang onderdeel zijn van het Natuurbos, zonder dat daar bewust iets aan gedaan moet worden (afwijkend element)