Bijeenkomst Ontwerpgroep herinrichting Frederik Hendrikplantsoen
Datum: dinsdag 17 december 2012
Locatie: Cartesius Lyceum, Frederik Hendrikplantsoen
Tijd: 19.00 – 22.00 uur

Stadsdeel West:	[redacted] (projectleider), [redacted] (projectleider), [redacted] (Openbare Werken), [redacted] (stedenbouwkundige), [redacted] (Verkeerskundige)
Buro Sant en Co:	[redacted]
Bewoners:	Ongeveer 15 deelnemers (zie presentielijst)
Gasten:	[redacted] (Carve, ontwerp en ingenieursbureau), [redacted] (Fool on the Hill), [redacted] (bewoner), [redacted] (Fietsersbond), dhr. [redacted] GVB)
Voorzitter:	[redacted]
Verslag:	[redacted]

---

1. Opening, mededelingen, ingekomen stukken

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Bespreking notulen van 20 november 2012

Blz. 5, onder punt 3: samenstelling speelwerkgroep: er staat dat de heer [redacted] en de heer [redacted] in de speelwerkgroep zitten en dat is niet juist.
Blz. 6: 'de [redacted] moet zijn 'de [redacted]'.

N.a.v.:
Blz. 1, onder ingekomen stukken: 'Een mail van [redacted] waarin deze aangeeft met een andere bewoner uit de Kostverlorenstraat te willen meedenken over het verkeer en de bushalte.' De heer Dekker is vanavond aanwezig voor het punt Verkeer.
Blz. 2, onder actielijst: 'Zonder zebrapad moeten burgers zelf de verantwoordelijkheid nemen om veilig over te steken'. Mevrouw [redacted] meldt dat de trend in het nieuwe denken over mens en verkeer is dat subjectieve onveiligheid leidt tot meer objectieve onveiligheid. Of anders gezegd: door minder verkeersaanwijzingen en meer gedeelde ruimtes wordt de verkeersdeelnemer alerter en voorzichtiger, waardoor minder ongelukken ontstaan. Mevrouw [redacted] heeft begrepen dat dit niet voor Amsterdam geldt, omdat Amsterdammers nogal anarchistisch reageren. Mevrouw [redacted] zegt dat dit niet blijkt uit de rapporten die zij gelezen heeft.
Blz. 5, onder punt 3: 'samenstelling speelwerkgroep': een van de buren met kinderen heeft zich aangemeld: mevrouw [redacted]. Bij de eerstvolgende bijeenkomst van de speelwerkgroep op 14 januari a.s. zal zij aanschuiven.
Blz. 5: 'De voorzitter verzoekt iedereen om tussen de vergaderingen door van Facebook gebruik te maken als uitwisselingsbron': mevrouw [redacted] merkt op dat de Facebookpagina FH-plantsoen niet is bedoeld voor discussies over de parkeergarage en Vrienden van de Singelgracht. Zij vraagt of ze van de mailinglijst verwijderd kan worden als het gaat om dit onderwerp.
De voorzitter heeft vernomen dat er allerlei mails over onderwerpen naar mensen toegaan die daar niet van gediend zijn. Haar oproep bij het versturen van mails: richt je mail aan [redacted] of [redacted], die koppelen terug; houd het zakelijk en over het onderwerp Frederik Hendrikplantsoen en zoek anders andere kanalen.

Het verslag wordt met inachtneming van bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

3. Kunst

De Kunstgroep doet verslag (bijlage 1 memo kunstgroep)
- Presentatie door kunstadviseurs [redacted] + [redacted]
- Beslispunten, vervolgstappen

Mededeling: [redacted] heeft de kunstwerkgroep verlaten.
De kunstwerkgroep is drie keer bij elkaar geweest. De voorzitter licht toe hoe het proces tot nu toe verlopen is: met de hele ontwerpgroep zijn de randvoorwaarden opgesteld voor het kunstwerk. Vervolgens heeft de kunstadviseur, [redacted], op basis van de wensen een longlist gemaakt van 45 kunstenaars. De kunstwerkgroep heeft daar elf kunstenaars uit gekozen, daarbij zitten ook

enkele kunstenaars uit de buurt. De kunstwerkgroep heeft de kunstenaars nog niet uitgebreid besproken. De gekozen kunstenaars zijn: [redacted]
Mevrouw [redacted] toont werken van de elf kunstenaars op dia's. Mevrouw [redacted] zal de namen van de kunstenaars naar iedereen mailen. Werk van deze kunstenaars kan via Google thuis opgezocht worden. Er zitten een paar zeer bekende kunstenaars tussen, als een van hen gekozen wordt zal er ten eerste misschien meer geld nodig zijn - wat binnengehaald kan worden via fondsenwerving - en ten tweede zal het traject anders verlopen omdat een heel bekende kunstenaar niet alle tijd van de wereld heeft om met de ontwerpgroep te overleggen.
Er ontspint zich een discussie hoe nu verder te gaan.
De heer [redacted] zegt dat een aantal foto's van kunstwerken op Facebook zijn gezet, maar vanuit de groep wordt daar tot nu toe nauwelijks op gereageerd. Het is prettig als er meer commentaar komt vanuit de hele groep.
Mevrouw [redacted] vindt dat de kunstwerkgroep nog een keer bij elkaar moet komen om alle kunstenaars te bespreken met de mogelijkheden die ze bieden voor het plantsoen. Bijvoorbeeld, als een kunstenaar zowel een autonoom als een geïntegreerd werk moet kunnen maken, vallen er een aantal af. De afwegingen die de kunstwerkgroep maakt, worden teruggekoppeld naar de hele ontwerpgroep.
De voorzitter stelt voor dat de hele groep vóór 2 januari de tijd krijgt om zich te oriënteren op de genoemde kunstenaars en commentaar te mailen naar [redacted]. Daarna komt de kunstwerkgroep nog een keer bij elkaar om drie of vier kunstenaars uit te kiezen en die worden vervolgens in de hele groep besproken. Daaruit zal de ontwerpgroep twee kunstenaars kiezen die persoonlijk uitgenodigd worden. Hiermee gaat iedereen akkoord. Na dit punt verlaten mevrouw [redacted] en mevrouw [redacted] de vergadering.

4. Verkeer

4a. Vooroverleg

Toelichting op dilemma's verkeersgroepje:

1. Afwaarderen snelheid naar 30 km.
2. Fietspaden, hoe, wat en waar
3. Bushalte opheffen/verplaatsten etc.

Mevrouw [redacted], de heer [redacted] en de heer [redacted] zijn bij de centrale verkeerscommissie geweest en mevrouw [redacted] doet verslag: zij werden niet erg hartelijk ontvangen en zelfs niet voorgesteld aan de aanwezigen. De heer [redacted] heeft in de commissie een toelichting gegeven over de afwaardering naar 30 km/h. De gehandicaptenraad vond dat de ontwerpgroep niet in staat was om over dit soort ingewikkelde zaken te oordelen. De fietsersbond stelde dat er 'gewoon' fietspaden kwamen en het GVB hield een eigen verhaal. De voorzitter vatte toen samen dat er geen draagvlak was. De heer [redacted] van het GVB en de heer Kersten van de fietsersbond waren gelukkig wel bereid om vanavond in de ontwerpgroep de voor en tegens duidelijk te maken. (De heren [redacted] en [redacted] schuiven aan bij agendapunt 5.)
De heer [redacted] vult aan dat er geen discussie kwam en men de hakken in het zand zette.
De heer [redacted] heeft de indruk dat meegespeeld heeft dat de verkeerscommissie niet gekend is bij de problemen en er niet bij betrokken is geweest. Die slag kan alsnog gemaakt worden.
Voordat de heer [redacted] en de heer [redacted] binnenkomen, houdt de heer [redacted] een presentatie aan de hand van dia's van zijn notitie die is rondgestuurd. In die notitie staan de uitgangspunten en verkeersoplossing voor auto, tram/bus en fiets voor het ontwerp. Die uitgangspunten zijn:
- de bushalte kan weg omdat er genoeg bushaltes in de directe omgeving zijn (bushalte iets terugleggen kan niet omdat daar een monumentale boom staat);
- uitgangspunt is meer samenhang tussen de verschillende delen van het plantsoen;
- tussen tramlus en zuidelijk deel rijdt het autoverkeer met de tram mee zodat er een overzichtelijk kruispunt ontstaat richting Kostverlorenstraat;
- vanwege die samenhang is de afwaardering naar 30 km/h van de weg tussen het noordelijk en zuidelijk deel een wezenlijk element van het ontwerp. Als de snelheid niet wordt afgewaardeerd naar 30 km zullen er opstelstroken komen voor de parkeergarage en dat betekent een hap uit het plantsoen, waar de ontwerpgroep tegen is;
- er is een vrijliggend fietspad in het stukje tussen lus en zuidelijk deel mogelijk omdat daar de auto op de trambaan rijdt - voor dat stuk is het fietsverkeer gemengd met het autoverkeer. Er komt een vrijliggend fietspad op de Nassaukade;

- het busverkeer kan niet op klinkers rijden want dan worden de klinkers eruit gereden. Daarom moet de bus over de trambaan;
- plaatje 'gemengd profiel': de ruimte voor de fiets is wat ruimer genomen: 2,25 meter en voor auto wat krapper: 3 meter (was 3,5 meter). Daar waar de auto op de trambaan rijdt is het vrijliggende fietspad 2,5 meter. Het voetpad naast het fietspad aan beide zijden is 1 meter breed;
- fietsroute binnendoor naar café Flinders: Daarvan zijn voor- en tegenstanders binnen de ontwerpgroep. De heer Langerijs geeft aan dat het risico van een officieel fietspad is dat er brommers en scooters gaan meerijden en dat er een tweedeling in het park ontstaat. Een alternatief is het maken van een fietsstrookje om de lus, zodat auto's gewaarschuwd zijn dat er fietsers de hoek om kunnen komen.

4b. Gesprek met de heren [redacted] en [redacted] van de Verkeerscommissie

- Inleiding door de heren [redacted] en [redacted]
- Presentatie van de heer [redacted] GVB, lid Verkeerscommissie stadsdeel West.
- Presentatie van de heer [redacted] Fietsersbond, lid Verkeerscommissie stadsdeel West.
- daaropvolgend uitwisseling van standpunten met ontwerpgroep FHP.

De heer [redacted] en de heer [redacted] worden binnengelaten en krijgen een korte toelichting van de heer [redacted] en de heer [redacted] De heer [redacted] benadrukt het uitgangspunt dat het plantsoen een eenheid wordt in het ontwerp en daarom is een 30 km-zone tussen het noordelijk en zuidelijk deel een wezenlijk element. Het liefst zou hij klinkers aanleggen, dat is meer pleinachtig. Vroeger heette het Frederik Hendrikplantsoen 'Frederik Hendrikplein'. Hij wil af van de barrière tussen de twee delen en wil van het Frederik Hendrikplantsoen een verkeersluwe, lommerrijke en fijne plek voor de buurt maken.
De heer [redacted] zegt dat al vroeg in het proces de wens kwam om de weg af te waarderen naar 30 km/h en de wens om klinkers toe te passen in de rijbaan, zodat er een eenheid ontstaat. Vervolgens herhaalt hij de uitgangspunten uit de notitie (zie hierboven) en toont de bijbehorende dia's.

De heer [redacted] (GVB) vertelt dat buslijn 18, 21 en tram 3 in totaal 12.000 passagiers per werkdag vervoeren langs het Frederik Hendrikplantsoen, met lijn 10 meegerekend is het 16.000 passagiers. Hij vindt de bushalte bij het Frederik Hendrikplantsoen gevaarlijk, maar die halte is daar neergezet om dat toch ergens gestopt moest worden. Op de Kostverlorenstraat heeft ooit een halte gestaan maar die is om onduidelijke redenen weggehaald. Het GVB wil de bushalte in het Frederik Hendrikplantsoen liever niet opheffen, maar de heer [redacted] vindt dat er zoveel haltes in de buurt zijn dat deze halte wel opgeven kan worden. Misschien krijgt de Amstelveenlijn ooit als eindpunt Frederik Hendrikplantsoen, maar daarover is nog helemaal niets besloten. Hij vindt dat er eens doorgepakt moet worden en het gehele traject moet worden bekeken, niet steeds kleine stukjes. Hij vindt het een oplossing om in alle richtingen voorbij of voor de kruisingen haltes te maken. Absurd vindt hij het plan om in het Frederik Hendrikplantsoen een parkeergarage te ontsluiten. Het is gevaarlijk en ongewenst.
Om de grote groep mensen met het openbaar vervoer zo snel mogelijk te vervoeren, probeert het GVB elk oponthoud eruit te halen. Het GVB kan alle verkeerslichten beïnvloeden, maar auto's die een parkeergarage in willen, kan het GVB niet wegsturen. Een parkeergarage moet je niet ontsluiten op het Hoofdnet openbaar vervoer. Ook is het GVB ongelukkig met het idee om het verkeer te mengen tussen de twee plantsoendelen. De Nassaukade is Hoofdnet auto, daar zou de parkeergarage ontsloten moeten worden. Daar is het bovendien mogelijk de parkeergarage kruisingsvrij te ontsluiten.
De heer [redacted] zegt dat er nooit een halte heeft gestaan op de Kostverlorenstraat. Hij heeft een document bij zich waarin exact aangegeven staat hoe het indertijd gegaan is en waar de besluiten op genomen zijn.
De heer [redacted] reageert dat altijd het probleem is dat mensen geen halte voor de deur willen.
De voorzitter stelt voor dat de heer [redacted] het document van de heer [redacted] mee krijgt.
De heer [redacted] vraagt waar eventueel haltes kunnen vervallen.
De heer [redacted] denkt dat er haltes gecombineerd kunnen worden. Hij sluit echter niet uit dat er een halte aan de Kostverlorenstraat zou kunnen komen.
De voorzitter sluit dit punt af en geeft de heer [redacted] het woord.

De heer [redacted] (Fietsersbond) heeft bezwaren tegen het opheffen van een doorsteekje. Hij geeft iedereen op een briefje dat als het paadje niet meer voor fietsers toegankelijk wordt gemaakt, maar er wel mensen in een rolstoel door kunnen, de fietsers er ook gewoon doorheen gaan. En dat geeft geen overlast, integendeel: overal waar fietsers rijden is het sociaal veiliger dan waar geen fietsers rijden. Plantsoentjes waar geen fietsers komen, durven mensen in het donker niet in. Dan gaat hij in op de

gemengde route: er ligt nu een richel tussen de fietsers en de weg en een deel is vrijliggend fietspad, dat is daar gekomen omdat er verschrikkelijke ongelukken zijn gebeurd. Hij vindt het verder onbegrijpelijk dat op een stuk weg waar fietsers zich moeten mengen met auto's, een uitgang van een parkeergarage is gepland: auto's staan dwars op de weg en van alle kanten komen er bussen aan die moeten opletten of de fietser van rechts of links komt. Maar ook zonder parkeergarage is hij tegen fietsstroken die alleen met een stippellijntje aangegeven worden. Hij pleit voor vrijliggende fietspaden of aanliggende fietspaden die 7 à 8 cm hoger liggen dan de rijbaan en als het even kan een soort schrikstrook van 30 tot 60 centimeter over het hele profiel. Vervolgens gaat hij in op het afwaarderen naar 30 km/h: mensen die van de 50 km-weg komen en die op weg zijn naar de volgende 50 km-weg, moet je dwingen om 30 km te rijden. Dan helpt het niet om klinkers neer te leggen, daar storen ze zich niet aan; auto's worden zo ontworpen dat het profiel waar ze oprijden niets meer uitmaakt. Om 30 km af te dwingen moet je op korte afstand van elkaar ferme drempels neerleggen. De ervaring leert dat dit auto's frustreert; die zien het als een hindernis. Het gevolg is dat auto's daartegen aanschaven en het trillingen door vrachtverkeer geeft.
De heer [redacted] reageert dat bussen en trams niet over drempels kunnen rijden. Een 30 km-gebied moet je afdwingen via poortconstructies, zodat voor iedereen duidelijk is dat van het ene punt tot het andere punt men geacht wordt rustig te rijden. Klinkers zijn een optie, maar bussen geven veel dynamische lasten af en rijden heel snel kuilen in klinkers.
De heer [redacted] vraagt wat de heer [redacted] denkt van streetprint.
De heer [redacted] antwoordt dat streetprint betekent dat klinkers in asfalt zijn uitgevoerd terwijl de leek denkt dat het losse klinkers zijn. Dat is redelijk stevig te maken. Hij is voorstander van het scheiden van verkeersoorten, het scheiden van snelheid en het scheiden van richtingen. Hij is er niet dol op als twee richtingen haaks op elkaar staan. Mensen moeten in een seconde de weg kunnen 'lezen' en weten wat er van hen verwacht wordt. Hij begrijpt dat een verblijfsgebied hier gewenst is, maar het is lastig gezien het vele verkeer dat door dit stukje wordt gehaald.
De heer [redacted] zegt dat er een theorie is die ervan uitgaat dat als verkeer met elkaar wordt gemengd, deelnemers rekening met elkaar houden in plaats van dat iedereen zijn baan keihard volgt.
De heer [redacted] zegt dat dit kan als er niet te veel aanbod van verkeer is, maar hier is te veel verkeer.
De heer [redacted] merkt op dat dit stukje 'Plusnet openbaar vervoer' is, dat is de hoogste categorie en dat betekent dat er voorrang gegeven moet worden aan het openbaar vervoer ten koste van het overige verkeer. Het is ook Hoofdnet fiets. Daarom gaat het stadsdeel er ook niet over, maar de gemeente. Die moet de belangen van de gehele regio afwegen.
De heer [redacted] reageert dat het plantsoen hoofdgroenstructuur is. Het park is heel belangrijk voor de buurt, want de buurt heeft bijna geen groen. Hij vraagt de heer [redacted] en de heer [redacted] eens te kijken vanuit de ogen van de bewoners en de ontwerpers en oplossingen te zoeken hoe de twee stukken aan elkaar gesmeed kunnen worden, misschien met middelen die tot nu toe niet uitgetest zijn. Aparte stroken voor alle verkeer is een dood spoor, want dan moeten er grote bomen gerooid worden wat politiek en maatschappelijk zeer gevoelig ligt.
De heer [redacted] zegt dat het een kwestie is van keuzes maken: of het is een park en je maakt daar alles ondergeschikt aan, of het is Hoofdnet openbaar vervoer en je maakt er alles ondergeschikt aan of het is Hoofdnet fiets en je maakt daar alles ondergeschikt aan. Halve maatregelen werken niet. Als de ontwerpgroep zegt: het is een park, dan moet het verkeer eruit.
De heer [redacted] vindt dat dit niet geldt voor de fiets, het Vondelpark bewijst dat er grote aantallen fietsers door een park kunnen rijden.
De heer [redacted] zegt dat het niet mogelijk is om meer verharding aan te brengen in het plantsoen dan er nu is. Een extra fietspad aanleggen is dus niet mogelijk. De opgave is hoe je eruit komt met de huidige grenzen van het plantsoen.
De heer [redacted] uit zijn verbazing over het feit dat het voetpad maar 1 meter breed is. De richtlijnen geven aan dat dat minstens 1,50 meter moet zijn. Meestal wordt er na een herprofilering voldaan aan die eisen.
De heer [redacted] reageert dat het voetpad alleen voor noodgevallen is, de officiële wandelpaden lopen door het park.
De voorzitter vult aan dat in de huidige situatie het pad nog smaller is.
Mevrouw [redacted] brengt naar voren dat zowel op gemeentelijk niveau alsook in Stadsdeel Centrum gesproken over afwaarderen naar 30 km/h, de tram die zich moet aanpassen aan fietsers en voetgangers, 'shared space', durven delen en keuzes maken omdat de bevolking blijft groeien enz. Er wordt voor gezorgd dat de auto's meer de stad uitgaan en dat straten een andere indeling krijgen. In hoeverre doet het GVB daar iets mee?
De heer [redacted] zegt dat de centrale verkeerscommissie en de verkeerscommissie van Stadsdeel Centrum negatief hebben geadviseerd over deze plannen. Het GVB probeert zo 'groen' mogelijk heel

veel passagiers te vervoeren. Van hem mogen er minder auto's komen in de stad, maar het 'delen' gaat wat hem betreft niet op voor de bussen en de fietsers. Hij is geen voorstander van het mengen van bussen met fietsers; het streven is om de langzame verkeersdeelnemers te scheiden van de grote voertuigen. In het ontwerp dat voorligt vindt hij het voor de bus eigenlijk te krap, in rechtstand maar vooral in de bochten steekt de bus uit en dat is voor fietsers gevaarlijk. Drempels: als de bus in het midden over de trambaan gaat rijden en de drempels in de rijweg liggen, en de bus wil rechtsaf, moeten er verkeerslichten komen. Dat is ook veiliger voor de fietser. De trambaan is echter al smal voor een tram en zal breder gemaakt moeten worden als er bussen overheen gaan. Hij is geen voorstander van auto's op de trambaan omdat het voor de bussen problemen geeft met de doorstroming en de regelmaat.
De heer [redacted] vraagt aan de heer [redacted] of het ophogen van het fietspad een optie is.
De heer [redacted] antwoordt dat dat kan, hoewel hij opdelingen in de weg niet ideaal vindt.
De heer [redacted] ziet een oplossing in het weghalen van de auto's en geen ontsluiting van de parkeergarage. Dan blijven de fietsers en het openbaar vervoer over. Hij meldt verder dat hij het zebrapad een gevaarlijke situatie vindt omdat er geen steunpunt is.
De heer [redacted] zegt dat het al veel minder gevaarlijk is sinds het zebrapad is doorgetrokken in het midden.
De heer [redacted] vraagt welke haltes volgens de heer [redacted] gecombineerd zouden kunnen worden.
De heer [redacted] zegt dat op een T-kruising drie haltes voldoende zijn: in elke richting één. Er liggen er nu zes. Dat is zo gekomen omdat er geen ruimte is; alle pootjes zijn net iets tekort of niet geschikt voor een halte. Ook bij wissels kunnen geen haltes gemaakt worden omdat de tram daar uitsteekt. Hij licht toe op de kaart waar eventueel haltes gecombineerd kunnen worden.
De heer [redacted] vraagt of het een oplossing is om de bus op de trambaan te doen en de rijweg af te waarderen naar 30 km/h.
De heer [redacted] zegt dat het krap is. Hij zou in elk geval kiezen voor vrijliggende fietspaden.
De voorzitter sluit de discussie af en dankt de heren [redacted] voor hun inbreng. Zij verlaten de vergadering.

4c Beslispunten, vervolgstappen werkgroep Verkeer

De voorzitter benadrukt dat wat betreft de bushalte de inzet van de ontwerpgroep is om die op te heffen in plaats van te verplaatsen.
De heer [redacted] vindt dat het zebrapad aan een Nassaukade terug moet komen, zodat de mensen die uitstappen met bus 21 in de Marnixstraat niet hoeven om te lopen.
De heer [redacted] zegt dat dit een aandachtspunt is. Het zebrapad is weggehaald om veiligheidsredenen. De looproutes moeten nog goed worden bekeken.
Mevrouw [redacted] vindt dat bureau Sant en Co de mogelijkheid moet krijgen zijn werk af te maken in samenwerking met de verkeerscommissie en dat daar geld beschikbaar voor moet zijn. Er liggen namelijk nog grote vragen met betrekking tot het verkeer.
De heer [redacted] zegt dat het niet mogelijk is dat Sant en Co bij alle subgroepjes gaat aanschuiven, daar is in het budget geen rekening mee gehouden. Hij zal nagaan of het budgettair mogelijk is dat Sant en Co aanwezig is bij de verkeerswerkgroep.
De heer [redacted] vraagt of hij mag deelnemen aan de verkeerswerkgroep en dat wordt goedgekeurd.
Daarna verlaat de heer [redacted] de vergadering.

5. Spelen

De heer [redacted] geeft een prestatie waarbij hij het besprokene in de werkgroep meeneemt. Allereerst toont hij een aantal dia's van uitgevoerd werk van Carve, onder andere speelobjecten in Den Haag en Amsterdam (Jaap Edenhal, Zaandammerplein, Van Beuningenplein en Vondelpark). Veel objecten zijn voor een speciale leeftijdsgroep ontworpen maar kunnen ook door andere leeftijdsgroepen gebruikt worden.
In eerste instantie was het idee om een behoorlijk groot object te maken in het ovaal in het noordelijk deel van het plantsoen. Daar staan echter veel bomen. Sant en Co bedacht doen om het spelen verspreid door het ovaal te ontwerpen met aan de kop een speeltoestel dat zich verheft boven het maaiveld en een paar kleinere op het maaiveld met footprint van waaruit je het speelobject kunnen betreden en het hogere deel kunt bereiken. De zandspeelplek komt ook in het ovaal. Zo ontstaat er een circulatie tussen verschillende speelplekken; die op het maaiveld zijn voor de jongere kinderen (3-7 jaar) en het hoge speeltoestel voor de oudere kinderen. Het hoge speeltoestel wordt 3 à 4 meter hoog. De speeltoestellen worden ingepast tussen de bomen. De palen van het speeltoestel gaan een spel aan met de stammen van de bomen.

De voorzitter vraagt in hoeverre het voor Carve belangrijk is dat de zandspeelplek van [redacted] is.
De heer [redacted] antwoordt dat de zandbak een ontwerp is van de dienst DRO in de Wibautstraat in samenwerking met [redacted]. Zij hebben een aantal speelplekken met elementen ontworpen, waaronder de trechter, de iglo, het duikelrek en de zandbak. Die werden in de jaren zestig groot op de markt gebracht en door verschillende bedrijven gemaakt. Daarom gaat het niet over de zandbak zelf, maar over de betekenis van een speelplek voor de buurt. De esthetische betekenis is minder belangrijk.
Er is nu een bestaand speelplekje in de hoek bij café Flinders, het is een optie die erbij te betrekken. Het moet echter niet zo zijn dat eerst een consumptie genuttigd moet worden voordat de speelplek gebruikt mag worden.
Qua materialisatie wordt gekozen voor een natuurlijke vormgeving. Hij laat een dia zien van het speeltoestel in het Vondelpark: een ijle constructie tussen het groen. In parken wordt vaak de capaciteit voor een speeltoestel in de lucht gevonden. Het speeltoestel in het Vondelpark is opgetrokken van hout dat overal vandaan is gehaald. In het Frederik Hendrikplantsoen vindt hij nieuw materiaal beter passen. Hij laat een dia zien van een speeltoestel met een ijle constructie van nieuw materiaal dat tegelijkertijd goed past tussen bomen. Hij zou in deze omgeving meer met vorm willen doen en misschien zelfs kleur toevoegen. Dit is echter nog maar zijdelings gesproken in de werkgroep.

Reacties:
Mevrouw [redacted] stelt dat het voor een moeder moeilijk kan zijn om haar kind dat boven in het speeltoestel zit weer naar beneden te krijgen. Voor de kinderen lijkt het haar heel leuk.
De heer [redacted] vindt het een goed idee om het deel met footprint klein te maken want het is maar een klein park, en een deel van de speelmassa tussen de takken te situeren. Zo ontstaat niet een groot pontificale speelplek maar gaat het lichtvoetig door het park heen. Hij is gehecht geraakt aan de zandbak en vindt het een goed idee dat het onderdeel wordt van het circuit.
De heer [redacted] licht toe dat hij bij de ontwikkeling van de speelplek wil inspelen op de ontwikkeling van de padenstructuur.
De heer [redacted] vindt het erg mooi. Hij vraagt of het onderhoudsgevoelig is.
De heer [redacted] antwoordt dat zijn ervaring is dat dit soort objecten niet meer onderhoud vergen dan een standaard speeltoestel. Regelmatige inspectie is een wettelijke verplichting. Zijn ervaring is verder dat speeltoestellen die gebruikt worden, in stand worden gehouden. Zaken die niet gebruikt worden, worden vaak vernield.
De voorzitter vraagt de groep of de speelgroep op de goede weg is, en het antwoord is bevestigend. Er volgt een applaus.

6. Groen

- Beslispunten en vervolgstappen werkgroep Groen,

De groenwerkgroep heeft één keer vergaderd.
De heer [redacted] vertelt dat de groenwerkgroep heeft gesproken over de hoge en lage heestergroepen, met name in het noordelijke gedeelte. Het voorstel is om drie vaste plantenborders te maken.
De heer [redacted] (Sant en Co) heeft een kaartje gemaakt van de plekken die belangrijk zijn in het park, naar aanleiding van de bomenwandeling en er heesterwandeling. De principes over zichtlijnen en ruimte/massavormen zijn besproken en het type beplanting dat daarvoor gekozen kan worden. In sommige gazons komt een boom, er komen massieve heesters van drie meter hoog en lage heesters met bijvoorbeeld Amerikaanse Krentenboompjes en eventueel wat bomen. Er zijn wat soorten besproken maar de werkgroep is daar nog niet uit. Op een aantal plekken zit een flink gat tussen de heesters waar je de bebouwing doorheen ziet en besproken is of daar bomen of solitaire heesters moeten komen. Sant en Co heeft voor de hondenuitloop een voorstel gemaakt en heeft de groep dia's laten zien van hoge heesters en gelaagde heesters. De heer [redacted] en mevrouw [redacted] lieten beelden zien van mooie bloeiende heesters en vaste planten.
De heer [redacted] heeft voorgesteld om een object in het park te plaatsen met bloeiende, vaste planten er overheen, bijvoorbeeld het beeld de Blauwe Draak of een ander type kunst. Hij heeft foto's doorgemaild naar Sant en Co van de Floriade als input.
De heer [redacted] vult aan dat een kunstwerk geaccentueerd kan worden door een border. De groep was het er verder eens over kleur door het hele jaar heen. Er zijn bijvoorbeeld struiken met rode takken en groene bladeren en andersom.
De heer [redacted] stelt voor om de Blauwe Draak op een sokkel te zetten met groen eromheen.

Mevrouw [redacted] vindt het belangrijk dat de ontwerpers enige vrijheid krijgen bij het ontwerpen.
De heer [redacted] zegt goed uit de voeten te kunnen met de input tot nu toe en kan op basis daarvan een voorstel en presentatie maken.
De voorzitter stelt voor dat de groenwerkgroep eventueel nog een keer bij elkaar komt en om de volgende keer het groen uitgebreid te behandelen met een presentatie van Sant en Co. Hiermee gaat iedereen akkoord.

7. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn komst en sluit de vergadering om 22.00 uur.

ACTIELIJST

Nr	d.d.	Onderwerp	Wie	uitvoering
1	03-09-2012	Zebrapad bij het kruispunt van de Marnixbrug terug laten komen? Bespreken.	Voorzitter	tzt
2	03-10-2012	Sant en Co zal de voorstellen een paar dagen voor de vergadering naar de ontwerpgroep sturen.	Sant en Co	3 dagen voor elke presentatie
3	03-10-2012	Een uitvergrote versie van de kaart is standaard bij de vergadering aanwezig.	Mevr. [redacted] dhr. [redacted]	Elke vergadering
4	20-11-2012	Groenwerkgroep: Een punt van discussie is hoe de oude boom het mooist tot zijn recht komt. De heer [redacted] zal een aantal varianten tekenen naar aanleiding van de ideeën in de groep.	Sant en Co	zsm
5	31-10-2012	De school zal actief benaderd worden voor deelname, zo mogelijk ook aan een subgroepje.	[redacted]	zsm
6	20-11-2012	Rand plantsoen ophogen bij zebrapad niet mogelijk: de heer [redacted] zal nadenken over een alternatief, zoals hagen, om het gezicht op de weg te ontnemen.	Sant en Co	zsm
7	31-10-2012 20-11-2012	De ontwerper zoekt naar een oplossing om fietsers te weren of juist toe te laten. Update 20 november: dit onderwerp wordt in de subgroep Verkeer verder besproken.	Sant en Co	zsm