To: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) van
Sent: Thur 7/14/2016 12:14:26 PM
Subject: Transformatie en ves
Received: Thur 7/14/2016 12:14:27 PM

(10)(2e) en (10)(2e),

Ik heb de notitie gelezen. Ik vind het lastig.

Eigenlijk denk ik dat het T-team gelijk heeft.

Bij transformatie beginnen we niet met een white-sheet.

Er is sprake van een gebonden uitgifte.

Er moet dus altijd iets verrekend worden.

De wijze van verrekening stellen we vast bij de overstapregeling.

Daar kunnen we niet op vooruit lopen.

Ik denk dus dat we uit moeten gaan van de AB2000.

Mogelijke uitzondering: Alleen wanneer door sloop nieuwbouw daadwerkelijk een totaal nieuwe verhouding ontstaat waarbij je zou kunnen spreken van een nieuwe uitgifte (waarbij de onderhandeling na 1/7 is gestart) zou je nog aan de AB2016 kunnen denken.

Ik vind dat dit onderwerp te laat naar boven komt.

Ik zou graag zien dat het onderwerp van transformaties onder het eeuwigdurend stelsel goed doordacht is (en beschreven) wanneer we de overstapregeling in de inspraak brengen.

Groet, (10)(2e).